



M NIT R

Track II Monitor โดย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ฉบับที่ ๓/๖๕ (๑ - ๑๕ พ.ย.๖๕)

ปัญหาของอินเดียในกรอบความร่วมมือด้านความมั่นคง ๔ ฝ่าย (QUAD): ปัญหาที่ไม่ต่างจากจีน

กลุ่ม Quad ซึ่งประกอบด้วย สหรัฐ ออสเตรเลีย อินเดีย และญี่ปุ่น ได้จัดการประชุมระดับผู้นำขึ้นเป็นครั้งแรกที่ ทำเนียบขาวสหรัฐอเมริกา โดยมีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนบทบาททางกฎหมายระหว่างประเทศในอาณาเขตทางทะเล โดยออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และสหรัฐฯ ลงความเห็นร่วมกันว่า เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการปฏิบัติของการเป็นพันธมิตร ร่วมกัน อินเดียควรแก้ไขกฎและข้อบังคับที่มีความเกี่ยวข้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (United Nations Convention on the Law of the Sea: UNCLOS) เป็นเรื่องแรก ซึ่งประเด็นดังกล่าวมีความคล้ายคลึงกัน มากกับปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายทางทะเลของจีน



Quadrilateral Security Dialogue หรือ Quad

ในช่วงตลอด ๑ ปีที่ผ่านมา กลุ่มประเทศ Quadrilateral Security Dialogue หรือ Quad ได้จัดกิจกรรมร่วมกันหลายครั้ง ได้แก่ การประชุมร่วมครั้งแรกของรัฐมนตรีกระทรวงต่างประเทศของ อินเดีย สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ใน เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จากนั้นในช่วงเดือนพฤศจิกายน ทั้ง ๔ ประเทศได้เข้าร่วมการประชุมสมทบทางเรือครั้งแรกในรอบ ๑๓ ปี ในอ่าวเบงกอล ภายใต้ชื่อ “Malabar” ต่อมาในปี พ.ศ.๒๕๖๔ ในช่วง เดือนมีนาคม ได้มีการจัดการประชุมระดับผู้นำของประเทศครั้งแรก และล่าสุดได้มีการจัดการประชุม Quad แบบตัวต่อตัวครั้งแรก ที่ทำเนียบขาว สหรัฐอเมริกา ในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๔ โดย Quad มีจุดยืนบนหลักประชาธิปไตย และมีแนวคิดเดียวกันภายในพหุภาคีนิยม ด้านความมั่นคงที่เกิดขึ้นใหม่ของอินโดแปซิฟิก แนวคิดของ Quad นั้นเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๔๔ ภายหลังเหตุการณ์ภัยพิบัติแผ่นดินไหว และสึนามิ โดยรัฐบาลของ อดีตประธานาธิบดีจอร์จ ดับเบิลยู บุช แห่งสหรัฐฯ ได้เสนอให้กองทัพเรือทั้ง ๔ ประเทศประชาธิปไตย สร้างเวที แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความท้าทายทางทะเลในภูมิภาคอินโด แปซิฟิก

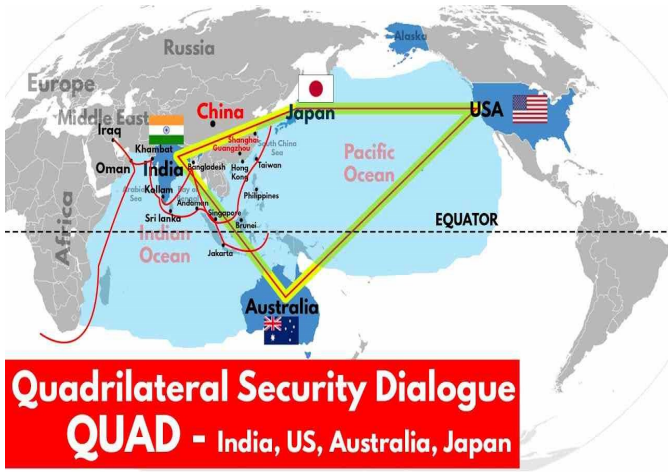
อินเดียและจีน กับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล

ความท้าทายที่สำคัญที่สุดในมุมมองของ Quad ในฐานะที่มีหน้าที่ ร่วมกันในการรับผิดชอบดูแลหลักนิติธรรม และการออกกฎระเบียบที่ดี

ทางทะเล และการจัดลำดับของสำคัญของบทบาทกฎหมายทาง ทะเลระหว่างประเทศร่วมกัน ให้สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยกฎหมายทะเล (UNCLOS) โดยเฉพาะบริบทที่เป็นภัยคุกคามต่อ ของจีนในเรื่องเสรีภาพในการเดินเรือ การบินผ่านเหนือทะเลหลวง รวมทั้งให้ เป็นไปตามแนวทางจัดระเบียบโลก

แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับอินเดียในการปฏิบัติตามกฎหมายทาง ทะเลนั้นยังคงมีความกังวลไม่แตกต่างจากจีน เพราะอินเดียยังคงไว้ซึ่ง ข้อกำหนดของการแจ้งเตือนล่วงหน้าสำหรับการเดินเรือผ่านทะเล อาณาเขตสำหรับเรือระหว่างประเทศตั้งแต่ปี ๒๕๑๙ เหมือนกับที่ จีนยังคงไว้ซึ่งข้อกำหนดการขออนุญาตล่วงหน้าตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ทำให้ จีนถูกประจานเพราะข้ออ้างที่มากเกินไปหรือเทียบเท่ากับการปฏิเสธ การเดินเรือโดยเสรี ทั้งนี้อาจมีความเกี่ยวข้องที่จะชี้ให้เห็นในบริบทนี้ ด้วย จากกรณีคำตัดสินกรณีพิพาทระหว่างฟิลิปปินส์กับจีนโดยได้ ตัดสินว่าจีนไม่ได้พิจารณาพื้นที่ภายใน เส้นประ ๙ เส้น ให้เทียบเท่ากับ ทะเลอาณาเขตหรือน่านน้ำภายใน โดยเส้นประ ๙ เส้น ไม่ได้จำกัด อำนาจอธิปไตยทางทะเลของจีน ด้วยเหตุนี้ ขอบเขตทางภูมิศาสตร์ของ พื้นที่ที่เชื่อมโยงกับทะเลอาณาเขตของจีนในทะเลจีนใต้ จึงไม่แตกต่าง จากอินเดีย





อินเดีย กับ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (UNCLOS) : ซึ่งก็ไม่ได้แย้ไปเสียทั้งหมด

อย่างไรก็ตามเพื่อความเป็นธรรม อินเดียสมควรที่จะได้รับเครดิตเป็นรางวัลสำหรับการยึดมั่นอย่างไม่มีเงื่อนไขต่ออนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ความเป็นชาตินิยมของอินเดียอาจมีความเผด็จร้อนไม่น้อยไปกว่าจีน แต่ผู้นำของรัฐบาลอินเดียนั้นมีความมุ่งมั่นที่ได้แสดงออกถึงมารยาทในการยื่นคำร้องต่อศาลยุติธรรมในประเด็นปัญหาดังกล่าว

อีกทั้งอินเดียยังสมควรได้รับเครดิตสำหรับการทำข้อตกลงเขตแดนทางทะเลที่ผูกติดกับเพื่อนบ้านส่วนใหญ่ ซึ่งไม่เหมือนกับจีน เพราะอินเดียไม่มีการกระตุ้น ยั่วยุให้หน่วยยามฝั่งหรือกองทัพเรือสร้างความตึงเครียดในพื้นที่น่านน้ำที่มีความละเอียดอ่อนโดยเฉพาะตามเขตแดน



บทส่งท้าย

กลุ่มความร่วมมือด้านความมั่นคง 4 ฝ่าย (Quad) ยังคงมีความมุ่งมั่นและความพยายามในการสร้างดุลอำนาจเพื่อต่อต้านอิทธิพลของจีนในอินโด-แปซิฟิก ท่ามกลางข้อจำกัดบางประการ ดังนั้นสิ่งแรกที่ Quad สามารถดำเนินการได้ในตอนนี้คือการอ้างความเป็นระเบียบของกฎหมายทางทะเล ดังนั้นการให้อินเดียปรับแก้ไขกฎและข้อบังคับที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทางทะเล (UNCLOS) จึงเป็นความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเสียก่อน



ที่มา

- <https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/rsis/quads-india-problem-no-different-from-beijing#.YZIAXWBBxPb>
- <https://hindiscitech.com/meaning-quad-formula/>
- <https://thestandard.co/usa-japan-australia-leader-quad-conference/>

อินเดีย : ปัญหาที่ไม่ต่างจากจีน



อินเดียยึดเส้นฐานตรงรอบกลุ่มเกาะลักษทวีปในทะเลอาหรับ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เช่นเดียวกับจีนที่วาดเส้นฐานคล้ายกันรอบๆ กลุ่มเกาะพาราเซล ในทะเลจีนใต้ ปี ๒๕๓๙ ทั้งกรณีอินเดียและจีนนั้นไม่ใช่รัฐหมู่เกาะ และเส้นฐานเหล่านี้เกินกว่าอัตราส่วนน้ำตื้นสูงสุดที่อนุญาตโดย UNCLOS โดยอินเดียและจีนนั้นได้ละเมิดกฎของ UNCLOS ซึ่งจำกัดการขยายสิทธิพิเศษที่เชื่อมโยงกับทะเลอาณาเขตของรัฐชายฝั่งในเขตต่อเนื่องกันไปยังศุลกากร การคลัง การย้ายถิ่นฐาน และเรื่องสุขภาพ โดยกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับเขตเศรษฐกิจจำเพาะของอินเดีย (Exclusive Economic Zone of India: EEZ) ขัดแย้งกับ UNCLOS ด้วยกฎหมายเหล่านี้มีผลกระทบต่อ การขยายกฎหมายอาณาเขตของอินเดียออกไปนอกทะเลอาณาเขต ส่วนระบบเคเบิลใต้น้ำของอินเดียก็เช่นกัน มีความล้มเหลวในการแบ่งแยกความแตกต่างทางกฎหมายระหว่างสายเคเบิลและท่อส่ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติบนไหล่ทวีป ซึ่งอินเดียเป็นหนึ่งในสองรัฐของเอเชีย (โดยอีกรัฐหนึ่งเป็นของอินโดนีเซีย) ที่ถือว่าขวางเสรีภาพของรัฐผู้ใช้ในการบำรุงรักษาและซ่อมแซมสายเคเบิลใต้น้ำในเขตเศรษฐกิจจำเพาะ

จึงกล่าวได้ว่า กฎระเบียบของอินเดียในการสำรวจมหาสมุทรมาตรการการบังคับการเดินเรือระหว่างประเทศ การจัดตั้งเขตการเดินเรือที่ถูกจำกัด รวมไปถึงการเข้าและออกของสินค้าอันตรายภายในเขตพื้นที่ทางทะเลที่ผูกขาด ซึ่งโดยหลักการแล้วนั้นไม่ได้มีความแตกต่างไปจากหน่วยยามฝั่งและความปลอดภัยทางทะเลของจีนที่ปรับปรุงใหม่ และประกาศเมื่อเร็วๆ นี้ รวมไปถึงกฎหมายการจราจรด้านความปลอดภัยและความมั่นคงทางทะเลด้วย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ



๖๒ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐



๐ ๒๒๗๕ ๕๗๑๕-๑๖



admin_info@sscthailand.org



ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ : Strategic Studies Center

<https://www.facebook.com/sscthailand.org/>

