



Track II Monitor

วันที่ ๓๑ มี.ค.๖๔ โดย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

สถาบัน Japan Institute of International Affairs (JIA) ซึ่งเป็น Think Tank ของญี่ปุ่น ได้อธิบายถึง “นโยบายด้านความมั่นคงของญี่ปุ่นในการรับมือกับยุทธศาสตร์ของจีน” สรุปได้ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ชาติของจีนกำลังเปลี่ยนจากยุทธศาสตร์เชิงรับเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ทำให้เกิดผลกระทบมากยิ่งขึ้น โดยยุทธศาสตร์ได้จัดทำมาเพื่อเติมเต็มช่องว่างระหว่างเป้าหมายระดับชาติและสถานการณ์ปัจจุบัน ดังนั้นยุทธศาสตร์ได้ถูกกำหนดขึ้นเพื่อจัดการกับความท้าทายที่อาจต้องเผชิญในระหว่างการเดินทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมายระดับชาติ ซึ่งเป้าหมายของพรรคคอมมิวนิสต์จีน (Communist Party of China: CPC) คือ การปกครองจีนให้มีความมั่นคง และวิธีการบรรลุเป้าหมาย คือ การพัฒนาเศรษฐกิจและการได้รับตำแหน่งที่มีอิทธิพลในประชาคมระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตามเป้าหมายระดับชาติของจีนยังคงเหมือนเดิม แต่สถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับจีนกำลังเปลี่ยนไป ดังนั้นจึงเป็นเรื่องธรรมดาที่ยุทธศาสตร์จะเปลี่ยนไป สำหรับโครงการเส้นทางสายไหมแห่งศตวรรษที่ 21 (Belt and Road Initiative: BRI) จัดทำขึ้นเพื่อแก้ไขจุดอ่อนทางภูมิรัฐศาสตร์และเพื่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจแต่โครงการได้รับแรงกดดันจากสหรัฐฯ ซึ่งยุทธศาสตร์ระดับชาติของจีน คือ การพัฒนาการค้าระหว่างจีนใน เอเชียกลาง และขยายกิจกรรมไปทางตะวันตกเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้งกับสหรัฐฯ อย่างไรก็ตามยุทธศาสตร์ของจีนกำลังเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่เป็นยุทธศาสตร์เชิงรับ (Passive Strategy) ที่มุ่งเน้นการตอบสนองต่อสถานการณ์ปัจจุบันเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุก (Active Strategy) เพื่อความได้เปรียบของจีน ซึ่งสามารถทำให้เป็นจริงได้ด้วยพลังอำนาจทางเศรษฐกิจและการทหาร ซึ่งยุทธศาสตร์เชิงรุกของจีนสร้างความกังวลให้กับญี่ปุ่น สหรัฐฯ และประเทศเพื่อนบ้าน ถึงแม้ว่าโครงการเส้นทางสายไหมแห่งศตวรรษที่ 21 จะขยายกิจกรรมทางเศรษฐกิจและปฏิบัติการไปทางตะวันตกเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้งกับสหรัฐฯ แต่ในปัจจุบันจีนพยายามแข่งขันในการสกัดกั้นสหรัฐฯ ด้วย

๒. การปฏิบัติการทางทหารของจีนทำให้สถานการณ์สภาพแวดล้อมด้านความมั่นคงในภูมิภาคอินโด - แปซิฟิก และความมั่นคงในทะเลจีนใต้ (South China Sea: SCS) ย่ำแย่ลง ถึงแม้ว่าจีนจะยืนยันว่าวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติการทางทหารในทะเลจีนใต้ คือ การป้องกันการโจมตีจากสหรัฐฯ เนื่องจากท่าเลจีนใต้ (SCS) มีความสำคัญในการเชื่อมมหาสมุทรแปซิฟิกกับมหาสมุทรอินเดีย ซึ่งเป็นเส้นทางขนส่งทางทะเลที่สำคัญของญี่ปุ่น ทำให้ญี่ปุ่นไม่สามารถยอมรับให้จีนเข้าควบคุมทะเลจีนใต้ซึ่งเป็นการแบ่งภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของญี่ปุ่น และประเทศอื่น ๆ ดังนั้นญี่ปุ่นควรเสริมสร้างยุทธศาสตร์การทูตเชิงเศรษฐกิจ และการทหารในภูมิภาคอินโด - แปซิฟิก รวมถึงทะเลจีนใต้เพื่อรักษาภาพ "เสรีและเปิดกว้าง" ของภูมิภาคนี้ ทั้งนี้เป็นเรื่องยากในการดำเนินยุทธศาสตร์เพียงประเทศเดียวจึงต้องมีการเสริมสร้างพันธมิตรญี่ปุ่น - สหรัฐฯ ในการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว สำหรับยุทธศาสตร์ อินโด-แปซิฟิกที่เสรีและเปิดกว้าง (Free and Open Indo-Pacific: FOIP) ทำให้ภูมิภาคมีเสถียรภาพมากขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างญี่ปุ่น สหรัฐฯ ออสเตรเลีย และอินเดีย ที่มีแนวความคิดเคารพในสิทธิมนุษยชนที่เหมือนกัน อย่างไรก็ตาม FOIP ไม่สามารถประสบความสำเร็จได้ถ้าปราศจากความร่วมมือของประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งประเทศในภูมิภาคนี้มีความพยายามในการพัฒนาเศรษฐกิจของภูมิภาค และเสริมสร้างขีดความสามารถในการปกป้องอธิปไตยและความสงบสุขในทะเลจีนใต้ สิ่งเหล่านี้ทำให้จีนไม่อาจเพิกเฉยต่อภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้เช่นกัน

๓. JIA ได้สรุปว่า ยุทธศาสตร์ระดับชาติของจีนกำลังเปลี่ยนจากกลยุทธ์เชิงรับเป็นกลยุทธ์เชิงรุก ซึ่งส่งผลกระทบต่อสถานการณ์สภาพแวดล้อมด้านความมั่นคงในภูมิภาคอินโด - แปซิฟิก ให้มีความตึงเครียดเพิ่มมากขึ้น โดยจีนพยายามสร้างสถานการณ์แทนการตอบโต้โดยตรง ตัวอย่างเช่นได้เปลี่ยนจากยุทธศาสตร์ในการหลีกเลี่ยงแรงกดดันของสหรัฐฯ มาเป็นยุทธศาสตร์ที่ไม่อนุญาตให้สหรัฐฯ เข้ามาข้องเกี่ยว สิ่งนี้เกิดขึ้นได้จากอำนาจทางเศรษฐกิจและการทหารของจีน อย่างไรก็ตามการโต้ตอบต่อความพยายามของจีนในการเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ อาจมีความจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีพันธมิตรกับสหรัฐฯ และญี่ปุ่นควรมีบทบาทหลักในการบรรลุเป้าหมายนี้

ที่มา: https://www.jia.or.jp/en/ajiss_commentary/a-security-policy-for-japan-to-deal-with-chinas-active-strategy.html



A Security Policy for Japan to Deal with China's Active Strategy

02-02-2021

Bonji Ohara, (Senior Fellow, the Sasakawa Peace Foundation)

ที่มา : Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)

https://www.jiia.or.jp/en/ajiss_commentary/a-security-policy-for-japan-to-deal-with-chinas-active-strategy.html

No. 285

- China's national strategy is shifting from a passive to an active strategy, and its impact on the security environment in the Indo-Pacific region is increasing.
- China is trying to create circumstances rather than simply reacting to them. For example, it has shifted from a strategy of avoiding US pressure to a strategy of not allowing the US to interfere. This is made possible by China's economic and military power.
- In order to respond to China's attempts to change the status quo by force, cooperation among countries, centered on the alliance with the US, is necessary. Japan should play a major role in achieving this.

China's national strategy is not necessarily focused on the Indo-Pacific region. However, it does have a significant impact on the security environment in the Indo-Pacific region. The fact that China's national strategy is shifting from a passive to an active strategy makes its impact even greater.

Strategies are designed to fill the gap between national goals and current circumstances. Therefore, strategies are formulated to deal with the challenges faced when a nation tries to achieve its national goals. In order to describe China's national goals, we must start by considering the goal of the Communist Party of China (CPC). This is because China has an authoritarian political system ruled by the Communist Party.

The CPC's goal is to continue its stable rule of China. To achieve this, one of China's national goals is to maintain the Communist Party's authority over the people, and the means of achieving this goal is to develop the economy and gain a dominant position in the international community. China's national goals remain the same, but the circumstances surrounding China are changing, so it is only natural that its strategy will change.



China's "Belt and Road Initiative (BRI)" is based on a 2012 article "March Westward: The Rebalancing of China's Geostrategy" insisting that China revise its geopolitical strategy in response to the lack of economic development in inland China and expected US pressure.

China's national strategy was to develop trade between inland China and Central Asia and expand its activities westward, thereby avoiding conflict with the US, in order to overcome these challenges and achieve its national goals. However, China's strategy is changing. A shift is being made from a passive strategy focused on responding to current circumstances to an active strategy seeking to mold circumstances to China's advantage. This has been made possible by China's economic and military power.

The fact that China has begun to adopt an active strategy has prompted increased concern among Japan, the US, and other neighboring countries. Although China's BRI began with a westward expansion of economic activities and military operations to avoid conflict with the US, China is now actively trying to block US interference.

China's arms buildup and aggressive military operations to create a favorable situation for itself is worsening the security environment in the Indo-Pacific region. Even if China claims that it is trying to prevent the US from interfering,

China's provocative military operations as well as its seizure of reefs and rocks in the South China Sea (SCS) and construction of military facilities thereon are nothing but a threat to the security and interests of neighboring countries.

China, which is inferior to the US in strategic nuclear power, is trying to build up its intermediate-range nuclear weapons, which the US could not possess due to the INF Treaty, block the US Navy with anti-ship ballistic missiles (ASBMs) and cruise missiles, and even limit the US Navy's access to the Indian Ocean by controlling the SCS.

Furthermore, another Chinese objective in controlling the SCS is to guarantee the finality of retaliatory attacks against the US. For China's nuclear-powered ballistic missile submarines (SSBNs) deployed on Hainan Island, which is in the SCS, to safely conduct their strategic patrols, they must eliminate US Navy anti-submarine warfare (ASW) operations from the SCS.



The US will not tolerate a nuclear strike on its own territory. Japan also cannot allow military control of the SCS by any country. In its Defense White Paper 2020, the Japanese government expressed concern about the situation in the SCS when describing the changing security environment around Japan. The SCS, which connects the Pacific Ocean and the Indian Ocean, is an important maritime transportation route for Japan. Dividing the Indo-Pacific will have direct negative economic and security impacts on Japan and other countries.

To avoid these negative impacts, Japan should strengthen its economic, diplomatic, and military presence in the Indo-Pacific region, including the SCS. It is difficult, however, for Japan alone to maintain the "free and open" condition of this region. Strengthening the Japan-US alliance is vital to prevent China from changing the status quo by force.

Getting support for a Free and Open Indo-Pacific (FOIP) from other countries in the region is also essential to ensure stability in this region. There are two multilateral cooperation initiatives particularly important to achieve this goal. One is the quadrilateral cooperation among Japan, the US, Australia and India, which share the same values and respect for human rights. In the military sphere, such cooperation can cover the vast Indo-Pacific region.

Another important initiative is to make Southeast Asian countries an influential and unified actor. An FOIP cannot be achieved without the cooperation of Southeast Asian countries. It is important that these countries build their own capacity to maintain order in the SCS, but a more important effort is developing the economy of the Southeast Asian region. China cannot ignore Southeast Asia when trying to change the status quo in the SCS if that region is an influential economic actor.

On the other hand, it is difficult for Japan and the US to establish cooperative relations with Southeast Asian countries, even if the US were simply to ask them for cooperation unilaterally. Although the quadrilateral military cooperation is vital, Japan also should play a major role in this initiative to establish a cooperative regional network by using its diplomatic and economic capabilities.