



แนวคิด หลักการ เกี่ยวกับการด้านทุจริต

นายมีชัย โอิน

เจ้าพนักงานตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินชำนาญการพิเศษ
รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต ๑
สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต
สำนักงาน ป.ป.ช.

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2020

 THAILAND

104/180

RANK

36/100

SCORE



CPI 2020

ตารางแสดงอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
เมื่อเปรียบเทียบกับอันดับโลกและอาเซียน

ปี(ค.ศ.)	2016	2017	2018	2019	2020	Change 2019-2020
คะแนน	35	37	36	36	36	↔
อันดับ โลก	101 180	96 180	99 180	101 180	104 180	↓
อันดับ เอเชีย แปซิฟิก	19 31	18 31	18 31	19 31	19 31	↔
อันดับ อาเซียน	5 10	4 10	5 10	6 10	5 10	↑






สำนักงาน ป.ป.ช.






ผลคะแนนเปรียบเทียบค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของไทย ปี 2020 (เท่าเต็ม 8 แหล่ง ลดลง 1 แหล่ง)

แหล่งข้อมูล	2016	2017	2018	2019	2020	ผลคะแนนเปรียบเทียบ (2019-2020)
1. BF-TI Bertelmann Foundation Transformation Index การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพียงใด	40	37	37	37	37	↔
2. EIU Economist intelligence Unit Country Risk Rating ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	37	37	37	37	37	↔
3. GI Global Insight Country Risk Rating การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับทุจริตมากขึ้นเพียงใด	22	35	35	35	35	↔
4. PERC Political and Economic Risk Consultancy ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด	38	41	37	38	38	↔
5. PRS Political Risk Services International Country Risk Guide มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	32	32	32	32	32	↔
6. WEF World Economic Forum Executive Opinion Survey ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด	37	42	42	43	43	↔
7. WJP World Justice Project Rule of Law Index เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทาง มีขอบมากน้อยเพียงใด	37	40	40	38	38	↔
8. V-DEM Varieties of Democracy Project การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการเกี่ยวกับสินบน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวมมีมากน้อยเพียงใด	24	23	21	20	20	↔
9. IMD World Competitiveness Yearbook การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ แลมากน้อยเพียงใด	44	43	41	45	41	↓ -4

หมายเหตุ • ผลคะแนนค่า CPI มาจากค่าเฉลี่ยรวมของทุกแหล่งข้อมูล
• 2 ใน 3 จาก 180 ประเทศทั่วโลก ได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนน โดยคะแนนเฉลี่ยทั่วโลกอยู่ที่ 43 คะแนน

ผลคะแนน CPI ในระดับอาเซียน ปี 2020

อันดับ		ประเทศ	คะแนน	ลำดับของโลก
1		สิงคโปร์	85	3
2		บรูไน	60	35
3		มาเลเซีย	51	57
4		อินโดนีเซีย	37	102
5		ไทย	36	104

อันดับ		ประเทศ	คะแนน	ลำดับของโลก
5		เวียดนาม	36	104
7		ฟิลิปปินส์	34	115
8		ลาว	29	134
9		เมียนมา	28	137
10		กัมพูชา	21	160

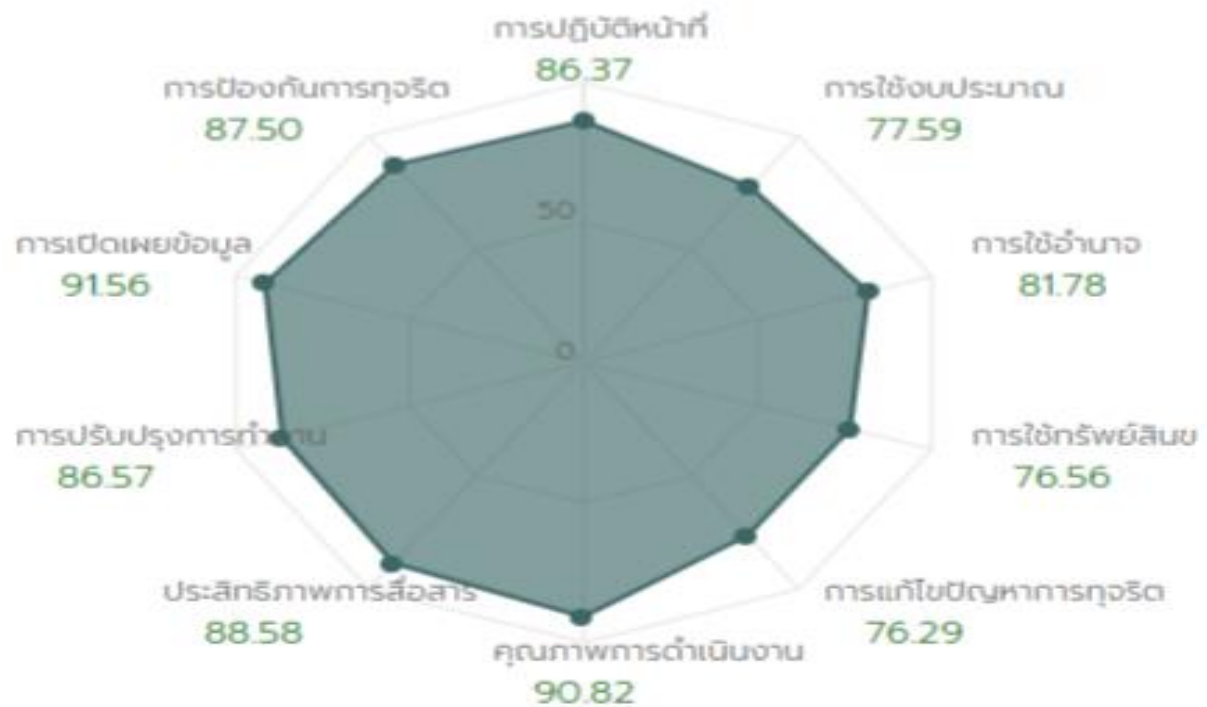
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๒๕๖๓

86.33 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

จุดเกณฑ์การประเมิน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๒๕๖๓

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	91.56
2	คุณภาพการดำเนินงาน	90.82
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.58
4	การป้องกันการทุจริต	87.50
5	การปรับปรุงการทำงาน	86.57
6	การปฏิบัติหน้าที่	86.37
7	การใช้อำนาจ	81.78
8	การใช้งบประมาณ	77.59
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	76.56
10	การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต	76.29

คะแนนสูงสุด

91.56 คะแนน

คะแนนต่ำสุด

76.29 คะแนน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๒๕๖๓

86.33 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๒๕๖๓



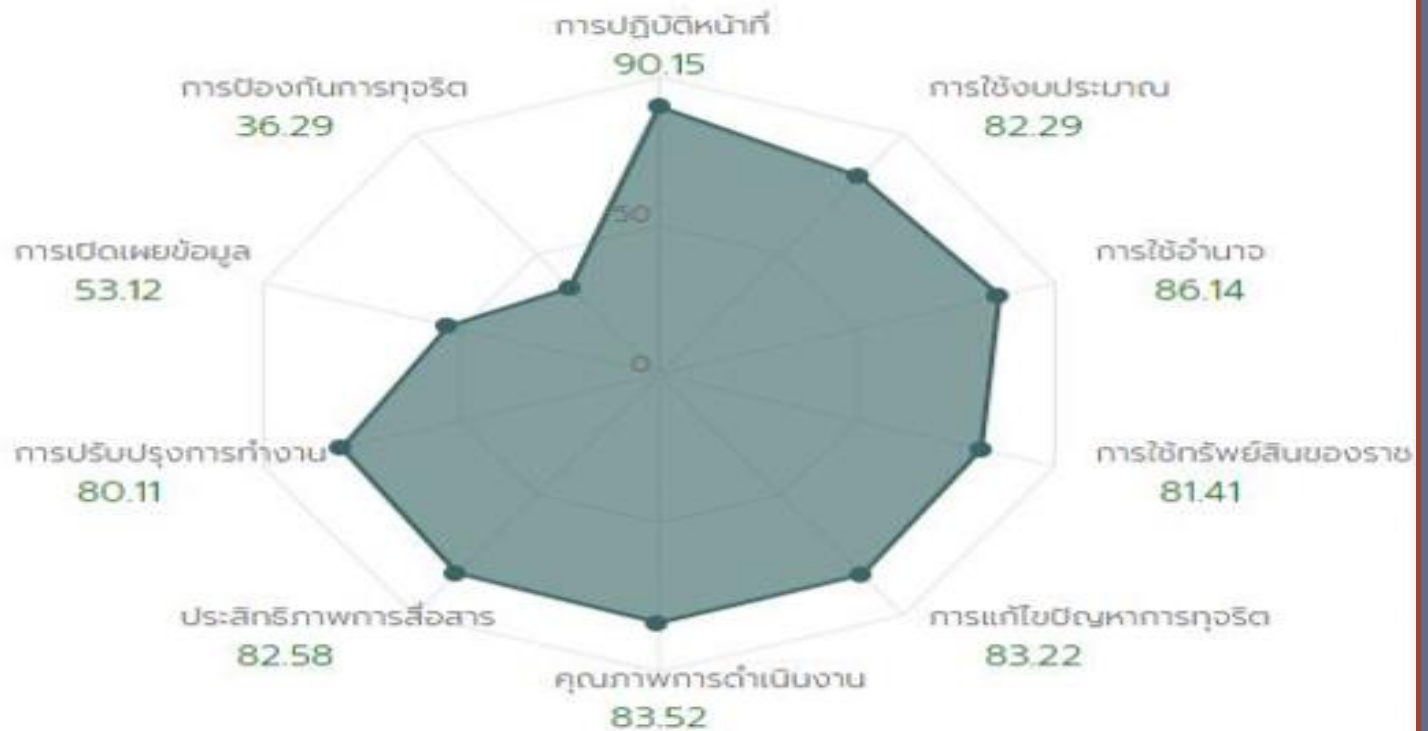
คะแนนภาพรวมระดับประเทศ

67.9 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

C

ดูเกณฑ์การประเมิน



การทูลจритต่อหน้าที่ หมายความว่า

- ปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง/หน้าที่
- ปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น
- ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่
ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ สำหรับตนเอง
หรือผู้อื่น

ประพฤติมิชอบ หมายความว่า

การกระทำที่ไม่ใช้ทุจริตต่อหน้าที่ แต่เป็นการปฏิบัติ/ละเว้นการปฏิบัติ ใดๆ โดย อาศัยเหตุที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืน

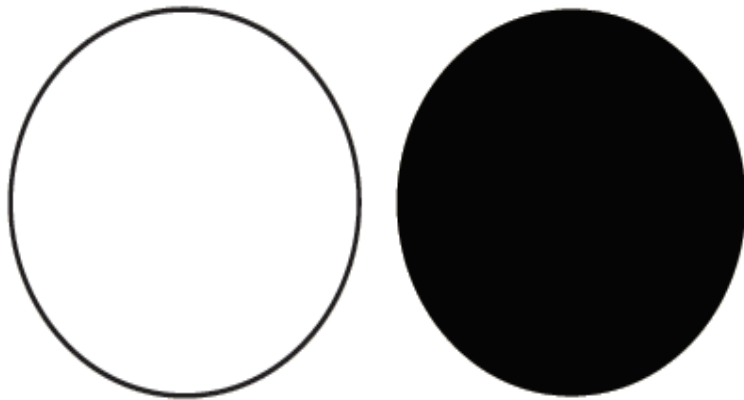
- ❖ กฎหมาย
- ❖ ระเบียบ / ข้อบังคับ
- ❖ คำสั่ง / มติของคณะกรรมการ

ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแล

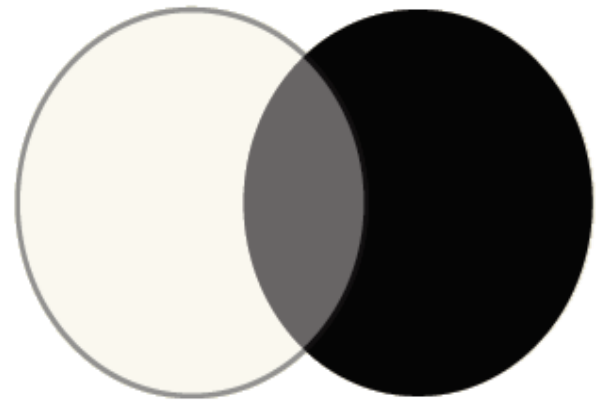
- การรับ
- การเก็บรักษา
- การใช้จ่ายเงิน
- ทรัพย์สินของแผ่นดิน

การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
และผลประโยชน์ส่วนรวม

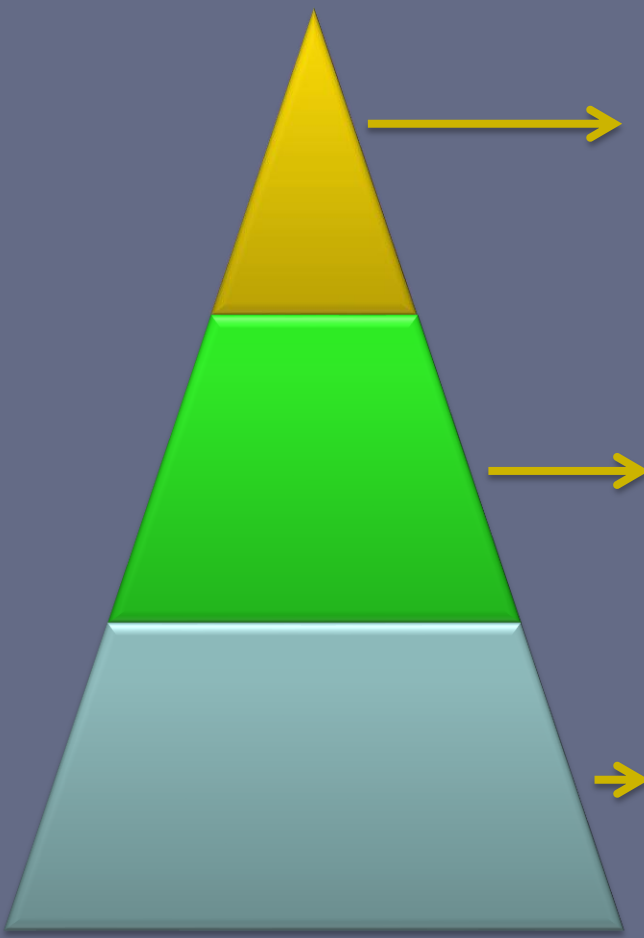
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือที่เราเรียกกันติดปากว่า **“ผลประโยชน์ทับซ้อน”** หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ



พื้นที่สีขาว แทน **ประโยชน์ส่วนรวม**
พื้นที่สีดำ แทน **ประโยชน์ส่วนตน**



พื้นที่สีเทา เกิดจากการทับซ้อนของสีขาวและสีดำ เป็นพื้นที่เกิด **“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม”**



“การทุจริต” เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยตรง ถือเป็นความผิดอย่างชัดเจน สังคมส่วนใหญ่จะมีการบัญญัติกฎหมายออกมารองรับ มีบทลงโทษชัดเจน ถือเป็นความผิดขั้นรุนแรงที่สุดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ปฏิบัติ

“การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม”
เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริต ที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งพฤติกรรมบางประเภทมีการบัญญัติเป็นความผิดทางกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่พฤติกรรมบางประเภทยังไม่มี การบัญญัติข้อห้ามไว้ในกฎหมาย

“จริยธรรม” เป็นหลักสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เปรียบเสมือนโครงสร้างพื้นฐานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือปฏิบัติ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเข้าไปกระทำการใดๆ ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นขาดความชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ และจะเป็นต้นเหตุของการทุจริตต่อไป”

ผลประโยชน์ส่วนตน มี 2 ประเภท คือ

- ผลประโยชน์ส่วนตนที่เกี่ยวกับเงิน
- ผลประโยชน์ที่ไม่เกี่ยวกับเงิน

รูปแบบการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

1

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

2

การทำธุรกิจกับตนเอง (Self – dealing)
หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

3

การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ
หรือหลังเกษียณ (Post – employment)

4

การทำงานพิเศษ
(Outside employment or moonlighting)

5

การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)

6

การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว
(Using your employer’s property for private advantage)

7

การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์
ทางการเมือง (Pork – barreling)

8

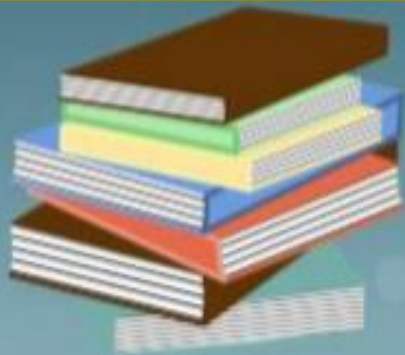
การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง
(Nepotism)

9

การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ
หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence)

การรับประโยชน์ต่างๆ

- ❖ การรับของขวัญจากบริษัทต่างๆ
- ❖ บริษัทสนับสนุนค่าเดินทางไปดูงานต่างประเทศ
- ❖ หน่วยราชการรับเงินบริจาคจากธุรกิจที่เป็นลูกค้าของหน่วยงาน
- ❖ ได้รับของแถมหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการจัดซื้อจัดจ้าง
- ❖ การที่คณะกรรมการกู้เงินจากสถาบันการเงินในการกำกับดูแล
- ❖ การที่คณะกรรมการฝากญาติพี่น้องหรือคนที่คุ้นเคยเข้าทำงานในรัฐวิสาหกิจที่ตนกำกับดูแลอยู่



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม



มาตรา 126

ห้ามมิให้กรรมการ
ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กร
อิสระ และเจ้าพนักงานของ
รัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.
ประกาศกำหนด ดำเนิน
กิจการ (1) - (4)

มาตรา 127

ห้ามมิให้กรรมการ ดำรง
ตำแหน่งในองค์กรอิสระ
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและผู้
ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่
คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด
ดำเนินการใดตามมาตรา 126
(4) ภายในสองปี นับแต่วันที่
พ้นจากตำแหน่ง



หมวด 6

มาตรา 128

ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐรับ
ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
อันอาจคำนวณเป็นเงินได้จาก
ผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สิน
หรือประโยชน์อันควรได้ตาม
กฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่
ออกโดยอาศัยอำนาจตาม
บทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์
อื่นใดโดยธรรมจรรยา

มาตรา 129

การกระทำอันเป็นการ
ฝ่าฝืนบทบัญญัติใน
หมวดนี้ให้ถือว่าเป็น การ
กระทำความผิดต่อ
ตำแหน่งหน้าที่ราชการ
หรือความผิดต่อตำแหน่ง
หน้าที่ในการยุติธรรม

มาตรา 126



สาระสำคัญ

ห้ามมิให้กรรมการผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐ
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดดำเนินกิจการ ดังต่อไปนี้

01

เป็น **คู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสีย** ในสัญญาที่ทำกับหน่วยงาน
ของรัฐ

02

เป็น **หุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้น** ในบริษัทที่เข้าเป็น
คู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ

03

รับสัมปทานหรือคงถือไว้ ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หรือเข้าเป็น **คู่สัญญา**
อันมีลักษณะผูกขาดตัดตอน เป็น **หุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือผู้ถือ**
หุ้น ในบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

04

เป็น **กรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้าง**
ในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแล ควบคุม
ตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐ

สรุป กิจการต้องห้ามดำเนินการ มาตรา 126



เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วน
ได้เสียในสัญญาที่ทำกับ
หน่วยงานของรัฐ

ไว้บังคับกับคู่สมรส
ตัวชอกไว้ คู่สมรส
ส่วนเงินได้จากอาภรณ์



เป็นหุ้นส่วนในห้าง
หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้น
ในบริษัทที่เข้าเป็น
คู่สัญญากับหน่วยงาน
ของรัฐ*

*ยกเว้นถือหุ้นในบริษัท
ไม่เกิดดอกเบี้ย ๑



รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่ง
สัมปทานจากรัฐ หรือเข้าเป็น
คู่สัญญาอันมีลักษณะผูกขาด
ตัดตอน เป็นหุ้นส่วนในห้าง
หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในบริษัท
ที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็น
คู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว*



เป็นกรรมการ ที่ปรึกษา
ตัวแทน พนักงาน หรือ
ลูกจ้าง ในธุรกิจเอกชน
ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ
ดูแล ตรวจสอบ ของ
หน่วยงานของรัฐ

มาตรา

127



สาระสำคัญ

ห้าม มิให้ กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ดำเนินการใดตามมาตรา 126 (4) **ภายในสองปี** นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

เข้าไปมีส่วนได้เสียใน ธุรกิจของเอกชนในฐานะ

“กรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้าง”

ภายใต้การ กำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ ของหน่วยงาน ของรัฐที่สังกัดหรือปฏิบัติหน้าที่อยู่

ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนอาจขัด หรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

มาตรา

128

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับ
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
จาก “บุพการี สืบสันดาน
หรือ ญาติ” ที่ให้ตามประเพณี หรือ
ตามธรรมเนียมตามฐานานุกรม

สาระสำคัญ

ห้าม มิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด **“โดยธรรมจรรยา”** ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้ว **ไม่ถึงสองปี** ด้วยโดยอนุโลม

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคา/มูลค่ามากกว่าที่กำหนด

เจ้าพนักงานของรัฐรับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นเพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี

แจ้งต่อหัวหน้าส่วนราชการ/ผู้บริหารสูงสุด ภายใน **30** วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน

ไม่สมควรรับ

คืนทรัพย์สิน หรือประโยชน์แก่ผู้ให้ทันที

ไม่สามารถคืนได้

ส่งมอบทรัพย์สิน หรือประโยชน์ให้เป็นสิทธิของหน่วยงาน

ผล เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ดังกล่าวเลย



ผู้ดำรงตำแหน่ง ส.ส. ส.ว.
และสมาชิกสภาท้องถิ่น

คณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหัวหน้า
ส่วนราชการ ระดับกระทรวง
หรือเทียบเท่า



การรายงานการรับทรัพย์สินฯ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร
ประธานวุฒิสภา หรือ
ประธานสภาท้องถิ่น

ประธานกรรมการและกรรมการในองค์กร
อิสระตามรัฐธรรมนูญ

ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน

right to
relation or from
point of view.
Whistleblower
who exposes any kind
of information or ac
deemed illegal with
right for what is th
tion or from an

การแจ้งเบาะแส (Whistleblowing)

ทำไมเราต้อง “ให้ความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส”

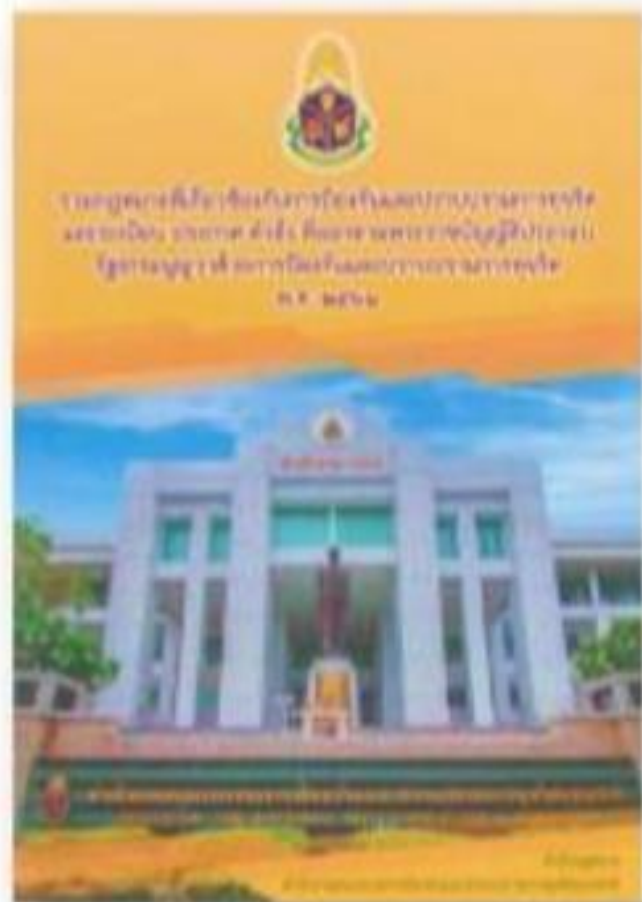
- มีข้อมูลพันตามอนุสัญญาระหว่างประเทศ
- ผลการสำรวจจากประชาชน พบว่า “สาเหตุที่พวกเขาไม่กล้าแจ้งเบาะแสการทุจริต เพราะเกรงกลัวต่อผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับพวกเขา หากมีการเปิดเผยร่องรอยการทุจริต”
- ดังนั้น การคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างมีประสิทธิภาพ จึงนำไปสู่การปราบปรามการทุจริตหรือแม้แต่อาจสามารถยับยั้งการทุจริตได้





กลไกการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 7 การส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. 2562
- ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการกันบุคคลไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. 2561



มาตรา 131 (การคุ้มครองช่วยเหลือพยาน)

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าคดีใดสมควรจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือแก่ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำหรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความคุ้มครองช่วยเหลือแก่บุคคลดังกล่าว โดยให้นำกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาชญามาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้อำนาจของรัฐมนตรีตามกฎหมายดังกล่าวเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการดังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจกำหนดมาตรการอื่นใดที่สมควรเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ที่จะต้องได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือ และมีอำนาจสั่งให้เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่นช่วยดำเนินการตามที่จำเป็นได้

หลักการทั่วไปของการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้แจ้งเบาะแสต้องถูกเก็บรักษาเป็นความลับ
- ผู้แจ้งเบาะแสต้องได้รับความคุ้มครองให้สามารถย้ายสถานที่ทำงานได้
- ผู้แจ้งเบาะแส ต้องไม่ถูกลงโทษทั้งคดีอาญา วินัยและแพ่ง

Whistleblowing



คำกล่าวหาต้องถูกเก็บเป็นความลับ

พ.ร.บ. ป.ป.ช. **มาตรา 60**

“คำกล่าวหาว่ามีการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ อย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้...

วรรค 4 - ให้สำนักงานจัดให้มีระบบในการจดแจ้งชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหาไว้ในทะเบียนที่รักษาไว้เป็นความลับ และไม่ว่ากรณีใดจะเปิดเผยทะเบียนดังกล่าวมิได้ และให้ลบชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหาออกจากหนังสือกล่าวหา นั้น”

การกันบุคคลไว้เป็นพยาน

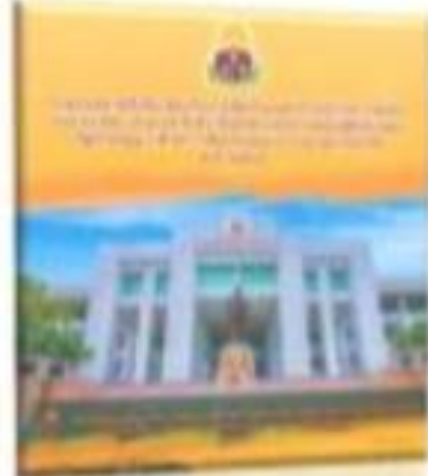
มาตรา 103/6 ตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. ฉบับเดิม

บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาarayใดซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาarayอื่น หากได้ให้ข้อมูล หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญ ในการที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นนั้น และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรจะกันผู้นั้นไว้เป็นพยาน โดยไม่คำนึงคดีก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

มาตรา 133 ตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 (ฉบับใหม่)

“วรรค 2 เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้กันบุคคลตามวรรคหนึ่งไว้เป็นพยานแล้ว **ห้ามมิให้ดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินทางวินัย** กับบุคคลซึ่งถูกกันไว้เป็นพยานนั้น และบุคคลนั้นอาจได้รับความช่วยเหลือ ได้ ตามสมควรจนคดีถึงที่สุด เว้นแต่บุคคลนั้นฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยาน ตามวรรคหนึ่ง”





การจ่ายเงินรางวัลให้กับผู้แจ้งเบาะแส กรณีกฎหมายของประเทศไทย

พ.ร.บ. ป.ป.ช. **มาตรา 137**

ในการได้สวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีการกล่าวหาว่า “เจ้าพนักงานของรัฐ
ร่ำรวยผิดปกติ” หากผู้ใดชี้ช่อง แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริง
เกี่ยวกับทรัพย์สินหรือหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา หรือผู้ถูกตรวจสอบ รวมทั้ง
ตัวการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการชี้ช่อง
แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นผลให้ทรัพย์สิน
ที่ร่ำรวยผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดิน โดยคำสั่งถึงที่สุดของศาลแล้ว
ผู้นั้นอาจได้เงินรางวัลจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด



WHISTLEBLOWER
PROTECTION
ACT

“ประเด็นท้าทายในการคุ้มครอง ผู้แจ้งเบาะแส”

ข้อจำกัด	รายละเอียด
ข้อมูลความลับส่วนบุคคล	- การพิจารณาและสืบพยานในศาลให้ทำโดยเปิดเผยต่อหน้าศาล (พ.ร.บ.วิ.ทุจริตฯ มาตรา 28)
ความคุ้มครองจากการถูกย้ายสถานที่ทำงาน	- การย้ายสถานที่ทำงาน ยังไม่สามารถเกิดขึ้นได้ในทางปฏิบัติผ่านช่องทางของกฎหมาย ป.ป.ช.
ความคุ้มครองจากการถูกดำเนินคดีทางแพ่ง และ อาญา	<ul style="list-style-type: none"> - ถูกฟ้องกลับในข้อหาหมิ่นประมาท - อาจจำเป็นต้องมี กฎหมาย Anti-Slapp Law - ร่างแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้สนับสนุนกฎหมายฉบับนี้