



การศึกษาเฉพาะกรณีความมั่นคงแห่งชาติในศตวรรษที่ ๒๑ “ประเด็นความมั่นคงภายในประเทศ”

พล.ต.นพน์นัตต์ ชั้นประดับ

รอง ผอ.สนย.กอ.รมน.

087-8117057, noppnananch@hotmail.com

ประวัติผู้บรรยาย

พล.ต.นพนันต์ ชั้นประดับ

- รองผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง กอ.รมน.
- นักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 63

การศึกษา

- รร.สวนกุหลาบวิทยาลัย รร.ตท.23, จปร.34, สธ.77
- หลักสูตร Regular Force Grade 3 นิวซีแลนด์
- หลักสูตร Regimental Officer Advanced Course (Infantry) ออสเตรเลีย
- ปริญญาโทรัฐศาสตร์ (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) จุฬาลงกรณ์ฯ (4.00)
- ปริญญาเอกรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทำงาน

- กรมรบพิเศษที่ 1, กรมยุทธการทหารบก
- ผู้สังเกตการณ์ทางทหารสหประชาชาติประเทศเซียร์ราลีโอน
- นายทหารฝ่ายยุทธการ กองกำลังไทย/อิรัก ผลัดที่ 1
- นายทหารฝ่ายยุทธการ กองทัพภาคที่ 4 ส่วนหน้า/ฉก.ทักษิณ
- นายทหารฝ่ายยุทธการ กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้.
- ผู้อำนวยการกอง กรมยุทธการทหารบก
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง กอ.รมน.



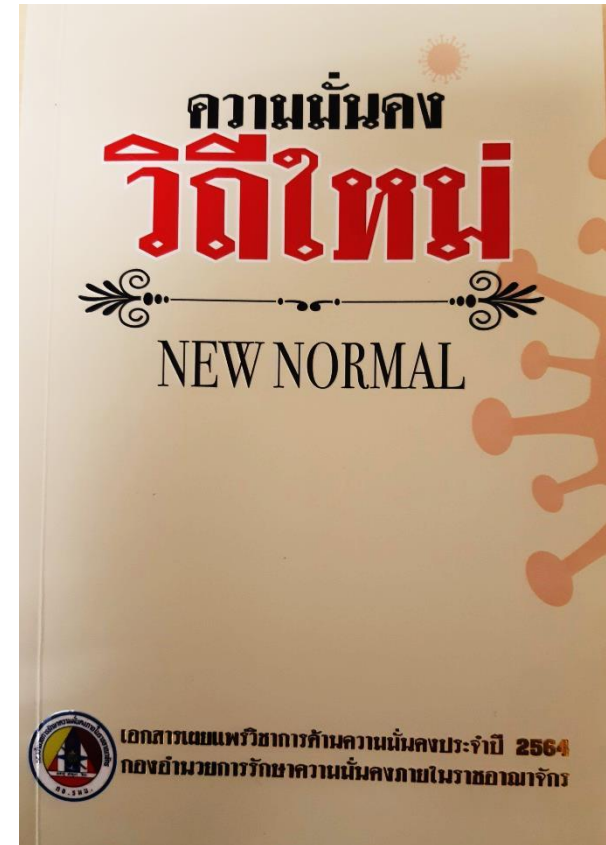
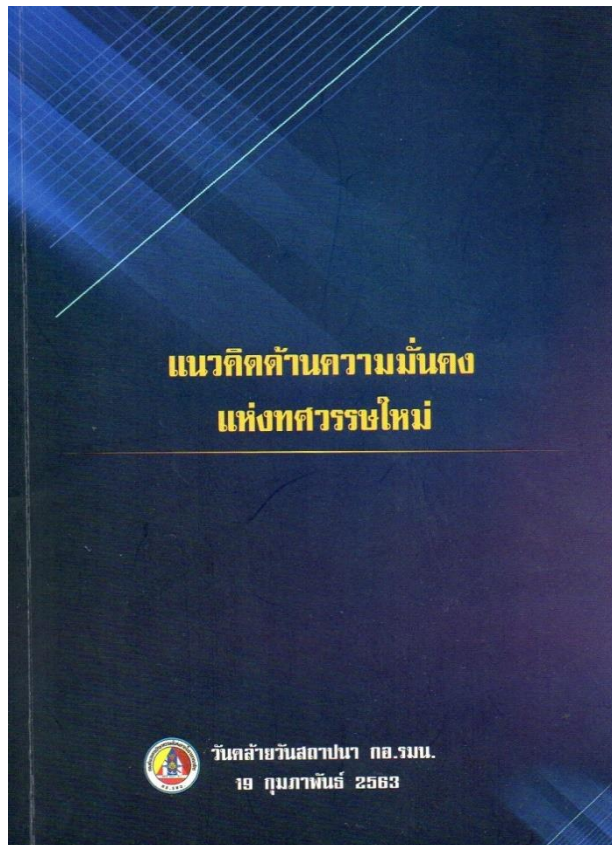
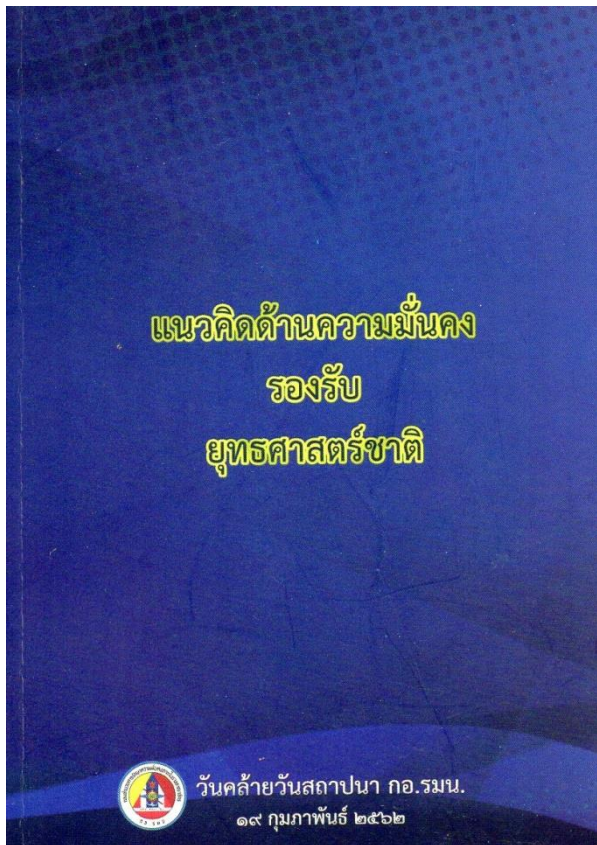
วัตถุประสงค์และขอบเขตการบรรยาย

- วิชา ยศ.๒๓๐๒
- วัตถุประสงค์ : เพื่อศึกษาเหตุการณ์ บทเรียนตัวอย่าง และผลกระทบอันเนื่องมาจากประเด็นความมั่นคงแห่งชาติในศตวรรษที่ ๒๑
- ขอบเขต : ประเด็นความมั่นคงภายในประเทศ

ข้อตกลงก่อนการบรรยาย

- มุ่งเน้นบรรยายทางวิชาการ ให้เห็น “**กรอบในภาพกว้าง**” เพื่อเชื่อมโยงกับหลักสูตรนักยุทธศาสตร์**มากกว่า**การนำข้อมูลและผลการปฏิบัติของทางราชการมาเสนอ
- จึงนำข้อมูลมาจากสื่อเปิดมาใช้ เพื่อความอ่อนตัวในทางวิชาการ
- ไม่ต้องการบรรยายรายละเอียด โดยอ่านหัวข้อในแต่ละสไลด์ก็พอ
- ส่วนรายละเอียดในสไลด์ เพื่อให้เห็นหลักฐาน ความเป็นมา เพื่อสามารถนำไปเจาะศึกษาเพิ่มเติมภายหลังได้เท่านั้น จึงอธิบายผ่านๆ

เอกสารวิชาการความมั่นคง กอ.รมน.



การพิจารณากำหนดประเด็นความมั่นคงของกองอำนาจการรักษาความมั่นคง ภายในราชอาณาจักร : ทฤษฎีและการปฏิบัติ

พล.ต. ดร. นพนันต์ ชั้นประดับ¹

ปัญหาความมั่นคงในปัจจุบันมีความซับซ้อนและมีความสัมพันธ์กับเรื่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของเรามากขึ้น ส่งผลทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมีความยุ่งยากในการพิจารณาว่าเรื่องใดควรกำหนดเป็นประเด็นความมั่นคงเพื่อนำมาสู่กระบวนการจัดการในระดับต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน ไม่ให้มีความซ้ำซ้อนกับการปฏิบัติงานปกติ ซึ่งมีส่วนราชการรับผิดชอบอยู่แล้ว พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร หรือ กอ.รมน. มีอำนาจหน้าที่ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินแนวโน้มของสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามด้านความมั่นคงภายในราชอาณาจักรและรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป รวมทั้งมีหน้าที่อำนาจการในการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร โดยให้เสนอแผนและแนวทางในการปฏิบัติงานและดำเนินการต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแผนและแนวทางนั้น บทความนี้จะนำเสนอการพิจารณากำหนดประเด็นความมั่นคงของ กอ.รมน. โดยการดำเนินการในปัจจุบันผ่านคณะกรรมการอำนาจการในแต่ละระดับซึ่งมีความสอดคล้องตามทฤษฎีด้านความมั่นคง

การจัดหน่วยงานรักษาความมั่นคงภายในของรัฐ : ศึกษาเปรียบเทียบ กรณีไทยและสหรัฐอเมริกา

พล.ต. ดร. นพรัตน์ ชั้นประดับ¹

การจัดหน่วยงานรักษาความมั่นคงภายในของรัฐไม่แตกต่างกันไปจากการจัดองค์การภาครัฐ (government organization) อื่น ๆ แต่ด้วยคุณลักษณะงานความมั่นคงที่มีการขยายขอบเขตมากขึ้นหลังสงครามเย็นยุคิมาจนถึงปัจจุบันโดยมีความซับซ้อนทั้งในด้านประเด็นความมั่นคง ด้านระดับความมั่นคง และด้านภาคความมั่นคง ส่งผลทำให้การจัดหน่วยงานให้ครอบคลุมจึงมีความซับซ้อนตามไปด้วย และเมื่อพิจารณาระบบภายในแต่ละรัฐซึ่งมีความแตกต่างกันแล้ว ย่อมทำให้การหน่วยงานรักษาความมั่นคงภายในของแต่ละรัฐมีความแตกต่างกันไปด้วย อย่างไรก็ตามทุกรัฐยังคงมีหลักการร่วมกันโดยยึดถือหลักการและทฤษฎีความมั่นคงและการจัดองค์การ โดยบทความนี้จะศึกษาเปรียบเทียบการจัดหน่วยงานรักษาความมั่นคงภายในสหรัฐอเมริกาและไทย ซึ่งสรุปได้ว่าสามารถจัดได้ทั้งแบบกองอำนาจการหรือแบบมีหน่วยปฏิบัติหลักอยู่ภายใต้หน่วยงานความมั่นคงแต่ทั้งนี้จะต้องมีความชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน

การเป็นหน่วยงานด้านความมั่นคงของรัฐของ กอ.รมน. : ศึกษากรณีการตรวจสอบถ่วงดุล

พล.ต.ดร.นพรัตน์ ชั้นประดับ

กอ.รมน. เป็นหน่วยงานด้านความมั่นคงของรัฐหน่วยงานหนึ่งที่มีการใช้อำนาจรัฐตามที่กฎหมายกำหนด เช่นเดียวกับทุกหน่วยงานเพื่อรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของรัฐและเป็นเรื่องปกติที่การปฏิบัติงานจะต้องมีผลกระทบต่อประชาชนด้วย ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการตรวจสอบการใช้อำนาจโดยฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการตามระบอบประชาธิปไตยให้มีความสมดุลระหว่างความสำเร็จด้านความมั่นคงกับการธำรงไว้ซึ่งสิทธิเสรีภาพของประชาชน บทความนี้จะนำเสนอว่า เมื่อพิจารณาด้านการตรวจสอบถ่วงดุลตามระบอบประชาธิปไตยแล้ว กอ.รมน. เป็นหน่วยงานความมั่นคงของรัฐโดยมีการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจทั้งในภาวะปกติและภาวะไม่ปกติ เช่นเดียวกับประเทศในระบอบประชาธิปไตย อย่างไรก็ตามความก้าวหน้าเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันทำให้อำนาจรัฐกระจายออกไปจากศูนย์กลาง ดังนั้นการตรวจสอบถ่วงดุลผ่านระบบรัฐสภาเพียงอย่างเดียวอาจจะไม่เพียงพออีกต่อไป จำเป็นต้องเพิ่มการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการระดับ กอ.รมน.ภาค และจังหวัดด้วย

การวัดภัยคุกคาม ผลผลิตและผลลัพธ์ด้านความมั่นคง: ปรัชญา ทฤษฎี และการปฏิบัติ

พล.ต.ดร.นพนันต์ ชั้นประดับ

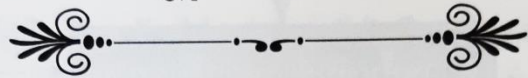
ความมั่นคงในปัจจุบันเป็นปรากฏการณ์ธรรมชาติและการทำงานของมนุษย์ แต่การเข้าไปจัดการกับความมั่นคงนั้นเป็นการกระทำของมนุษย์ ดังนั้นการศึกษาความรู้ด้านมั่นคงจึงจัดอยู่ในกลุ่มความรู้ด้านสังคมศาสตร์ บทความนี้จะอธิบายให้เห็นว่าการวัดภัยคุกคาม ผลผลิตและผลลัพธ์ด้านความมั่นคงซึ่งมีทั้งสามารถวัดได้และวัดได้จำกัดตามคุณสมบัติขององค์ประกอบความมั่นคงนั้นๆ ซึ่งเป็นผลมาจากคุณสมบัติของสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จากการศึกษาที่แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติประเด็นความมั่นคงเริ่มมีผลใช้บังคับแล้วโดยมีการวัดตามระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ บทความนี้จะอธิบายสิ่งที่อยู่เบื้องหลังการวัดตั้งแต่ปรัชญา ทฤษฎี และการปฏิบัติ สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปพิจารณากำหนดแนวทางในการวัดทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและนำมาใช้ในกระบวนการตัดสินใจการจัดสรรทรัพยากรจัดการกับปัญหาความมั่นคงได้อย่างเหมาะสม

1. ขอบข่ายทางวิชาการของการศึกษาความมั่นคง

การศึกษาความมั่นคง (security studies) เริ่มต้นศึกษากันในช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ปัจจุบันจัดเป็นการศึกษา (field of study) อยู่ในสาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (international relations) [1] ซึ่งเป็นสาขาย่อยย่อยของรัฐศาสตร์ (political science) โดยเป็นสาขาวิชาหนึ่งในสังคมศาสตร์ (social science) ซึ่งเป็นศาสตร์เชิงประจักษ์ [2] ส่วนภายใต้การศึกษาความมั่นคงนั้นจะมีการศึกษายุทธศาสตร์ (strategy studies) [3] ตามรูปที่ 1

รูปที่ 1 ขอบข่ายทางวิชาการของการศึกษาความมั่นคงในกรอบการแบ่งความรู้ของมนุษย์

ความมั่นคงและ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ กับปรากฏการณ์โควิด-19



โดย พล.ต. ดร.นพนันทน์ ชั้นประดับ

ปรากฏการณ์โควิด-19 ตั้งแต่ต้นปี 2020 มาจนถึงปัจจุบัน เป็นภัยคุกคามต่อมวลมนุษยชาติอย่างรุนแรงที่สุดนับตั้งแต่สงครามโลกครั้งที่สองเป็นต้นมา ก่อให้เกิดความสูญเสียต่อเศรษฐกิจและประชากรตั้งแต่ระดับบุคคลจนถึงระดับโลก รวมถึงกระทบต่อความรู้ทางวิชาการหลายสาขาโดยที่ไม่เคยปรากฏแนวโน้มให้เห็นชัดเจนในตำราความมั่นคงล่าสุดของโลกก่อนหน้านั้น บทความนี้จะตรวจสอบแนวคิดและทฤษฎีด้านความมั่นคงซึ่งอยู่ภายใต้กรอบวิชาการความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับปรากฏการณ์โควิด-19 ซึ่งก่อให้เกิดวิถีใหม่ โดยในทางวิชาการความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศยังไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง คงมีเพียงเฉพาะการจ้องค้การและวิธีการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับภัยคุกคามที่มีวงกว้างในระดับโลก เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบวิชาการในการพัฒนาแผนแม่บทด้านความมั่นคงตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ระยะที่สอง (พ.ศ.2566-2570) ต่อไป

หัวข้อบรรยาย

๑. แนวคิดความมั่นคงในศตวรรษที่ ๒๑

๒. ประเด็นความมั่นคงภายในประเทศแบบองค์รวม
(Comprehensive Security)

๓. เหตุการณ์ บทเรียนตัวอย่าง และผลกระทบอัน
เนื่องมาจากประเด็นความมั่นคงภายในประเทศ

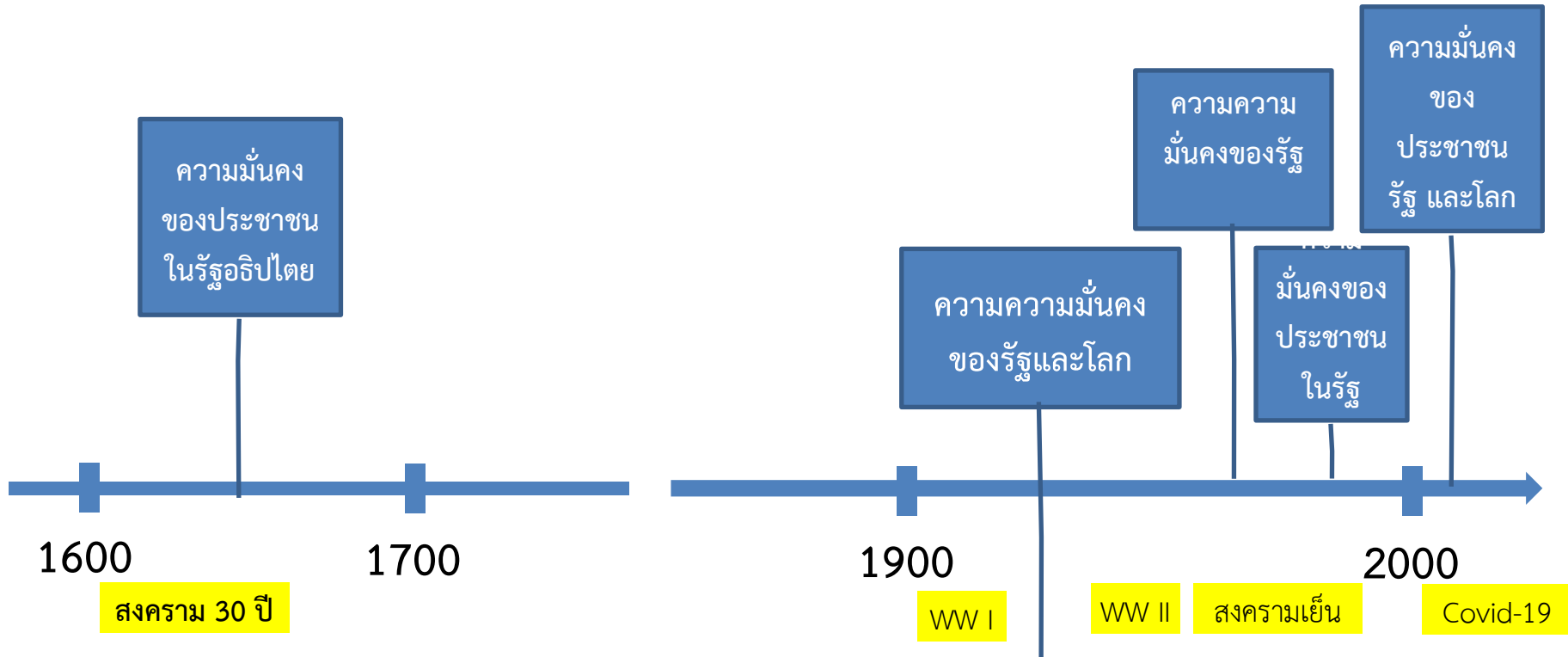
๑. แนวคิดความมั่นคงแห่งชาติในศตวรรษที่ ๒๑

๑.๑ กรอบแนวคิดทางวิชาการด้านความมั่นคง

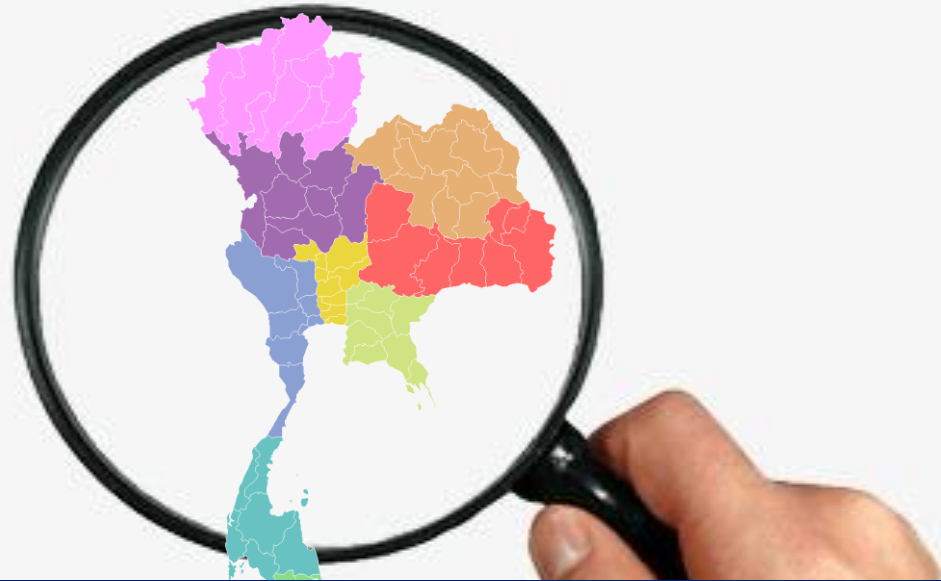
๑.๒ การจัดหน่วยงานด้านความมั่นคงของไทยและต่างประเทศ

๑.๓ การใช้กำลังกองทัพด้านความมั่นคงภายในรัฐ

พัฒนาการความมั่นคงของโลกในศตวรรษที่ 17-21

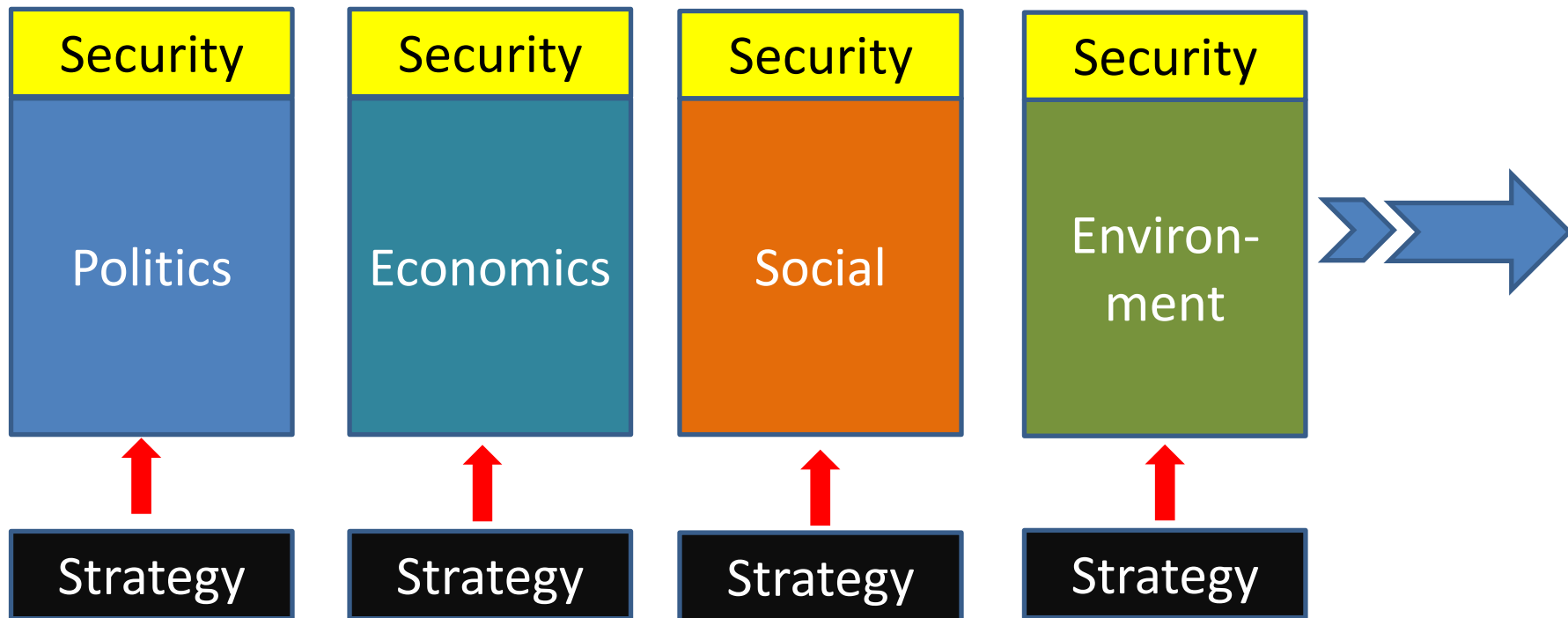


ทุกประเด็นความมั่นคง จะมีแนวโน้มความคิดทฤษฎีเป็นกรอบในการอธิบายว่าปรากฏการณ์ความมั่นคงนั้น เกิดขึ้นจากปัจจัยอะไร และคาดการณ์ในอนาคตใกล้ ซึ่งจะช่วยให้มีมุมมองที่กว้างและชัดเจนมากกว่าการวิเคราะห์จากข้อมูลเพียงอย่างเดียว

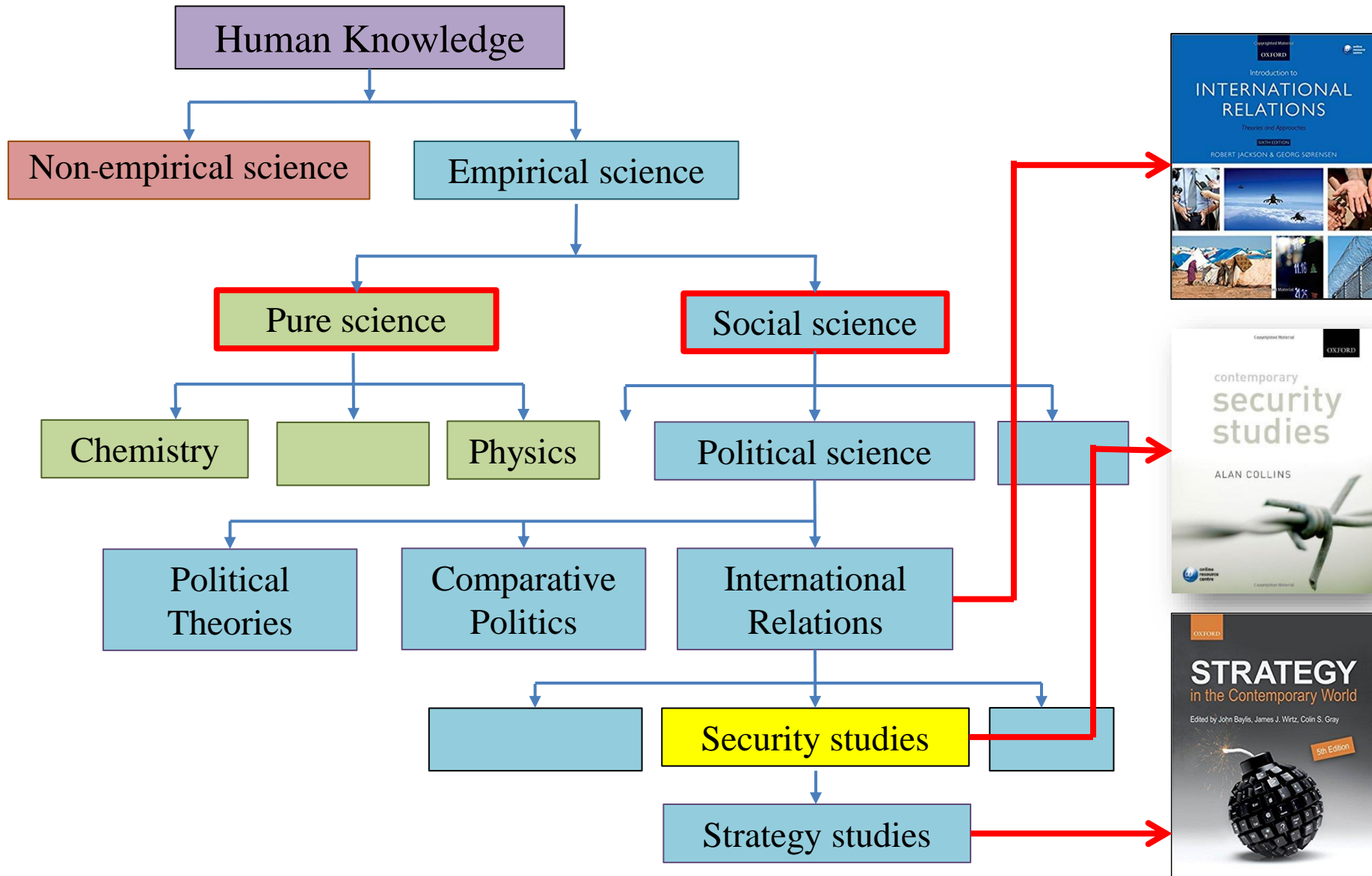


นำมาสู่การกำหนดยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงนั้นได้อย่างชัดเจน

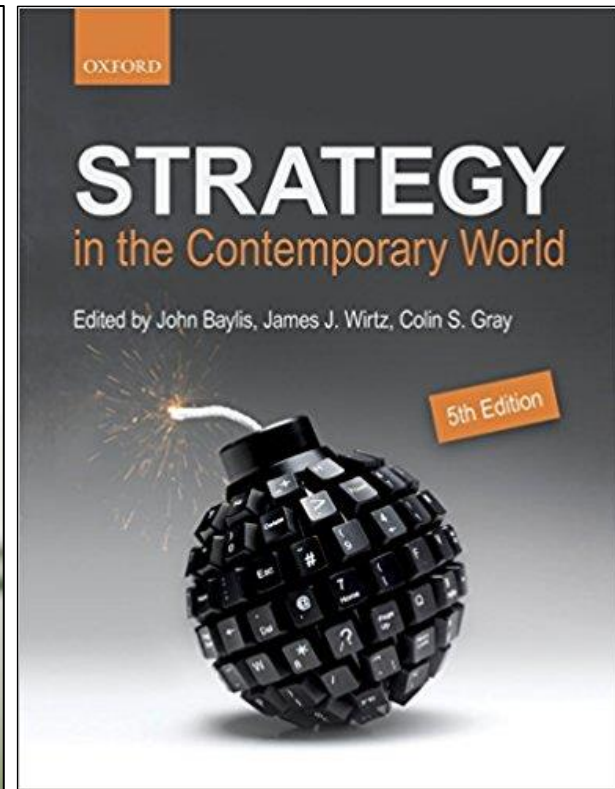
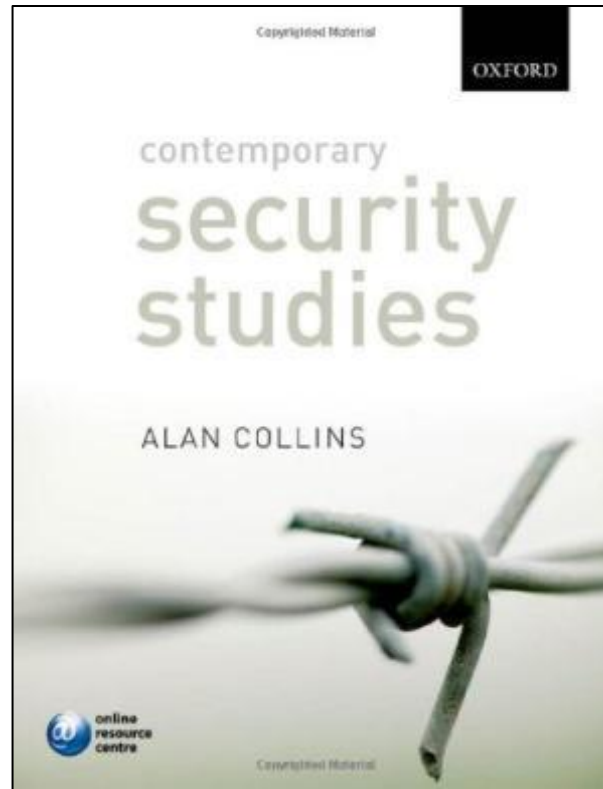
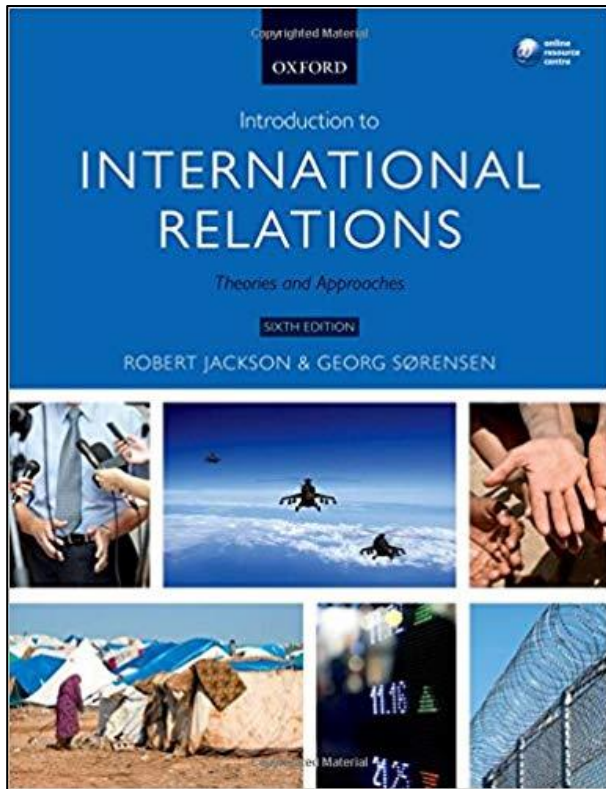
ความมั่นคง (security) เป็นการศึกษา (field of study) ทางดิ่งไป
ครอบคลุมความรู้สาขาวิชา (disciplinary) ต่างๆ ที่จะศึกษา
ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีความรู้ในสาขานั้นๆ ด้วย จึงจะสามารถกำหนด
ยุทธศาสตร์ (strategy) ในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงนั้นๆ ได้



ที่อยู่ทางวิชาการความมั่นคงในขอบข่ายความรู้ของมนุษย์



๑.๒ แนวคิด ทฤษฎีด้านความมั่นคงในการศึกษาเฉพาะกรณี



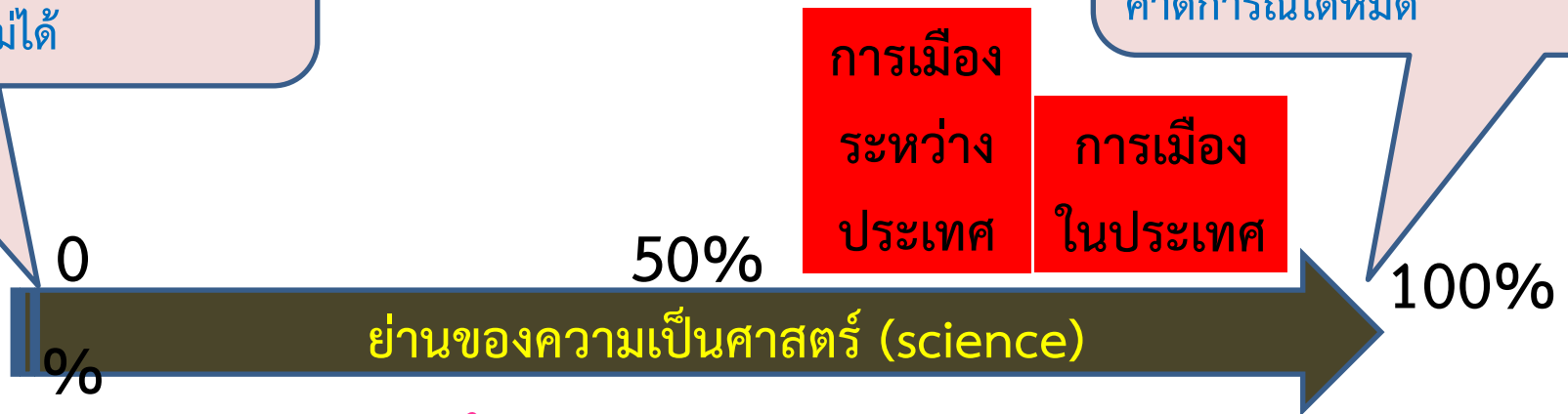
คุณลักษณะของความมั่นคง

- “ความมั่นคง” อยู่ในกลุ่มของสังคมศาสตร์ (Social Science) จึงมีความเป็น science สูงในระดับหนึ่ง ขึ้นอยู่กับประเด็นที่ศึกษา
- ทำให้เราสามารถอธิบาย (explain) ปรัชญาการณที่เกิดขึ้นและคาดการณ์ (predict) ปรัชญาการณในอนาคตอันใกล้ได้ใกล้เคียงความจริงมากขึ้น
- แต่หลักการ แนวคิด ทฤษฎี จะอยู่กับสาขาวิชาในประเด็นความมั่นคง

ความเป็นวิทยาศาสตร์ของประเด็นความมั่นคง

ไม่เป็นจริงทุก Time-space
อธิบายปรากฏการณ์ไม่ได้
คาดการณ์ไม่ได้

เป็นจริงทุก Time-space
อธิบายปรากฏการณ์ได้หมด
คาดการณ์ได้หมด



Humanities

History
Linguistics
Literature
Arts
Religion etc.



Social sciences

Economics Political
science
Psychology
Sociology
etc.



Natural sciences

Biology
Chemistry
Physics
etc.

กรอบแนวคิดในการรับรู้ภัยคุกคามต่อความมั่นคงเต็ม



- เป็นความมั่นคงของรัฐที่เกิดจากภัยคุกคามจากรัฐอื่น
- ซึ่งต้องมีทั้งขีดความสามารถ และความตั้งใจ จึงจะเป็นภัยคุกคาม

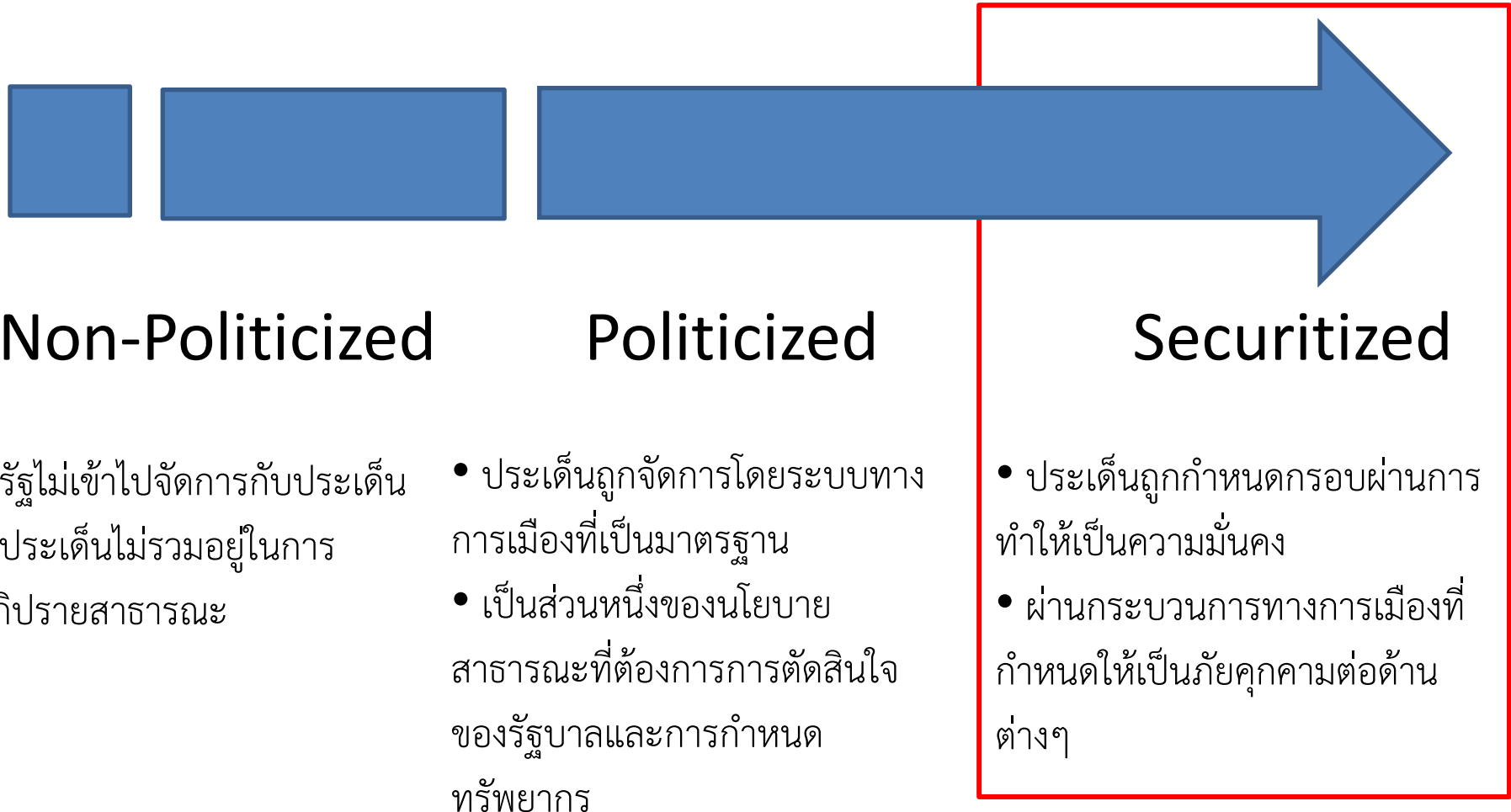
ทำให้การเตรียมทรัพยากรเพื่อรองรับความมั่นคงเดิม มีความชัดเจนกว่า

- **Capabilities**
 - Population
 - Economics
 - Military Capabilities
- **Intension**
 - Individual
 - State
 - Regional
 - Global



- **Capabilities**
 - Population
 - Economics
 - Military Capabilities
- **Intension**
 - Individual
 - State
 - Regional
 - Global

กรอบแนวคิดในการแบ่งงานความมั่นคงและงานปกติ



- รัฐไม่เข้าไปจัดการกับประเด็น
- ประเด็นไม่รวมอยู่ในการอภิปรายสาธารณะ

- ประเด็นถูกจัดการโดยระบบทางการเมืองที่เป็นมาตรฐาน
- เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายสาธารณะที่ต้องการการตัดสินใจของรัฐบาลและการกำหนดทรัพยากร

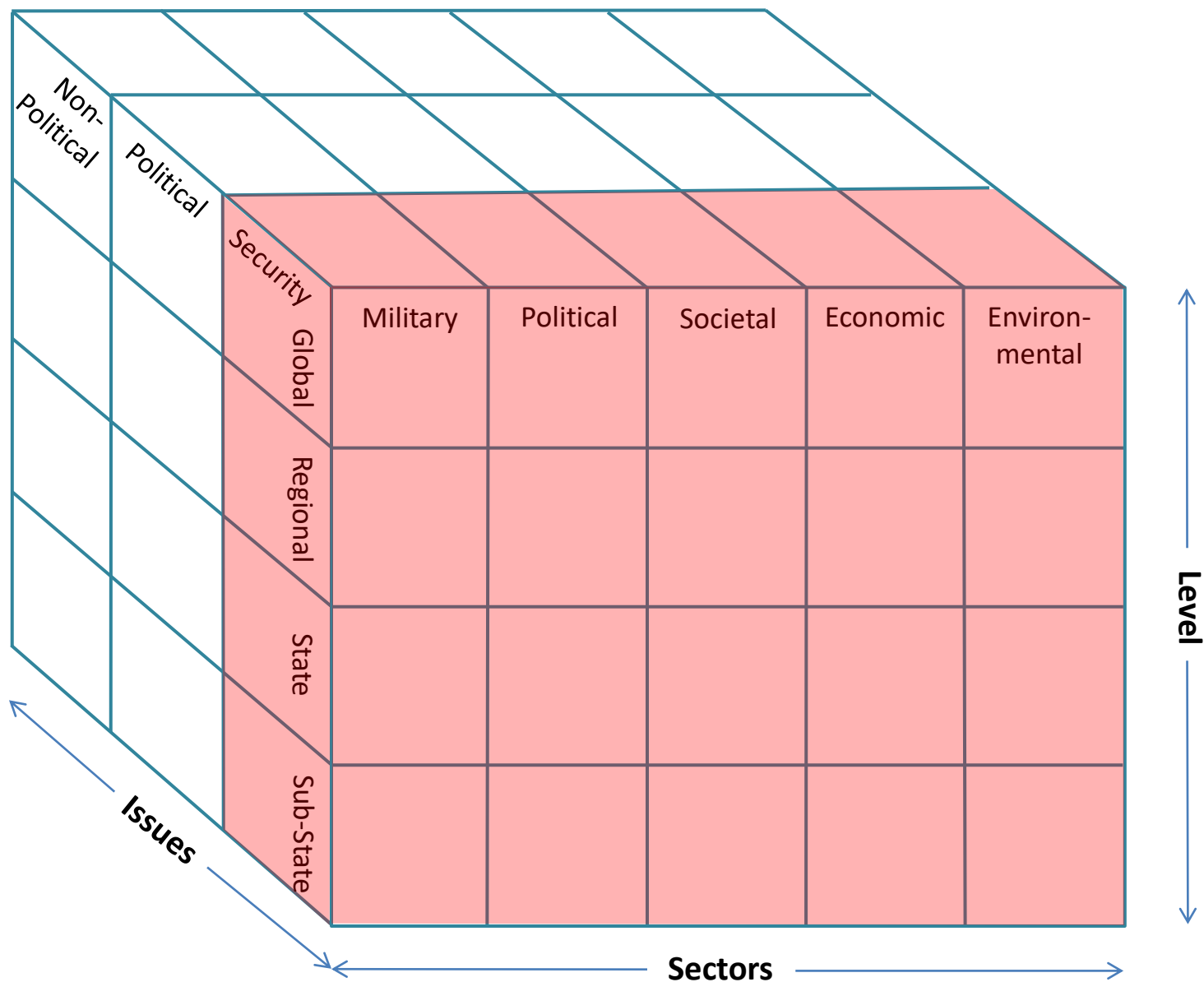
- ประเด็นถูกกำหนดกรอบผ่านการทำให้เป็นความมั่นคง
- ผ่านกระบวนการทางการเมืองที่กำหนดให้เป็นภัยคุกคามต่อต้านต่างๆ

การตัดสินใจต่อการรับรู้ภัยคุกคามความมั่นคง

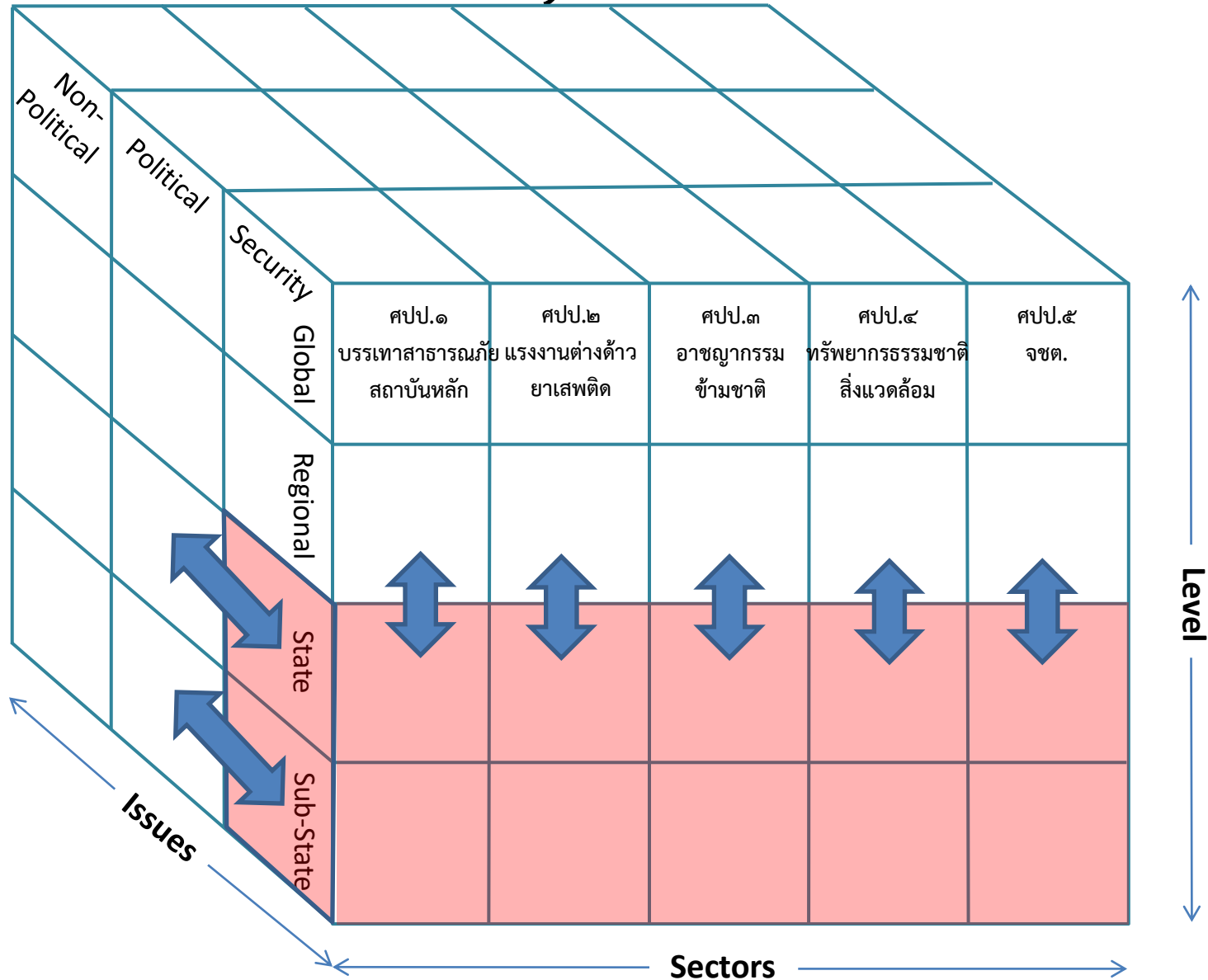
		การรับรู้ภัยคุกคาม	
		รับรู้	ไม่รับรู้
ภัยคุกคาม	จริง	เตรียมการรับมือได้	เตรียมการ รับมือไม่ทัน
	ไม่จริง	สิ้นเปลือง ทรัพยากร	ไม่ต้องเตรียม ทรัพยากร

หมายเหตุ : พัฒนาโดยผู้บรรยายจากการรวบรวมกรณีศึกษาต่างๆ

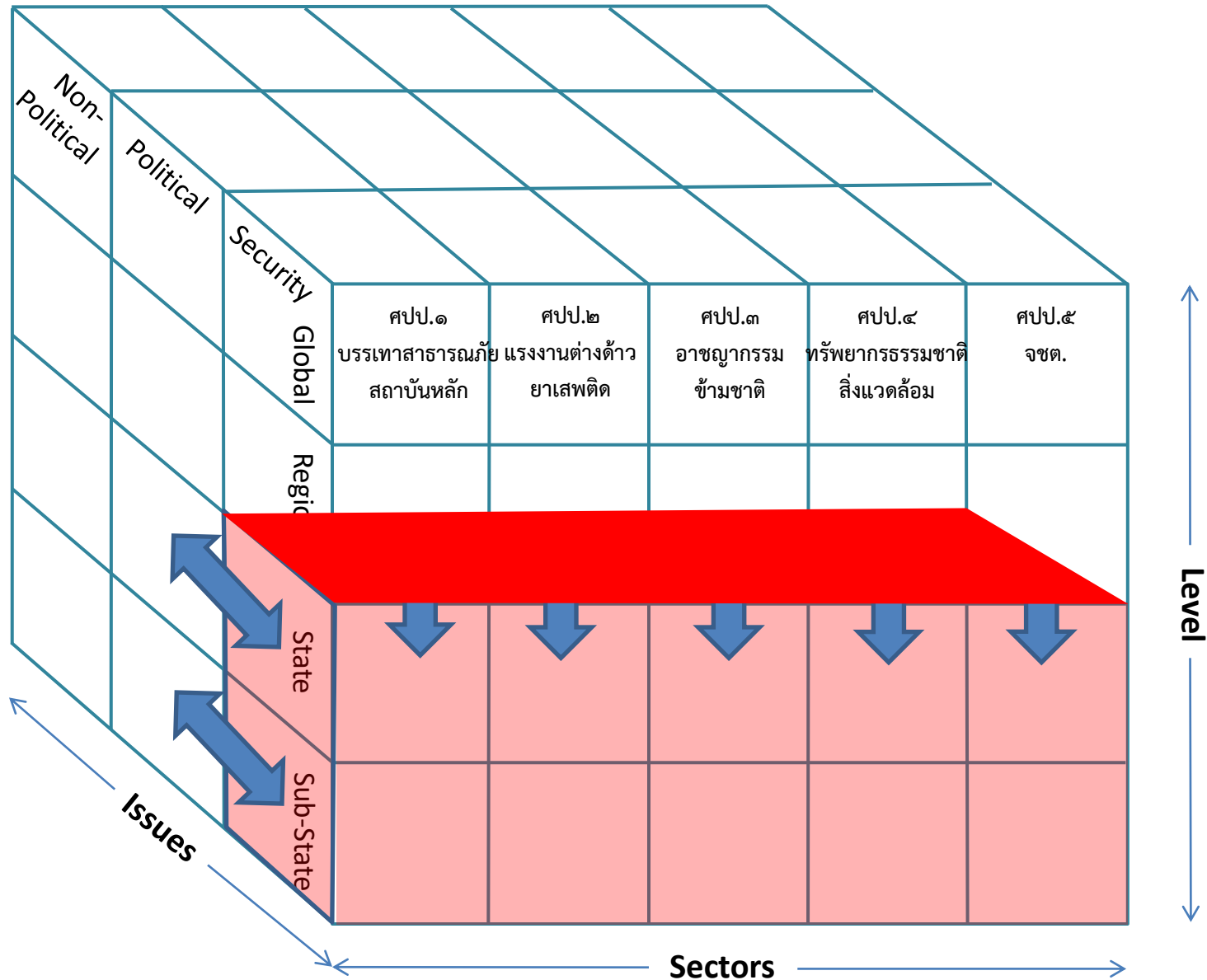
ขอบเขตงานความมั่นคง ๓ มิติ ส่งผลทำให้เกิดความซับซ้อน



ขอบเขตงานความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ซึ่งมีความเชื่อมโยง
กับ External Security และประเด็นที่ไม่ใช่ความมั่นคง



ขอบเขตงานของอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร



๑. แนวคิดความมั่นคงแห่งชาติในศตวรรษที่ ๒๑

๑.๑ กรอบแนวคิดทางวิชาการด้านความมั่นคง

๑.๒ การจัดหน่วยงานด้านความมั่นคงของไทยและต่างประเทศ

๑.๓ การใช้กำลังกองทัพด้านความมั่นคงภายในรัฐ

รู้จัก กอ.รมน.

เล่ม ๑๒๕ ตอนที่ ๓๘ ก หน้า ๓๑
ราชกิจจานุเบกษา ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑



พระราชบัญญัติ
การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
พ.ศ. ๒๕๕๑

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑

เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

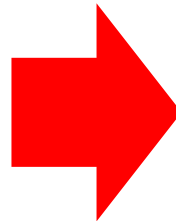
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

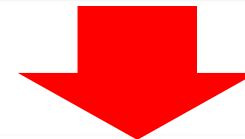
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๑ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑”



บูรณาการและประสานการปฏิบัติ



ป้องกัน/แก้ไขปัญหาร้ายคุกคาม
อันเกิดจากบุคคล/กลุ่มบุคคล

แนวคิดการจัด กอ.รมน. เป็นไปตามทฤษฎีองค์การ โดยเป็น ฝ่ายอำนวยการเช่นเดียวกับการจัดฝ่ายอำนวยการทางทหาร

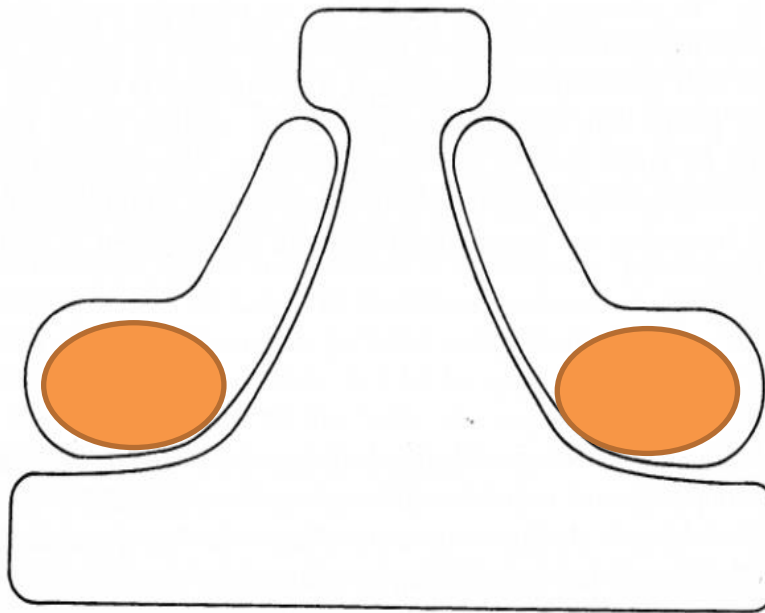
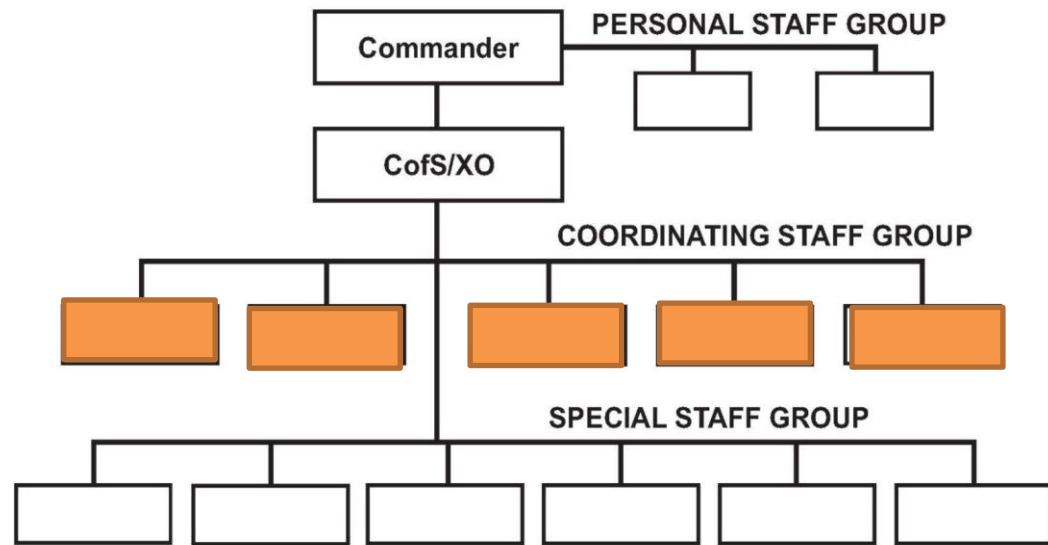


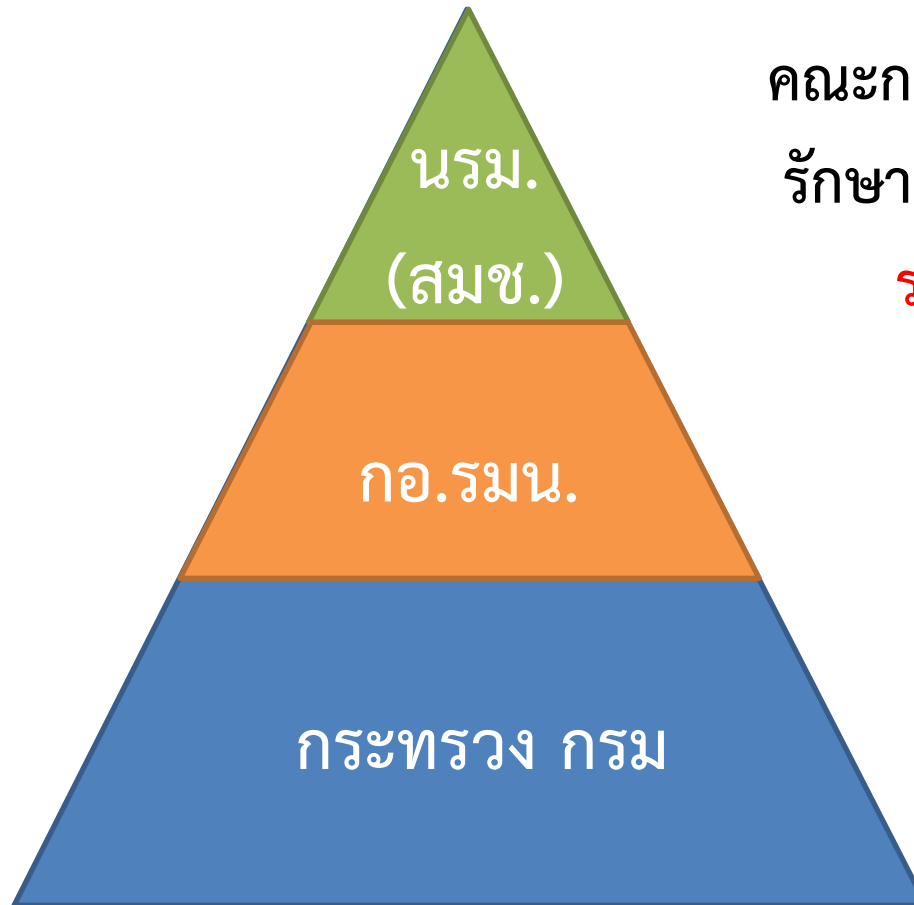
Figure 9-1. The Machine Bureaucracy



- Source: 1. Henry Mintzberg. (1983). *Structure in fives: Designing effective organization*. New Jersey: Prentice-Hall, 283-284.
2. FM 101-5 *Staff Organization and Operation*, May 1997.

กอ.รมน. ทุกระดับ คือ กองอำนวยการด้านความมั่นคงของ
หัวหน้าฝ่ายบริหารแต่ละระดับ

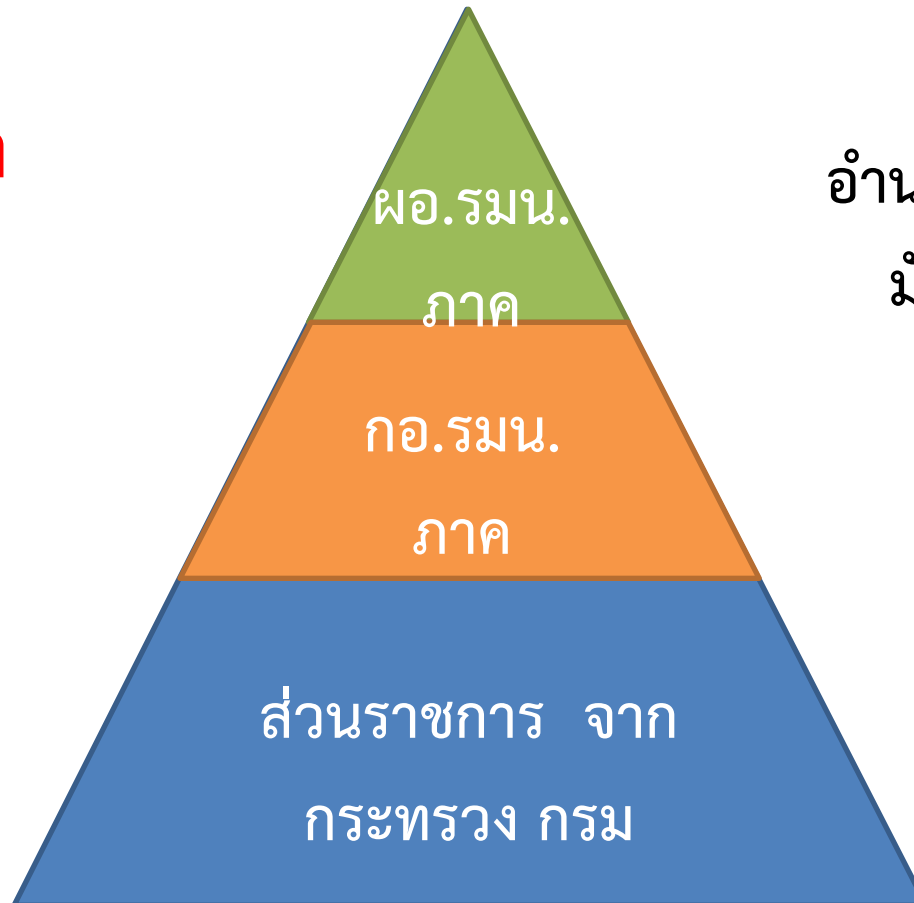
ระดับรัฐ



คณะกรรมการอำนวยการ
รักษาความมั่นคงภายใน
ราชอาณาจักร

กอ.รมน. ทุกระดับ คือ กองอำนวยการด้านความมั่นคงของ
หัวหน้าฝ่ายบริหารแต่ละระดับ

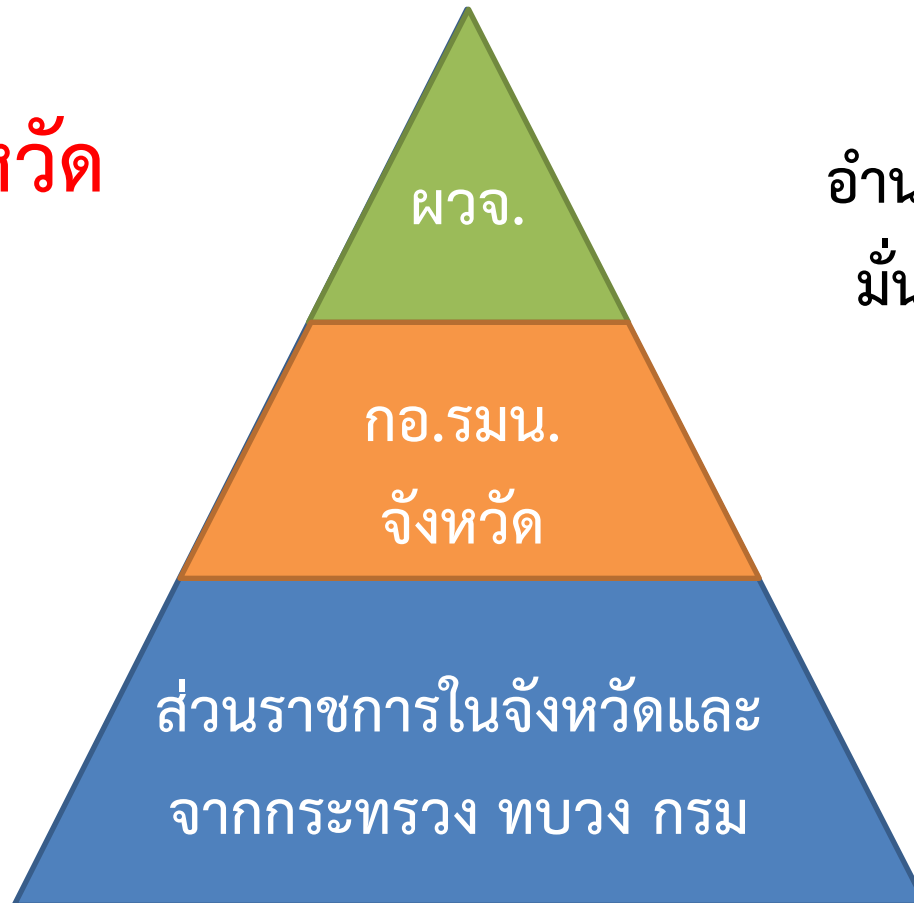
ระดับภาค



คณะกรรมการ
อำนวยการรักษาความ
มั่นคงภายในภาค

กอ.รมน. ทุกระดับ คือ กองอำนวยการด้านความมั่นคงของ
หัวหน้าฝ่ายบริหารแต่ละระดับ

ระดับจังหวัด

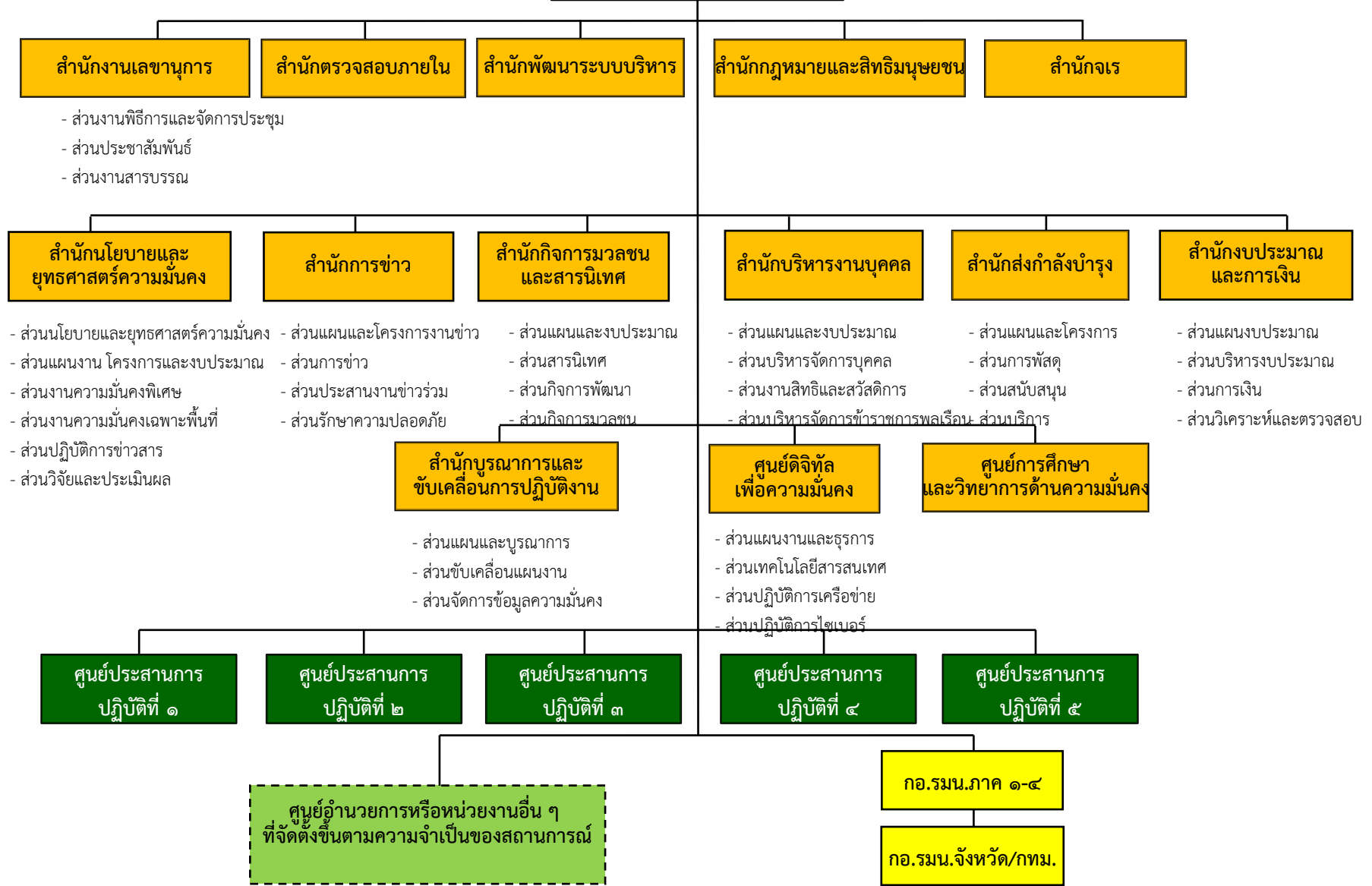


คณะกรรมการ
อำนวยการรักษาความ
มั่นคงภายในจังหวัด

การจัด กอ.รমন.

นรม./ผอ.รমন.
 ผบ.ทบ./รอง ผอ.รমন.
 เสธ.ทบ./เลขาธิการ กอ.รমন.

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี
 ที่ 312/2562 ลง 25 ต.ค.62





มาตรา ๓

การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

การดำเนินการเพื่อป้องกันควบคุม แก้ไข และฟื้นฟูสถานการณ์ใดที่เป็นภัยหรืออาจเป็นภัยอันเกิดจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของประชาชน หรือของรัฐ

รวมถึงในกรณีที่เกิดหรือคาดว่าจะเกิดสาธารณภัยตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ให้กลับสู่สภาวะปกติเพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือความมั่นคงของรัฐ”





มาตรา ๕

ให้จัดตั้ง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เรียกโดยย่อว่า “กอ.รมน.” ขึ้นในสำนักนายกรัฐมนตรี

มีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กอ.รมน. มีฐานะเป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี โดยวิธีการปฏิบัติราชการและการบริหารงาน การจัดโครงสร้าง การแบ่งส่วนงาน และอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน และอัตรากำลัง ให้เป็นไปตาม คณะรัฐมนตรีกำหนด





พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑

ภาวะปกติ มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๗ (เก้า)

๑. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินแนวโน้มสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามด้านความมั่นคง
๒. จัดทำแผน และแนวทางปฏิบัติงานให้ ครม.เห็นชอบ
๓. อำนวยการประสานงาน และเสริมการปฏิบัติของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง
๔. เสริมสร้างให้ประชาชน ตระหนักในหน้าที่ที่ต้องพิทักษ์รักษาชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ สร้างความรักความสามัคคีของคนในชาติส่งเสริมให้ประชาชน มีส่วนร่วม ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่กระทบต่อความมั่นคง
๕. ดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ครม., สมช. หรือ นรม.มอบหมาย



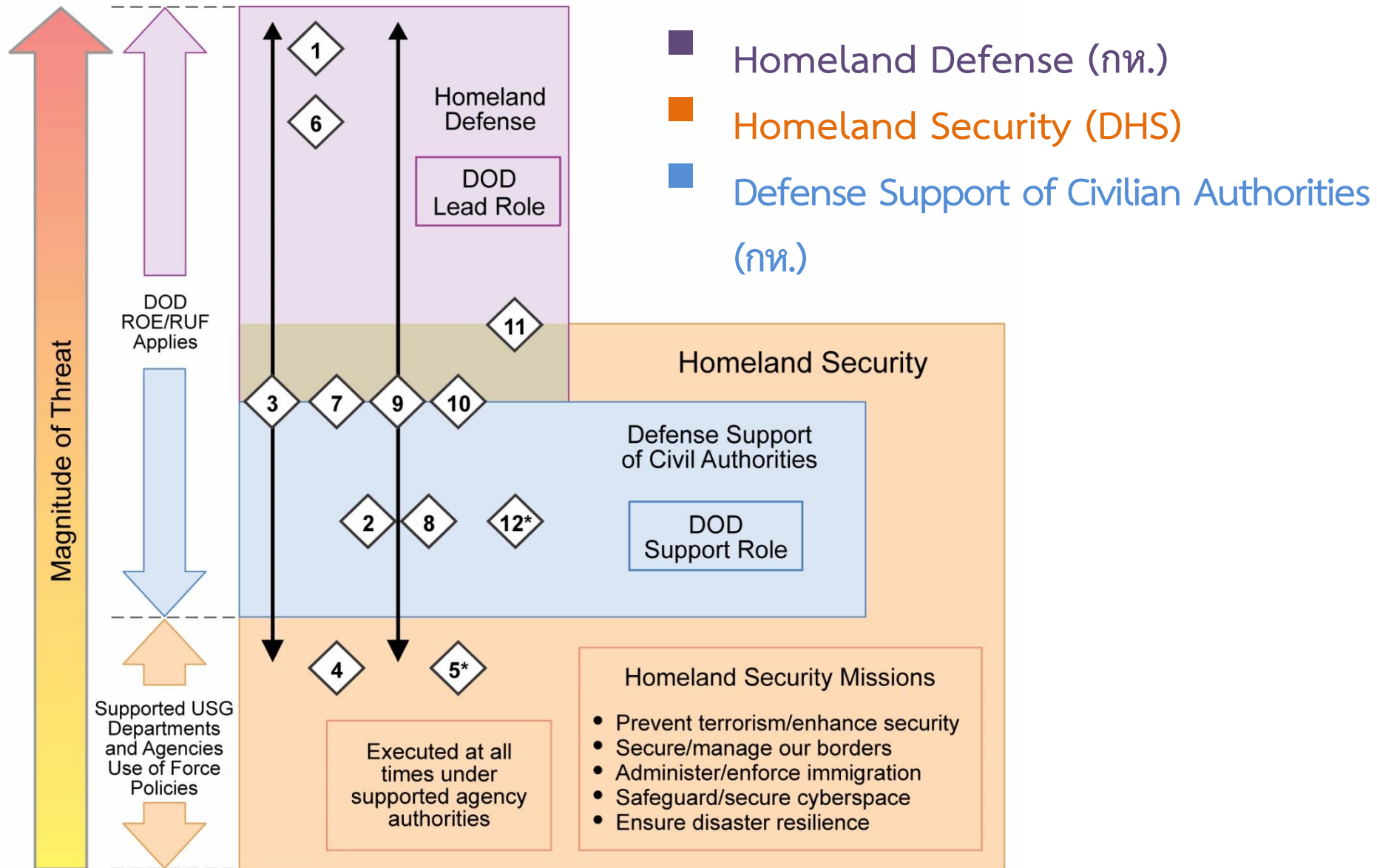
พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๗

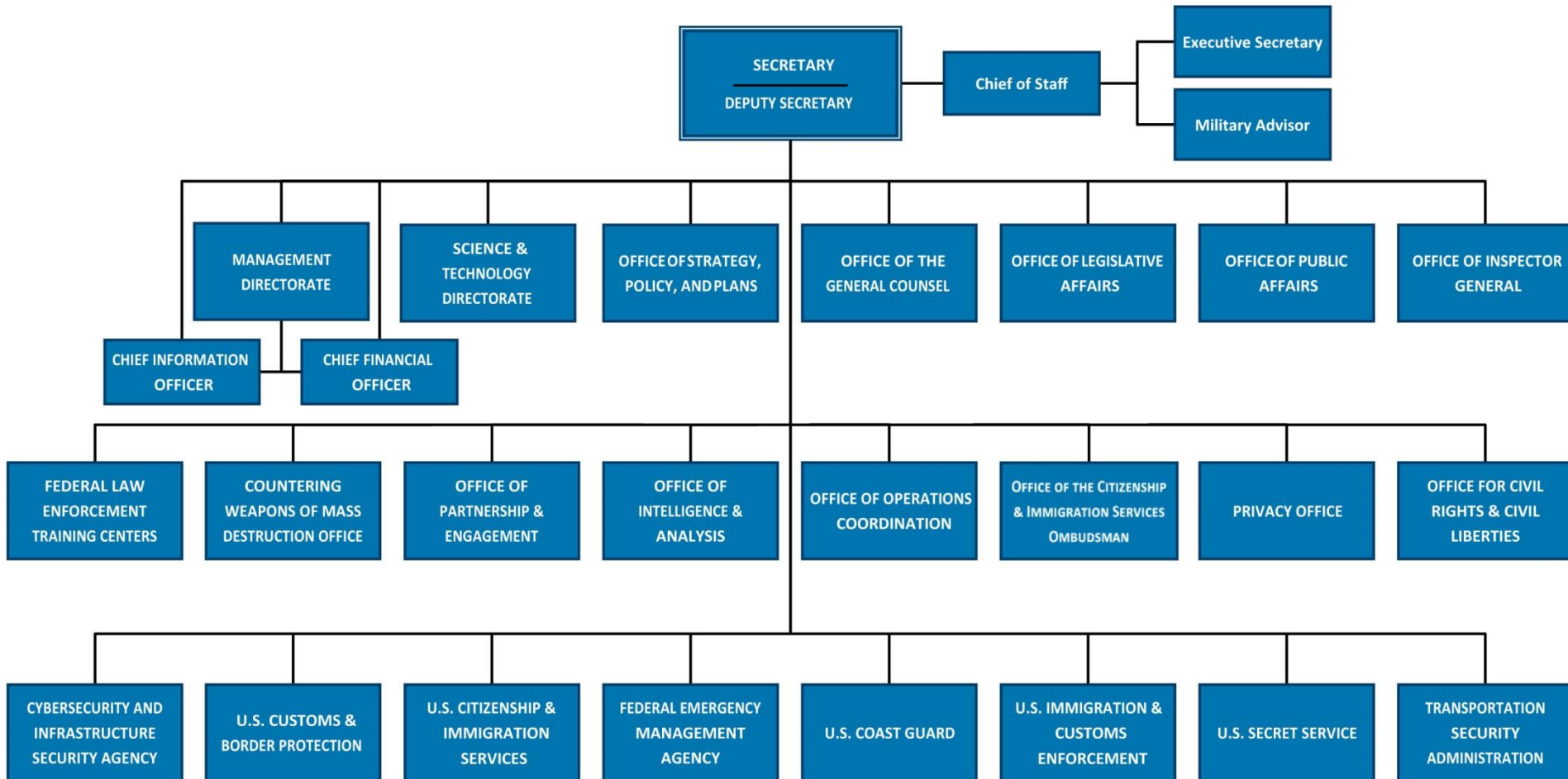
(๑) ติดตาม ตรวจสอบ ประสานงาน และประเมินแนวโน้มของสถานการณ์ ทั้งภายในและนอกราชอาณาจักร ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามด้านความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักรและรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๒) อำนาจการในการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ในการนี้ ให้มี อำนาจหน้าที่เสนอแผนและแนวทางในการปฏิบัติงานและดำเนินการต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยแผนและแนวทางนั้นต้องคำนึงถึง ความสอดคล้องกับแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ตามกฎหมาย ว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทั้งนี้ ให้สำนักงบประมาณจัดสรร งบประมาณให้เป็นไปตามแผนและแนวทางนั้นด้วย

การบูรณาการด้านความมั่นคงภายนอกและภายในของสหรัฐฯ



U.S. Department of Homeland Security



การจัดของกระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิสหรัฐฯ

มีหน้าที่ทั้งด้านฝ่ายอำนาจการและการปฏิบัติ โดยมีกำลังพล 229,000 นาย หน่วยขึ้นตรง

1. หน่วยงานความมั่นคงไซเบอร์และโครงสร้างพื้นฐาน (Cyber Security and Infrastructure Security Agency)
2. สำนักงานศุลกากรและป้องกันชายแดน (U.S. Customs and Border Protection)
3. สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองและสัญชาติ (U.S. Citizenship & Immigration Service)
4. หน่วยยามชายฝั่ง (U.S. Coast Guard)
5. สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองและศุลกากร (U.S. Immigration & Customs Enforcement)
6. สำนักงานปฏิบัติภารกิจลับ (U.S. Secret Service)
7. หน่วยงานรักษาความปลอดภัยด้านการขนส่ง (Transportation Security Administration)

๑. แนวคิดความมั่นคงแห่งชาติในศตวรรษที่ ๒๑

๑.๑ กรอบแนวคิดทางวิชาการด้านความมั่นคง

๑.๒ การจัดหน่วยงานด้านความมั่นคงของไทยและต่างประเทศ

๑.๓ การใช้กำลังกองทัพด้านความมั่นคงภายในรัฐ

หลักการใช้งำลังทหารความมั่นคงใหม่ภายในรัฐโลกตะวันตก

- ปฏิบัติการสนับสนุนตามที่ฝ่ายพลเรือนร้องขอ (Civil Support Operations)
- มีข้อกำหนดทั้งจำนวน ห้วงเวลา แบบการปฏิบัติ
- มีการตรวจสอบถ่วงดุลตามระบอบประชาธิปไตย
- มีกฎหมายควบคุมทั้งภายในและระหว่างประเทศ
 - กฎหมายสิทธิมนุษยชน
 - ธรรมเนียมกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ
 - หลักการใช้อาวุธ

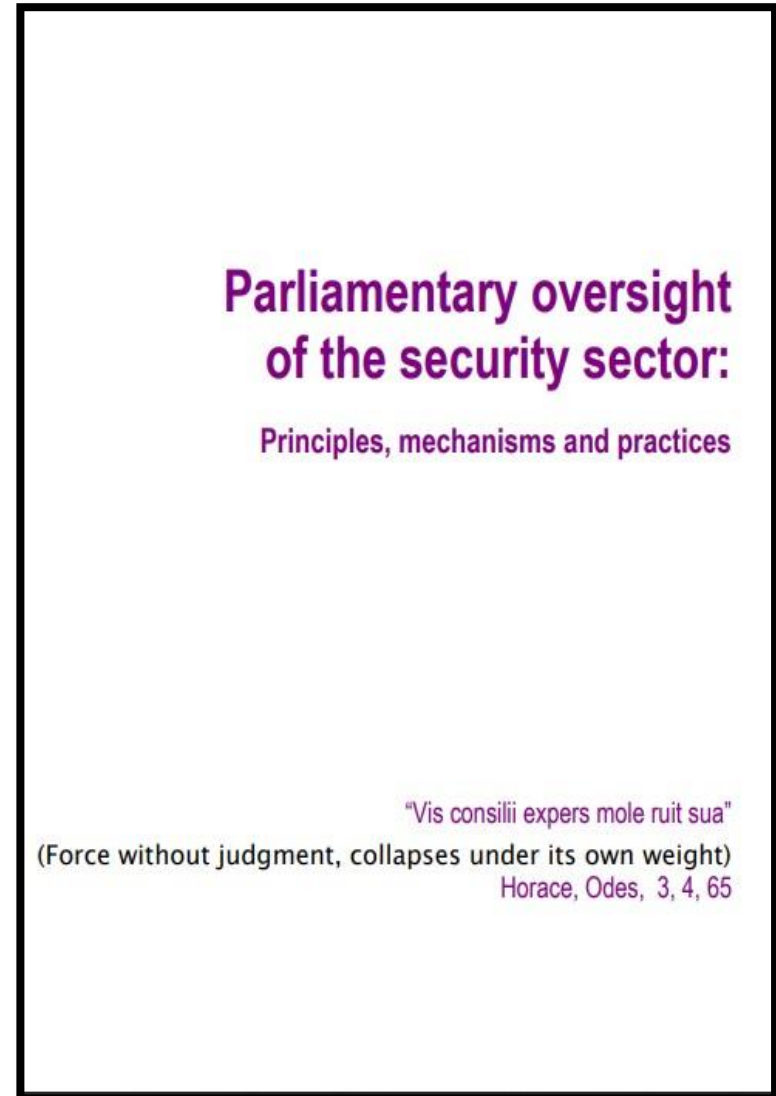
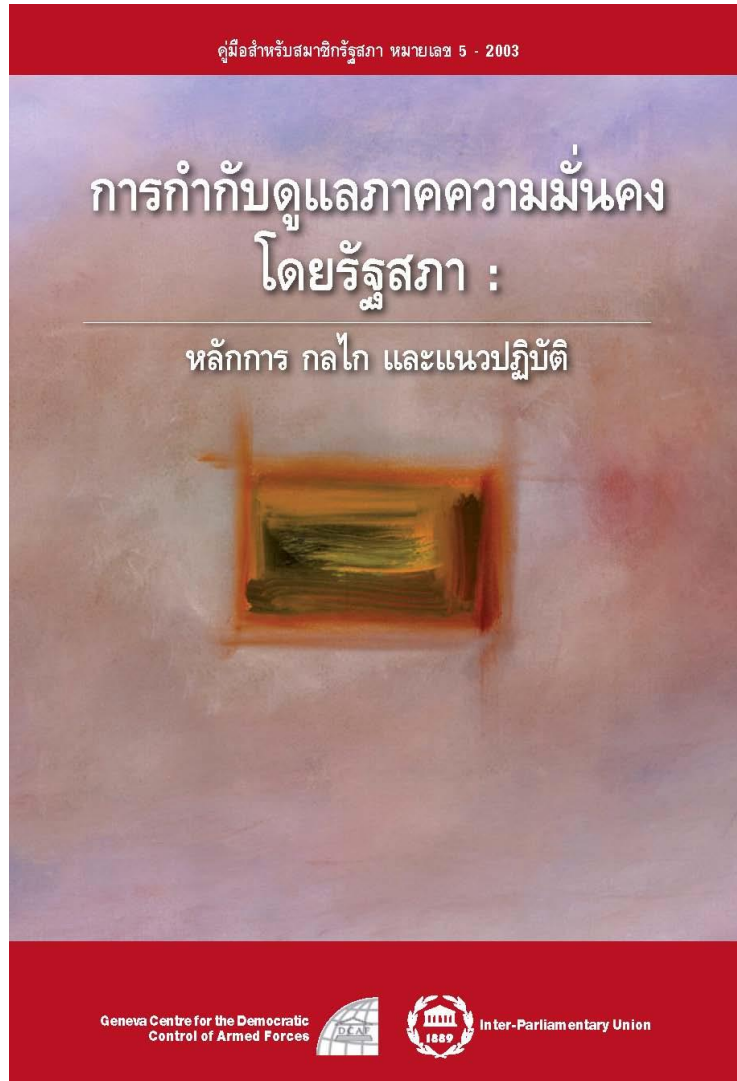
ภารกิจที่มอบให้กองทัพต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในโลกตะวันตก

	ออสเตรเลีย	เบลเยียม	แคนาดา	เดนมาร์ก	ฟินแลนด์	ฝรั่งเศส	เยอรมนี	อิตาลี	ลักเซมเบิร์ก	เนเธอร์แลนด์	นอร์เวย์	สเปน	สวีเดน	อังกฤษ	สหรัฐ
<u>ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย</u>															
การจัดระเบียบสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
การต่อต้านการก่อการร้าย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓
การควบคุมชายแดน	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	-	✓	-	✓
การปราบปรามยาเสพติด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	-	✓	-	✓
การบังคับใช้กฎหมาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	-	✓	-	-
การสอบสวนอาชญากรรม	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	✓
การสนับสนุนงานสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-
การสร้างความปลอดภัยต่อบุคคล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓
การปฏิบัติการไซเบอร์	-	✓	-	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	-	✓	✓	✓
การรวบรวมข่าวสาร	-	✓	-	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	✓

	ออสเตรเลีย	เบลเยียม	แคนาดา	เดนมาร์ก	ฟินแลนด์	ฝรั่งเศส	เยอรมนี	อิตาลี	ลักเซมเบิร์ก	เนเธอร์แลนด์	นอร์เวย์	สเปน	สวีเดน	อังกฤษ	สหรัฐ
ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการบรรเทา สาธารณภัย															
การบรรเทาภัยพิบัติ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
การบรรเทาสาธารณภัย	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการ ช่วยเหลือด้านสิ่งแวดล้อม	-	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	-	√	√	√
การค้นหาและกู้ภัย	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	-	√	√	√
การฝึกด้านสิ่งแวดล้อม	-	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	-	√	√	√
การติดตามด้านสิ่งแวดล้อม	-	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	-	√	-	√
การสนับสนุนยุทธโศปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวก	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√
กิจกรรมทางทะเลอื่นๆ	-	√	√	√	√	√	-	√	-	√	√	-	√	√	√
การวิจัยทางวิทยาศาสตร์	-	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	-	√	-	√
การช่วยเหลือประชาคมด้านอื่น	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

Source: Albrecht Schnabel and Marc Krupanski, *Mapping Evolving Internal Roles of the Armed Forces*, 2012 The Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF), pp. 36-37

การกำกับดูแลภาคความมั่นคงโดยรัฐสภา: หลักการกลไกและ แนวปฏิบัติ



หัวข้อบรรยาย

๑. แนวคิดความมั่นคงในศตวรรษที่ ๒๑

๒. ประเด็นความมั่นคงภายในประเทศแบบองค์รวม
(Comprehensive Security)

๓. เหตุการณ์ บทเรียนตัวอย่าง และผลกระทบอัน
เนื่องมาจากประเด็นความมั่นคงภายในประเทศ

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

วิสัยทัศน์ประเทศไทย 2580

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”



มั่นคง

- มีความมั่นคงปลอดภัยจากภัยและการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ และมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง
- ประเทศไทยมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย
- สังคมมีความปรองดองและความสามัคคี ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต มีงานและรายได้ที่มั่นคง มีที่อยู่อาศัยและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน
- มีความมั่นคงของอาหาร พลังงาน และน้ำ



มั่งคั่ง

- ประเทศไทยมีการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ยกกระดับเข้าสู่กลุ่มประเทศรายได้สูง ความเหลื่อมล้ำของการพัฒนาลดลง ประชากรได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกัน
- เศรษฐกิจมีความสามารถในการแข่งขันสูง สร้างเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคต และเป็นจุดสำคัญของการเชื่อมโยงในภูมิภาคทั้งการคมนาคมขนส่ง การผลิต การค้า การลงทุน มีความสมบูรณ์ในทุนที่จะสามารถสร้างการพัฒนาต่อเนื่อง อาทิ ทุนมนุษย์ ทุนทางปัญญา ทุนทางการเงินและทุนอื่นๆ



ยั่งยืน

- การพัฒนาที่สามารถสร้างความเจริญด้านรายได้ และคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างต่อเนื่อง โดยไม่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติเกินพอดี ไม่สร้างมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม
- มีการผลิตและการบริโภคเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับกฎระเบียบของประชาคมโลก
- คนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มุ่งประโยชน์ส่วนรวมอย่างยั่งยืน ทุกภาคส่วนในสังคมยึดถือและปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

1. ด้านความมั่นคง

เพื่อบริหารจัดการสภาวะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกกระดับ และทุกมิติ



ความมั่นคง

2. ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

เป็นการยกระดับศักยภาพในหลากหลายมิติ ควบคู่กับการขยายโอกาสของประเทศไทยในเวทีโลก



การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

3. ด้านพัฒนาและเสริมสร้าง

ศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ คนไทยในอนาคต มีความพร้อมทั้งกายใจ สติปัญญา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และมีคุณธรรม



การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์



ยุทธศาสตร์ชาติ

4. ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกกระดับ



การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต

ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม คำนึงถึงความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ผ่านมาตรการต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ต่อความยั่งยืน



การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



การปฏิรูปและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

6. ด้านการปฏิรูปและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

การปรับเปลี่ยนภาครัฐ ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม”

เป้าหมาย 20 ปี

เป้าหมายที่ 1	ประชาชนอยู่ดี กินดี มีความสุข
เป้าหมายที่ 2	บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ
เป้าหมายที่ 3	กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง
เป้าหมายที่ 4	ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ
เป้าหมายที่ 5	การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1	ความสุขของประชากรชาวไทย
ตัวชี้วัดที่ 2	ความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ
ตัวชี้วัดที่ 3	ความพร้อมของกองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง และการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง
ตัวชี้วัดที่ 4	บทบาทและการยอมรับในด้านความมั่นคงของประเทศไทยในประชาคมระหว่างประเทศ
ตัวชี้วัดที่ 5	ประสิทธิภาพการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความมั่นคง

ประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ประเด็นหลัก

- 1** การรักษาความสงบภายในประเทศ
- พัฒนาและเสริมสร้างคนในทุกภาคส่วนให้มีความเข้มแข็ง มีความพร้อม ตระหนักในเรื่องความมั่นคง และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา
 - พัฒนาและเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ
 - พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล เห็นแก่ประโยชน์ของประเทศชาติมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว
 - พัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

- 2** ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง
- แก้ไขปัญหาความมั่นคงในปัจจุบัน
 - ติดตาม เฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาที่อาจอุบัติขึ้นใหม่
 - สร้างความปลอดภัยและความสันติสุขอย่างถาวรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
 - รักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งทางบกและทางทะเล

- 3** พัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ
- พัฒนาระบบงานข่าวกรองแห่งชาติแบบบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ
 - พัฒนาและฝึกพลังอำนาจแห่งชาติ กองทัพและหน่วยงานความมั่นคง รวมทั้งภาครัฐและภาคประชาชน ให้พร้อมป้องกันและรักษาอธิปไตยของประเทศ และเผชิญกับภัยคุกคามได้ทุกมิติทุกรูปแบบและทุกระดับ
 - พัฒนาระบบเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการภัยคุกคามให้มีประสิทธิภาพ

- 4** บูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ
- เสริมสร้างและรักษาคุณภาพสถานะแวดล้อมระหว่างประเทศ
 - เสริมสร้างและธำรงไว้ซึ่งสันติภาพและความมั่นคงของภูมิภาค
 - ร่วมมือทางการพัฒนากับประเทศเพื่อนบ้าน ภูมิภาค โลก รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ

- 5** พัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบบูรณาการ
- พัฒนากลไกให้พร้อมสำหรับการติดตาม เฝ้าระวัง แจ้งเตือน ป้องกัน และแก้ไขปัญหาความมั่นคงแบบองค์รวมอย่างเป็นรูปธรรม
 - บริหารจัดการความมั่นคงให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศในมิติอื่น ๆ
 - พัฒนากลไกและองค์กรขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

กรอบงาน กอ.รมน. ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นความมั่นคง

“แนวความคิดการบริหารจัดการ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น ความมั่นคง”

สมช., สภ.พัฒน์ : ระดับนโยบาย

ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับ 1)

กท., กต., มท., ศส., ยธ., กอ.รมน., ศรชล. : อำนวยการประสานงาน สั่งการ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

กอ.รมน., กท.

กอ.รมน. ศรชล., กท.

กท., มท.

กต.

สมช., กอ.รมน. ศรชล.

แผนย่อยการรักษาความสงบภายในประเทศ (มี 5 แนวทางการพัฒนา (ใช้ 4 แนวทาง))

- แนวทางการพัฒนา เสริมสร้าง ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน และความมั่นคงของมนุษย์
- แนวทางการพัฒนา เสริมสร้าง ความมั่นคงของสถาบันชาติ
- แนวทางการพัฒนา เสริมสร้าง ความมั่นคงของชนในชาติ
- แนวทางการพัฒนา เสริมสร้าง ความมั่นคงของสังคม
- แนวทางการพัฒนา เสริมสร้าง ความมั่นคงของเศรษฐกิจ

หน่วยงานระดับ กระทรวง ทบวง กรม/สำนัก

จัดทำแบบปฏิบัติการ แผนงาน/โครงการ ระบุวิธีและโครงสร้างของ แนวทางการพัฒนาของแผนย่อยนี้ (แผนระดับ 3)

หมายเหตุ : แนวทางการพัฒนาที่ 5 ไปร่วมกับแผนย่อยที่ 5

แผนย่อยการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง (มี 2 ส่วน 20 แนวทางการพัฒนา)

- ส่วนการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรและการพัฒนาประเทศ (มี 15 แนวทางการพัฒนา)
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางพลังงาน
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางสังคม
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางวัฒนธรรม
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางสิ่งแวดล้อม
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางสุขภาพ
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางเทคโนโลยี
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางวิทยาศาสตร์
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางนวัตกรรม
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางทรัพยากร
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางเกษตร
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางอุตสาหกรรม
 - แนวทางการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางพลังงานทดแทน
- ส่วนการปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ (มี 5 แนวทางการพัฒนา)
 - แนวทางการพัฒนาปกป้องอธิปไตยของชาติในทางทะเล
 - แนวทางการพัฒนาปกป้องอธิปไตยของชาติในทางอากาศ
 - แนวทางการพัฒนาปกป้องอธิปไตยของชาติในทางอวกาศ
 - แนวทางการพัฒนาปกป้องอธิปไตยของชาติในทางไซเบอร์
 - แนวทางการพัฒนาปกป้องอธิปไตยของชาติในทางข้อมูล

หน่วยงานระดับ กระทรวง ทบวง กรม/สำนัก จัดทำแบบปฏิบัติการ แผนงาน/โครงการ ระบุวิธีและโครงสร้างของแนวทางการพัฒนาของแผนย่อยนี้ (แผนระดับ 3)

บูรณาการร่วมกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านอื่น ๆ

แผน “ตำบล มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

การสร้างความมั่นคงด้านอาชีพ และรายได้

การเสริมสร้างสุขภาพและคุณภาพชีวิต

การบริหารจัดการแผน ตำบล มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนในระดับตำบล

การสร้างความมั่นคงด้านพลังงานทดแทนและใช้พลังงานสะอาด

การพัฒนาระบบชลประทาน

การพัฒนาระบบการเกษตร

การพัฒนาระบบการประมง

การพัฒนาระบบการประมง

การพัฒนาระบบการประมง

แผนย่อยการพัฒนาคุณภาพของประเทศไทย พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ (มี 3 แนวทางการพัฒนา)

- แนวทางการพัฒนา ระบบงาน
- แนวทางการพัฒนา ศึกษากอง
- แนวทางการพัฒนา ศึกษากอง

หน่วยงานระดับ กระทรวง ทบวง กรม/สำนัก

จัดทำแบบปฏิบัติการ แผนงาน/โครงการ ระบุวิธีและโครงสร้างของแนวทางการพัฒนาของแผนย่อยนี้ (แผนระดับ 3)

แผนย่อยการบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมทั้งเชิงรุกภาครัฐและที่มีไปภาครัฐ (มี 3 แนวทางการพัฒนา)

- แนวทางการพัฒนา การพัฒนา
- แนวทางการพัฒนา การพัฒนา
- แนวทางการพัฒนา การพัฒนา

หน่วยงานระดับ กระทรวง ทบวง กรม/สำนัก

จัดทำแบบปฏิบัติการ แผนงาน/โครงการ ระบุวิธีและโครงสร้างของแนวทางการพัฒนาของแผนย่อยนี้ (แผนระดับ 3)

แผนย่อยการพัฒนาการจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม (มี 3 แนวทางการพัฒนา)

- แนวทางการพัฒนา การพัฒนา
- แนวทางการพัฒนา การพัฒนา
- แนวทางการพัฒนา การพัฒนา

หน่วยงานระดับ กระทรวง ทบวง กรม/สำนัก

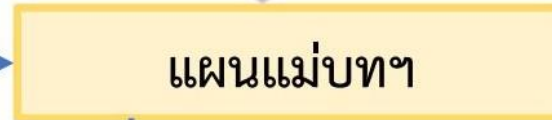
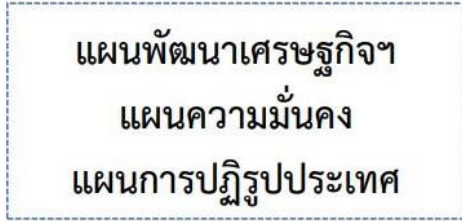
จัดทำแบบปฏิบัติการ แผนงาน/โครงการ ระบุวิธีและโครงสร้างของแนวทางการพัฒนาของแผนย่อยนี้ (แผนระดับ 3)

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติผ่านแผนสามระดับ

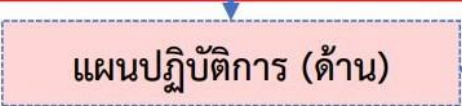
แผนระดับ 1



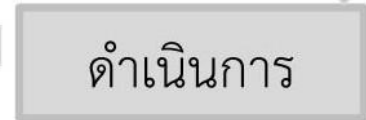
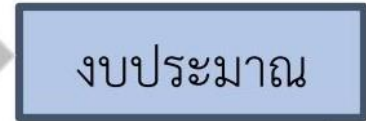
แผนระดับ 2



แผนระดับ 3



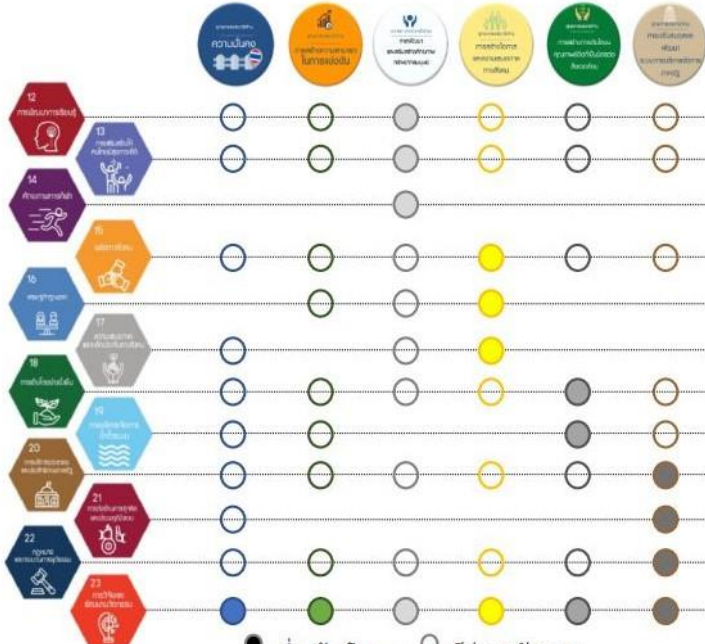
- กฎหมายกำหนดไว้เพื่อประโยชน์ในการทำงานเชิงบูรณาการข้ามหน่วยงาน
- มีความจำเป็นเพื่อขยายความแผนแม่บทให้มีขอบเขตและรายละเอียดที่ชัดเจนขึ้น



ยุทธศาสตร์ชาติสู่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ประเด็น



ทั้งนี้ ประเด็น แผนแม่บท ทั้ง 23 ฉบับ เป็นการกำหนดประเด็นในลักษณะที่มีความบูรณาการและเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติด้านที่เกี่ยวข้อง (Cross Issue) และประเด็นการพัฒนาจะมีความซ้ำซ้อนกันระหว่างแผนแม่บท เพื่อให้ส่วนราชการสามารถนำแผนแม่บท ไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันการเกิดความสับสน



● เกี่ยวข้องโดยตรง ○ มีส่วนสนับสนุน

แผนแม่บท 23 ประเด็น

1. ความมั่นคง
2. การต่างประเทศ
3. การเกษตร
4. อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
5. การท่องเที่ยว
6. พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ
7. โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล
8. ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
9. เขตเศรษฐกิจพิเศษ
10. การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม
11. การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
12. การพัฒนาการเรียนรู้
13. การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี
14. ศักยภาพการกีฬา
15. พลังทางสังคม
16. เศรษฐกิจฐานราก
17. ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
18. การเติบโตอย่างยั่งยืน
19. การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
20. การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
21. การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
22. กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
23. การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

หัวข้อบรรยาย

๑. แนวคิดความมั่นคงในศตวรรษที่ ๒๑

๒. ประเด็นความมั่นคงภายในประเทศแบบองค์รวม
(Comprehensive Security)

๓. เหตุการณ์ บทเรียนตัวอย่าง และผลกระทบอัน
เนื่องมาจากประเด็นความมั่นคงภายในประเทศ

๓. เหตุการณ์ บทเรียนตัวอย่าง และผลกระทบอันเนื่องมาจาก ประเด็นความมั่นคงภายในประเทศ

๓.๑ กรณีศึกษาปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ จชต.

๓.๒ กรณีศึกษาปัญหาความมั่นคงทางการเมืองไทยและผลกระทบ

๓.๓ กรณีศึกษาโควิด-๑๙และผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคง
ของไทยและความมั่นคงโลก

๓.๑ กรณีศึกษาปัญหาความมั่นคงในพื้นที่ จชต.

๓.๑.๑ ความเป็นมาของปัญหาในพื้นที่ จชต.

๓.๑.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๓.๑.๓ ยุทธศาสตร์ของฝ่ายก่อความไม่สงบ

๓.๑.๔ ยุทธศาสตร์ของฝ่ายเรา



ยอดผู้เสียชีวิตความมั่นคง (4 ม.ค.47-31ธ.ค.60)

ประเภท	เสียชีวิต	บาดเจ็บ
ตำรวจ	384	1,574
ทหาร	570	2,701
ครู	109	130
รถไฟ	5	42
ผู้นำท้องถิ่น	239	167
ผู้นำศาสนา	21	24
ประชาชน	2,557	5,856
คนร้าย	64	7
รวม	3949	10,501

สถิติการก่อเหตุความมั่นคง (4 ม.ค.47-31ธ.ค.60)

รูปแบบ	จำนวนเหตุการณ์
โจมตีฐานที่ตั้ง	41
ชุมนุมโจมตี	191
ยิงด้วยอาวุธปืน	4,235
ระเบิด	3,439
วางเพลิง	1,505
ฆ่าด้วยวิธีทารุณ (ตัดคอ / เฆา)	92
ประสงค์ต่ออาวุธ	176
ชุมนุมประท้วง	65
ทำร้าย	48
- อื่นๆ	31
ก่อกวน	3,542

๓.๑.๑ ความเป็นมาของปัญหาในพื้นที่ จชต.

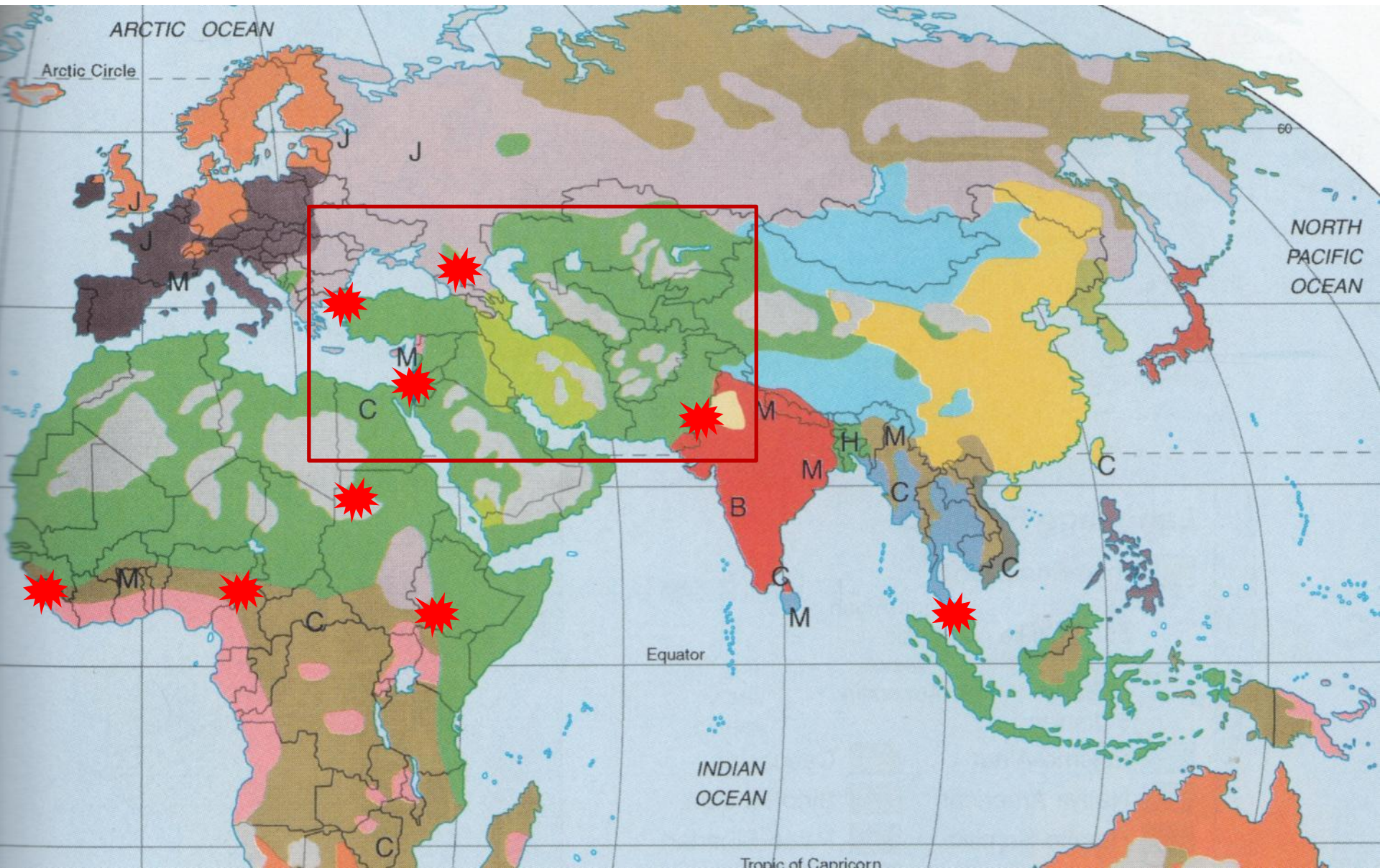
- รากฐานความขัดแย้งใน จชต. มาจากความขัดแย้งทางชาติพันธุ์ (Ethnic Conflict) ซึ่งเกิดขึ้นในทุกพื้นที่ของโลกสมัยอาณานิคมทำให้เกิดปัญหาการกีดกันทางสังคม (Social Exclusion)
- นำมาสู่ปัญหาการขาดความยุติธรรม ความเท่าเทียม ทำให้มีความต้องการรัฐเป็นของตนเอง
- ปัญหาอื่นๆ เป็นปัญหาแทรกซ้อน



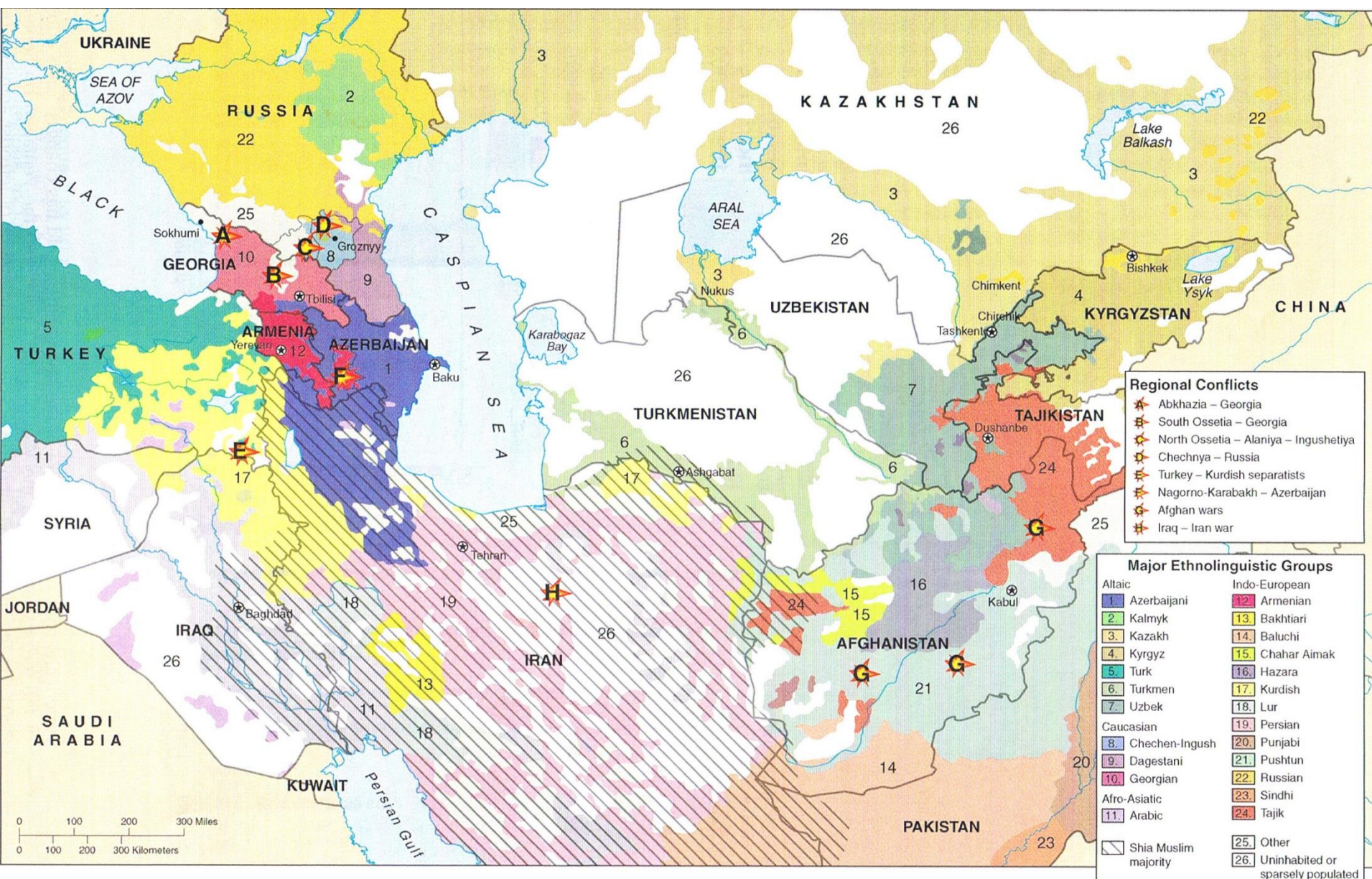
ปัญหาความมั่นคงที่เกิดจากความขัดแย้งทางชาติพันธุ์ในโลก



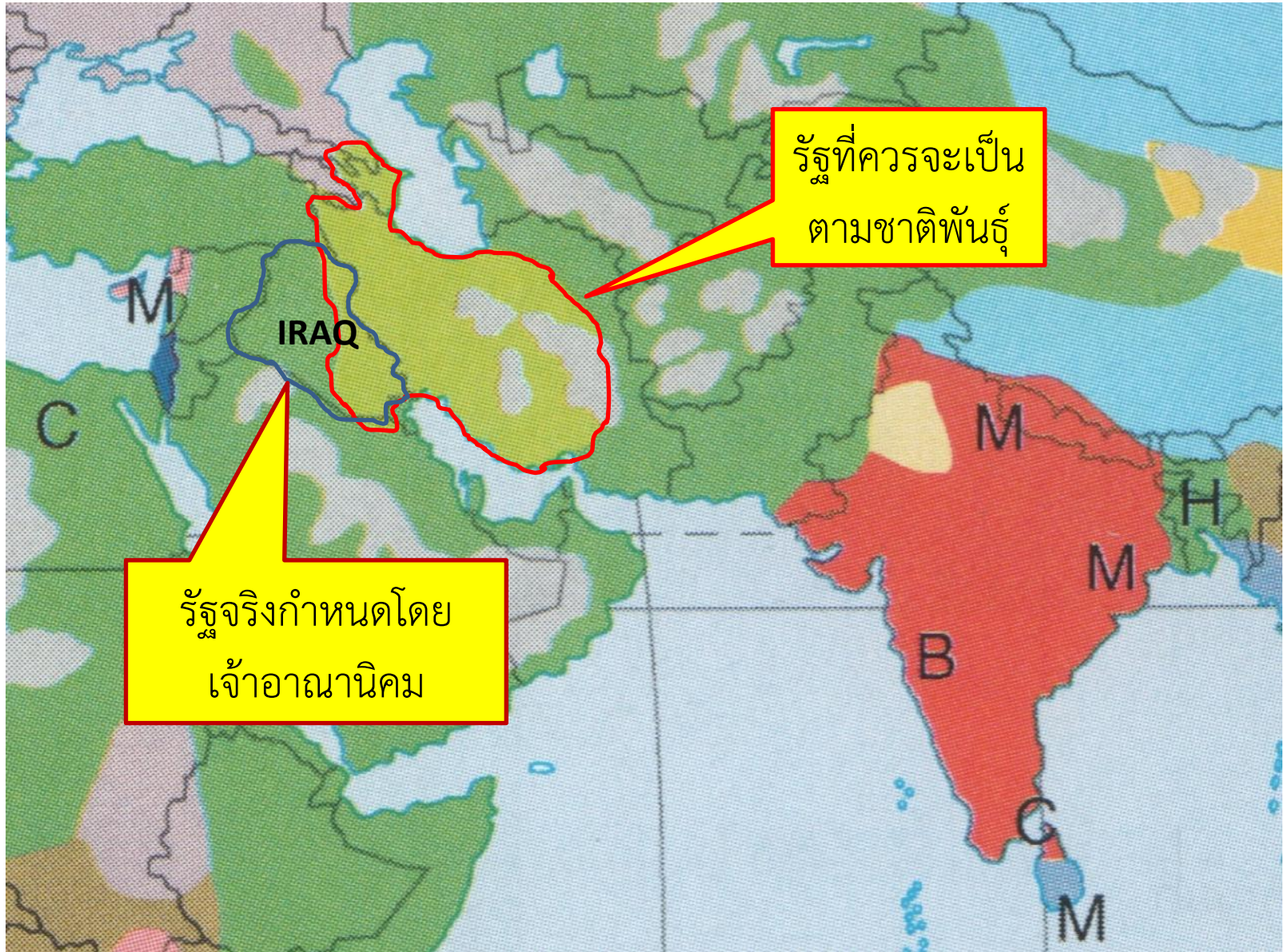
ความขัดแย้งจากการแบ่งเขตแดนสมัยอาณานิคม



ความขัดแย้งชาติพันธุ์รอยต่อคริสต์-อิสลามรอยต่อเอเชีย-ยุโรป



การแบ่งเขตแดนรัฐที่ควรจะเป็นตาม Social fact



กรณีพรมแดน
ของรัฐที่ไม่เป็นจริง
(Artificial Boundary)
ที่เกิดจากการรวมชาติ
เคิร์ด และอาหรับ รวม
กับสุหนี่และชีอะห์ในปี
ค.ศ.1920



รัฐใน EU มีความเป็นรัฐ-ชาติ (Nation-state) สูงจึงเกิด ปัญหาความมั่นคงภายในรัฐน้อยกว่า

Languages

political



๓.๑.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการแยกตัวเป็นรัฐใน จชต.

๓.๑.๒.๑ พรหมแดนรัฐที่ไม่เป็นจริง

๓.๑.๒.๒ การแยกตัวของรัฐในโลกที่สาม

๓.๑.๒.๓ กลุ่มชาติพันธุ์และการกีดกัน

๓.๑.๒.๔ การกีดกันทางสังคม

๓.๑.๒.๑ พรหมแดนที่ไม่เป็นจริง (artificial boundary)

- **โมฮัมหมัด आयูบ (Mohammed Ayooob)** : ความขัดแย้งระหว่างรัฐและความไม่มั่นคงในโลกที่สามว่าเป็นผลตกทอดมาจากยุคอาณานิคมที่พยายามรวมประชากรให้เกิดเป็นรัฐขึ้น โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างทางด้านชาติพันธุ์ ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ หรือที่เรียกว่า “พรหมแดนที่ไม่เป็นจริง (artificial boundary)” ทำให้เกิดปัญหาในภูมิภาคตะวันออกกลาง เอเชียใต้ และแอฟริกา ได้แก่
 - ความขัดแย้งระหว่างรัฐ (inter-state conflict)
 - การแยกตัวเป็นรัฐอิสระ (succession)
 - การแยกตัวออกจากรัฐเดิมเพื่อมารวมกันตั้งรัฐใหม่ (irredentism)

Source: Mohammed Ayooob, “Interstate conflict and regional insecurity” in *The third world security predicament: State making, regional conflict, and the international system* (Boulder: Lynne Rienner, 1995), p. 48.

๓.๑.๒.๒ การแยกตัวของรัฐในโลกที่สาม

- **แคลอริน โธมัส** : รัฐในโลกที่สามถูกกำหนดขึ้นโดยมหาอำนาจมากกว่าความเป็นจริงทางสังคม (social fact) และความชอบธรรมภายใน (domestic legitimacy) ทำให้เกิดการพัฒนาไปสู่การแยกตัวเป็นรัฐอิสระหรือการแยกตัวออกจากรัฐเดิมเพื่อรวมกันใหม่ และมีการแทรกแซงจากภายนอก

Source: Caroline Thomas, “New directions in thinking about security in the Third World” in *New thinking about strategy and international security*, ed. Ken Booth (London: Harper Collins, 1991), pp. 272-273.

๓.๑.๒.๓ กลุ่มชาติพันธุ์ (ethnics group) และการกีดกัน

- **กลุ่มชาติพันธุ์** หมายถึง กลุ่มทางสังคมที่มีความแตกต่างจากกลุ่มสังคมอื่นทางเชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม หรือชาติกำเนิด เมื่อเกิดกลุ่มชาติพันธุ์ภายในรัฐขึ้นก็จะมีความสัมพันธ์กับรัฐเจ้าบ้าน โดยมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์และรัฐเจ้าบ้านในลักษณะของ “การกีดกัน” และมีการพัฒนาจนกระทั่งกระตุ้นให้เกิดการกระทำที่แสดงให้เห็นถึง “การแบ่งแยก” อย่างชัดเจน

Source: Joe R. Feagin and Clairece Booher Feagin, *Racial and ethnic relations*, 8 ed. (New Jersey: Peerson, 2009), pp. 9, 17-23.

๓.๑.๒.๔ การกีดกันทางสังคม (social exclusion)”

การที่เกิดกลุ่มชาติพันธุ์ขึ้นภายในรัฐ จะทำให้เกิด “การกีดกันทางสังคม (social exclusion)” ซึ่งเป็นแนวคิดใหม่ที่ฝังอยู่ในโครงสร้างเศรษฐกิจ, การเมือง, และสังคมวัฒนธรรมของสังคม มีการกำหนดความหมายและแนวทางไว้เป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตามความหมายทั่วไปจะอยู่ในลักษณะที่ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทรัพยากร สิทธิ สินค้าการบริการ การมีส่วนร่วมต่าง ๆ ที่มีสำหรับคนส่วนใหญ่ในสังคม โดยมีผลกระทบในระดับที่แตกต่างกัน ตั้งแต่ระดับบุคคล, ระดับครัวเรือน, ระดับกลุ่ม, ประชาคม ประเทศ และระดับโลก

Source : “Introduction”, in *Theorising social exclusion*, eds. Ann Taket, Beth R. Crisp, Annemarie Nevill and others (Oxon: Routledge, 2009), pp. 5-9.

ผลของการกีดกันทางสังคม

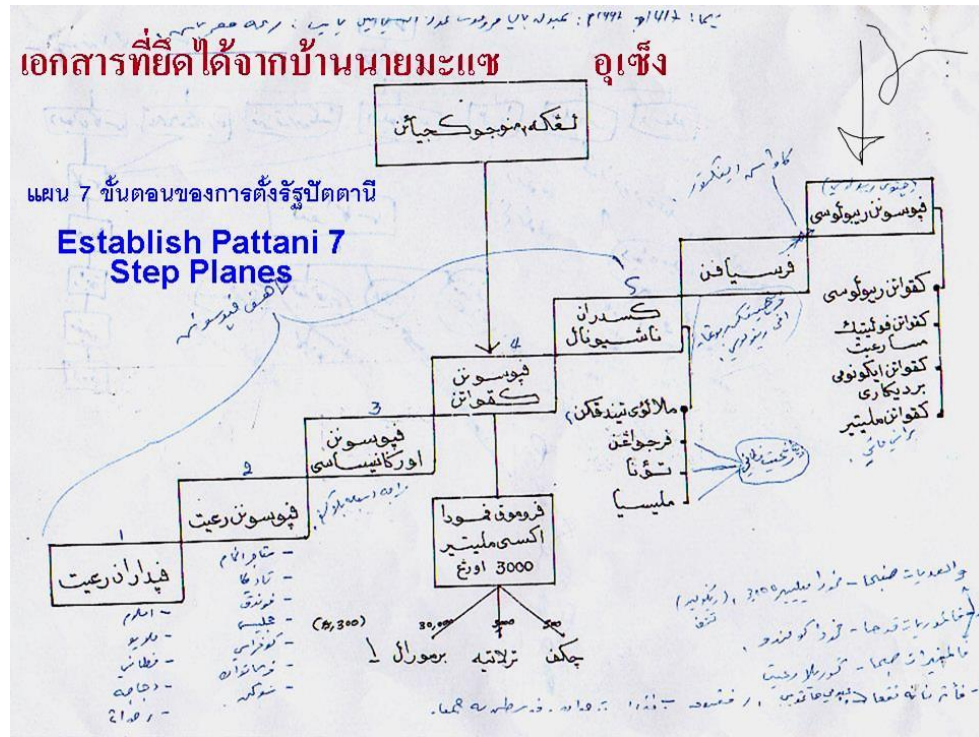
- อมาตยา เซน (Amartya Zen) ได้อธิบายผลของการกีดกันทางสังคมทำให้เกิดความยากจน โดยมีสาเหตุหลักจากรายได้ไม่เพียงพอเนื่องจากถูกกีดกันสิทธิและโอกาสในการดำรงชีวิต และการขาดแคลนความสามารถ
- ประชาชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้จำนวน 1.8 ล้านคน ซึ่ง ร้อยละ 75 เป็นชาวมลายู เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีความแตกต่างไปจากประชาชนไทยโดยสิ้นเชิงทั้งด้านเชื้อชาติ ภาษา ศาสนา วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ ในขณะที่ประชาชนไทยในพื้นที่ภาคใต้ส่วนที่เหลือมีความแตกต่างเพียงด้านศาสนา ด้วย
- สาเหตุดังกล่าวจึงทำให้ประชาชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการปฏิบัติที่แตกต่างไปจากประชาชนในพื้นที่อื่นของประเทศในลักษณะของการกีดกันทางสังคมด้านสิทธิและโอกาสในการดำรงชีวิต และเป็นสาเหตุที่กระตุ้นให้เกิดการแยกตัวออกเป็นรัฐอิสระ

๓.๑.๓ ยุทธศาสตร์ฝ่ายก่อความไม่สงบ

๓.๑.๓.๑ ยุทธศาสตร์การต่อสู้ด้วยกำลัง

๓.๑.๓.๒ ยุทธศาสตร์การกำหนดใจตนเอง

๓.๑.๓.๓ ยุทธศาสตร์การยกระดับ



๓.๑.๓.๑ ยุทธศาสตร์การต่อสู้ด้วยกำลัง

คำแปลแผนการแบ่งแยกดินแดน (ฝังบันได 7 ขั้น) ยึดได้จากที่ทำงานนายมะแซ อุเชิง เมื่อ 1 พ.ค.46
 หัวข้อ : ส.ศ.1417 – ค.ศ.1997 : การโฆษณาชวนเชื่อเยาวชนปฏิบัติการทางทหาร คือ ความเมตตา เสียสละ



๓.๑.๓.๒ ยุทธศาสตร์การกำหนดใจตนเอง

ขอเชิญผู้สนใจเข้าร่วม

Right to Self-Determination

ประเด็นใจกลางความขัดแย้งและการกำหนดอนาคตของชายแดนใต้/ปาตานี

Alfred Stepan o Duncan McCargo o Srisompob Jitpiomsri

ตุแวนดาเนีย ตูแวนแมแวน o มั่นโซร์ สาและ o อัสหมัด สมบูรณ์ บัวหลวง o สุไฮมี ดูละสะ



ณ ห้องศรีนครา คณะรัฐศาสตร์ (อาคารใหม่ใกล้ วอศ.) มอ.ปัตตานี

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 13.00 - 17.00 น.

deepsouth 



ถ่ายทอดสดผ่านวิทยุมีเดียสลატัน

91.50 MHz (ปัตตานี)

96.25 MHz (ยะลา)

101.75 MHz (นราธิวาส)

www.rdselatan.com

www.deepsouthwatch.org



ยุทธศาสตร์การกำหนดใจตนเองใน จชต.
มีความเป็นไปได้หรือไม่ ?



กฎบัตรสหประชาชาติกำหนดหลักการเฉพาะดินแดนที่ไม่ได้ปกครองตนเอง

(อาณานิคม)

CHAPTER I

PURPOSES AND PRINCIPLES

Article 1

The Purposes of the United Nations are:

1. To maintain international peace and security, and to that end: to take effective collective measures for the prevention and removal of threats to the peace, and for the suppression of acts of aggression or other breaches of the peace, and to bring about by peaceful means, and in conformity with the principles of justice and international law, adjustment or settlement of international disputes or situations which might lead to a breach of the peace;

2. To develop friendly relations among nations based on respect for the principle of equal rights and self-determination of peoples, and to take other appropriate measures to strengthen universal peace;

CHAPTER XI

DECLARATION REGARDING NON-SELF-GOVERNING TERRITORIES

Article 73

Members of the United Nations which have or assume responsibilities for the administration of territories whose peoples have not yet attained a full measure of self-government recognize the principle that the interests of the inhabitants of these territories are paramount, and accept as a sacred trust the obligation to promote to the utmost, within the system of international peace and security established by the present Charter, the well-being of the inhabitants of these territories, and, to this end:

a. to ensure, with due respect for the culture of the peoples concerned, their political, economic, social, and educational advancement, their just treatment, and their protection against abuses;

b. to develop self-government, to take due account of the political aspirations of the peoples, and to assist them in the progressive development of their free political institutions, according to the particular circumstances of each territory and its peoples and their varying stages of advancement;

Source: Charter of the United Nations and Statute of the International Court of Justice, San Francisco, 1945.

Res. 1514 (XV) Declaration on the granting of independence to colonial countries and peoples, 14 December 1960

Convinced that all peoples have an inalienable right to complete freedom, the exercise of their sovereignty and the integrity of their national territory,

Solemnly proclaims the necessity of bringing to a speedy and unconditional end colonialism in all its forms and manifestations;

And to this end

Declares that:

1. The subjection of peoples to alien subjugation, domination and exploitation constitutes a denial of fundamental human rights, is contrary to the Charter of the United Nations and is an impediment to the promotion of world peace and co-operation.

2. All peoples have the right to self-determination; by virtue of that right they freely determine their political status and freely pursue their economic, social and cultural development.

3. Inadequacy of political, economic, social or educational preparedness should never serve as a pretext for delaying independence.

4. All armed action or repressive measures of all kinds directed against dependent peoples shall cease in order to enable them to exercise peacefully and freely their right to complete independence, and the integrity of their national territory shall be respected.

5. Immediate steps shall be taken, in Trust and Non-Self-Governing Territories or all other territories which have not yet attained independence, to transfer all powers to the peoples of those territories, without any conditions or reservations, in accordance with their freely expressed will and desire, without

any distinction as to race, creed or colour, in order to enable them to enjoy complete independence and freedom.

6. Any attempt aimed at the partial or total disruption of the national unity and the territorial integrity of a country is incompatible with the purposes and principles of the Charter of the United Nations.

7. All States shall observe faithfully and strictly the provisions of the Charter of the United Nations, the Universal Declaration of Human Rights and the present Declaration on the basis of equality, non-interference in the internal affairs of all States, and respect for the sovereign rights of all peoples and their territorial integrity.

*947th plenary meeting,
14 December 1960.*

1592 (XV). The situation in the Republic of the Congo

The General Assembly,

Having considered the item entitled "The situation in the Republic of the Congo",

Noting that the previous resolutions of the Security Council and the General Assembly on this subject are still in effect,

Decides to keep this item on the agenda of its resumed fifteenth session.

*958th plenary meeting,
20 December 1960.*

คำพิพากษาศาลโลกคดีติมอร์ตะวันออก (โปรตุเกสและ
ออสเตรเลีย) ปี 1995

INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE

REPORTS OF JUDGMENTS,
ADVISORY OPINIONS AND ORDERS

CASE CONCERNING EAST TIMOR

(PORTUGAL *v.* AUSTRALIA)

JUDGMENT OF 30 JUNE 1995

ให้ติมอร์ตะวันออก เป็นดินแดนที่ไม่ได้ปกครองตนเอง
(non-self-governing territory) และยังคงมีสิทธิกำหนดใจตนเอง
(Right to self-Determination)

36. Having dismissed the first of the two objections of Australia which it has examined, but upheld its second, the Court finds that it is not required to consider Australia's other objections and that it cannot rule on Portugal's claims on the merits, whatever the importance of the questions raised by those claims and of the rules of international law which they bring into play.

37. The Court recalls in any event that it has taken note in the present Judgment (paragraph 31) that, for the two Parties, the Territory of East Timor remains a non-self-governing territory and its people has the right to self-determination.

พื้นที่ จชต. ไม่ใช่ดินแดนอาณานิคม แต่เป็นเขตแดนของรัฐไทยเกิดขึ้นก่อนตาม
สนธิสัญญา SIAM TREATY WITH GREAT BRITAIN 1909

His Majesty the King of Siam and His Majesty the King of the United Kingdom of Great Britain and Ireland and of the British Dominions beyond the Seas, Emperor of India, being desirous of settling various questions which have arisen affecting their respective dominions, have decided to conclude a Treaty, and have appointed for this purpose as their Plenipotentiaries:—

His Majesty the King of Siam, His Royal Highness Prince Devawongse Varoprakar, Minister for Foreign Affairs, etc.

His Majesty the King of Great Britain, Ralph Paget, Esq., his Envoy Extraordinary and Minister Plenipotentiary, etc., who, after having communicated to each other their respective full powers, and found them to be in good and due form, have agreed upon and concluded the following Articles:—

ARTICLE 1.

The Siamese Government transfers to the British Government all rights of suzerainty, protection, administration, and control whatsoever which they possess over the States of Kelantan, Tringganu, Kedah, Perlis, and adjacent islands. The frontiers of these territories are defined by the Boundary Protocol annexed hereto.

ARTICLE 2.

The transfer provided for in the preceding article shall take place within thirty (30) days after the ratification of this treaty.

Boundary Protocol annexed to the Treaty dated March 10, 1909.

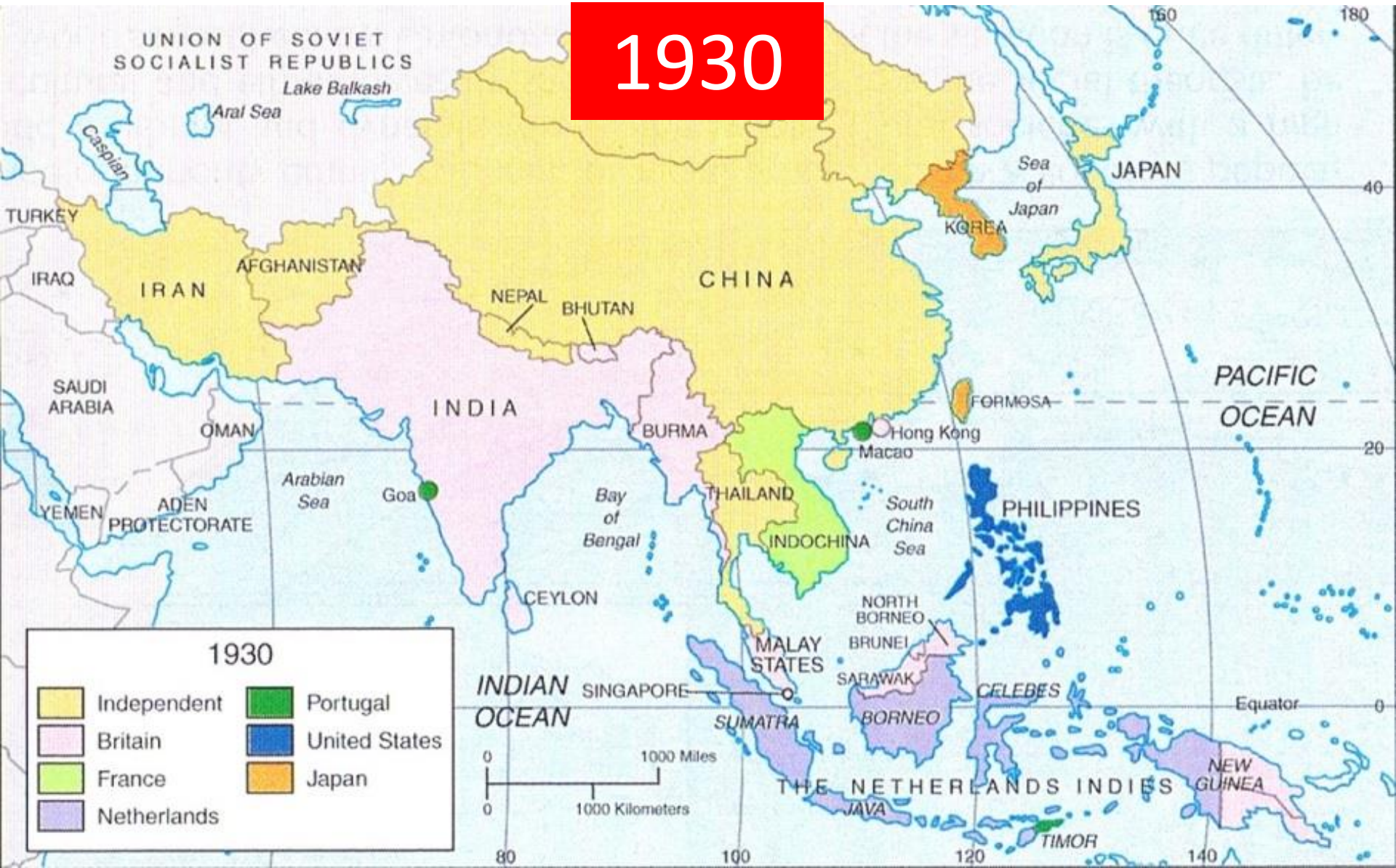
1.

The frontiers between the territories of His Majesty the King of Siam and the territory over which his suzerain rights have by the present Treaty been transferred to His Majesty the King of Great Britain and Ireland are as follows:

Commencing from the most seaward point of the northern bank of the estuary of the Perlis River and thence north to the range of hills which is the watershed between the Perlis River on the one side and the Pujoh River on the other; then following the watershed formed by the said range of hills until it reaches the main watershed or dividing line between those rivers which flow into the Gulf of Siam on the one side and into the Indian Ocean on the other; following this main watershed so as to pass the sources of the Sungei Patani, Sungei Telubin and Sungei Perak, to a point which is the source of the Sungei Pergau; then leaving the main watershed and going along the watershed separating the waters of the Sungei Pergau from the Sungei Telubin, to the hill called Bukit Jeli or the source of the main stream of the Sungei Golok. Thence the frontier follows the thalweg of the main stream of the Sungei Golok to the sea at a place called Kuala Tabar.

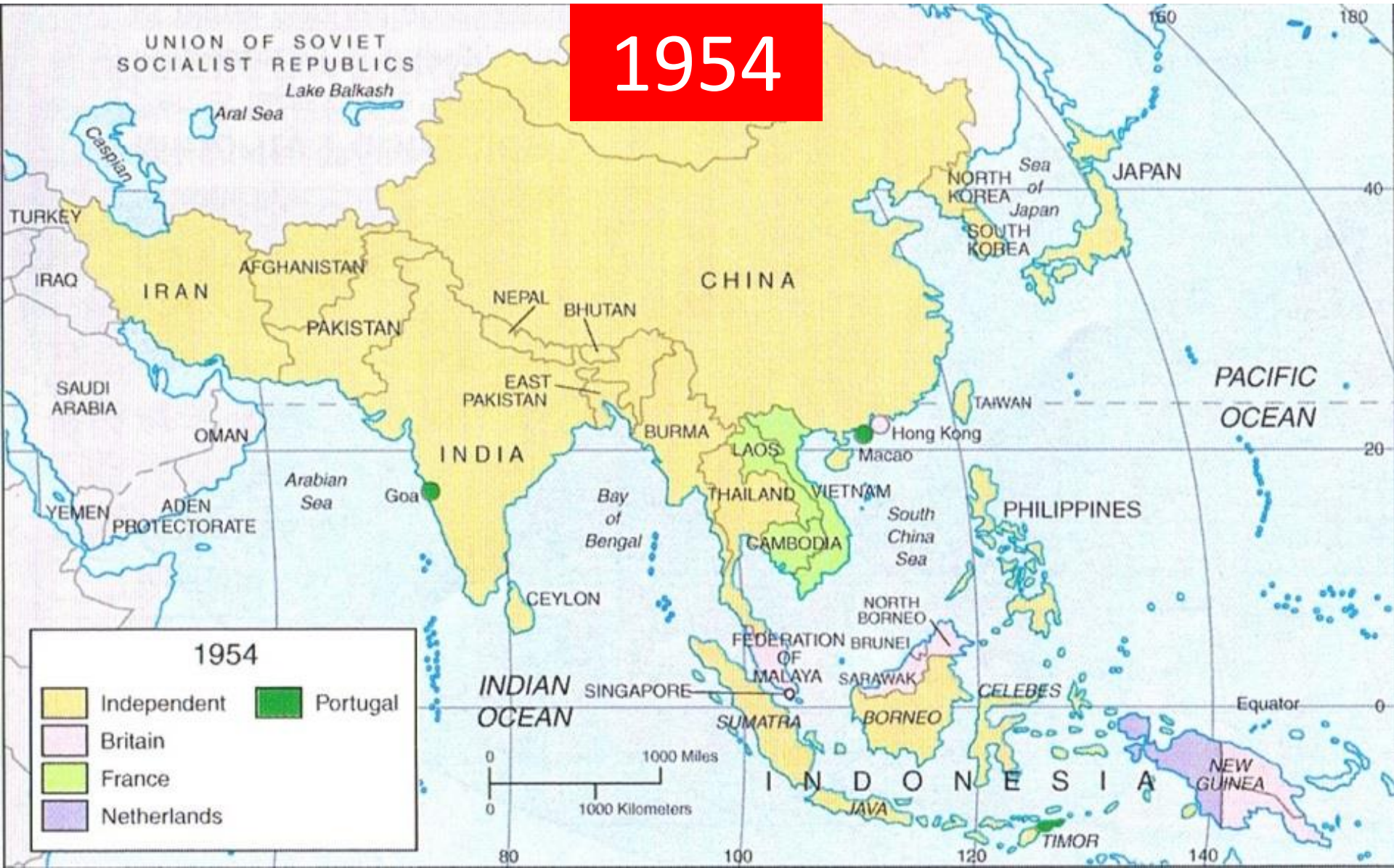
This line will leave the valleys of the Sungei Patani, Sungei Telubin, and Sungei Tanjung Mas and the valley on the left or west bank of the Golok to Siam and the whole valley of the Perak River and the valley on the right or east bank of the Golok to Great Britain.

พื้นที่ จชต. ไม่ใช่รัฐอธิปไตยตามกฎหมายบัตรสหประชาชาติ

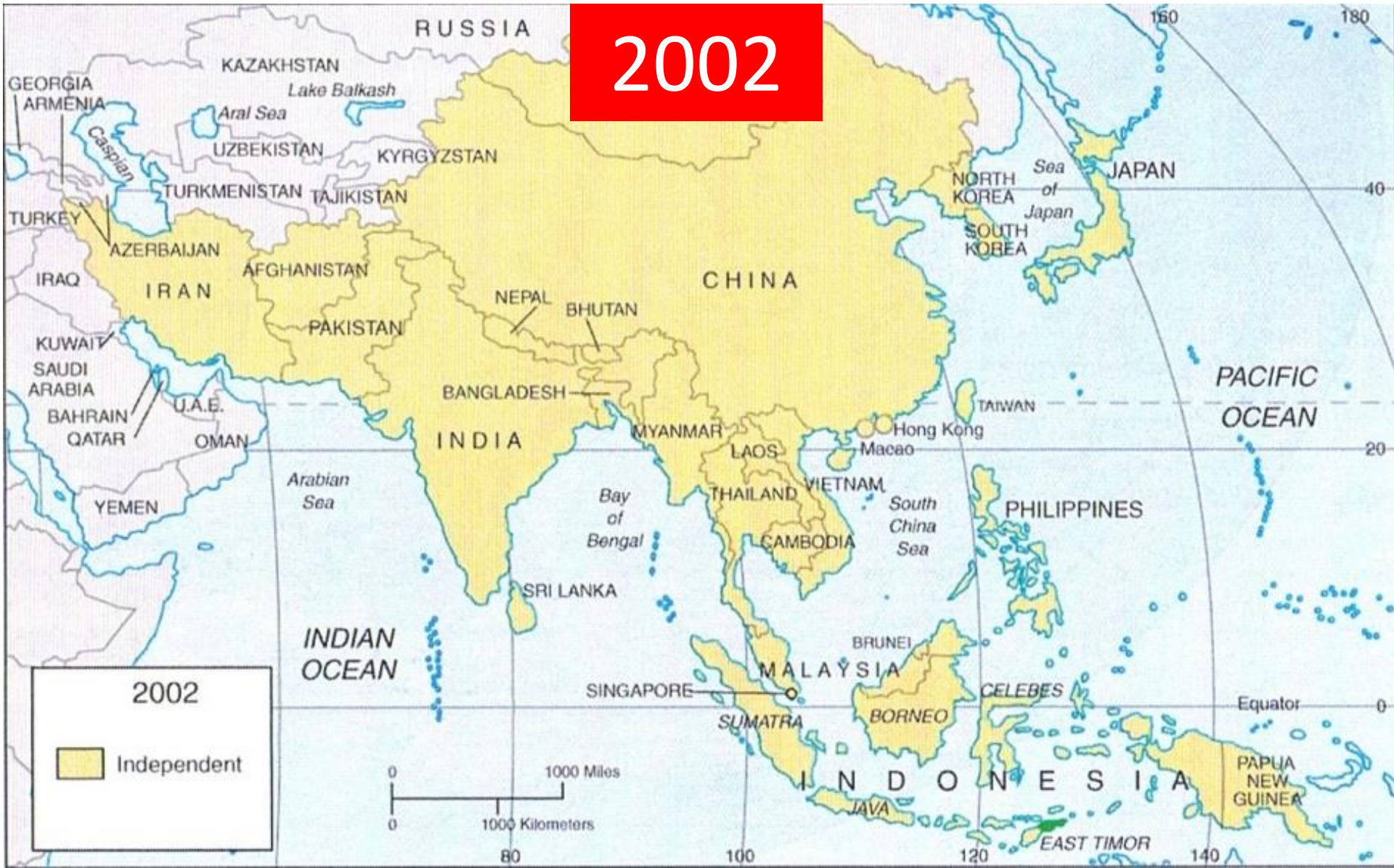


พื้นที่ จชต. ไม่ใช่รัฐอธิปไตยตามกฎหมายบัตรสหประชาชาติ

1954



พื้นที่ จชต. ไม่ใช่รัฐอธิปไตยตามกฎหมายบัตรสหประชาชาติ



๓.๑.๓.๓ ยุทธศาสตร์การยกระดับ

ข้อเรียกร้องเบื้องต้น 5 ประการของ BRN

๑. **นักล่าอาณานิคมสยาม** ต้องยอมรับให้ประเทศมาเลเซียเป็นคนกลางผู้ไกล่เกลี่ย (mediator) ไม่ใช่แค่ผู้ให้ความสะดวก (facilitator)
๒. การพูดคุยเกิดขึ้นระหว่างชาว (bangsa) ปาตานี ที่นำโดย บี.อาร์.เอ็น. กับ **นักล่าอาณานิคมสยาม**
๓. ในการพูดคุย จำเป็นต้องมีพยานจากประเทศอาเซียน องค์กร OIC และองค์กร NGO
๔. **นักล่าอาณานิคมสยาม** ต้องปล่อยผู้ที่ถูกควบคุมตัวทุกคนและยกเลิกหมายจับทั้งหมด (ที่เกี่ยวข้องกับคดีความมั่นคง) โดยไม่มีเงื่อนไข
๕. **นักล่าอาณานิคมสยาม** ต้องยอมรับว่า องค์กร บี.อาร์.เอ็น. เป็นขบวนการปลดปล่อยชาว (bangsa) ปาตานี ไม่ใช่กลุ่มแบ่งแยกดินแดน

๓.๑. ๔ ยุทธศาสตร์ของเรา



คณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการนโยบายเสริมสร้างสันติสุข
จังหวัดชายแดนภาคใต้ (กสชต.)

สำนักงาน
เลขานุการร่วม กสชต.

คณะกรรมการบริหารจัดการให้เป็นไปตาม
นโยบายและยุทธศาสตร์เสริมสร้างสันติสุข
จังหวัดชายแดนภาคใต้ (กบชต.)

คณะกรรมการ
คณะทำงานต่างๆ

กองอำนวยการเสริมสร้าง
สันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้
(กอ.สสส.จชต.)

ศูนย์ประสาน
ข่าวกรองแห่งชาติ
(ศป.ข.)

ศูนย์ปฏิบัติการ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
(ศปก.ตร.)

กองทัพภาคที่ ๔
ส่วนหน้า
(ทภ.๔ สน.)

กองอำนวยการ
เสริมสร้างสันติสุขจังหวัด
(กอ.สสส.จ.)

กองบัญชาการ
ตำรวจภูธรภาค ๙
(ภ.๙)

หน่วยขึ้นควบคุม
ทางยุทธการ

กองอำนวยการเสริมสร้าง
สันติสุขอำเภอ/กิ่งอำเภอ
(กอ.สสส.อ./กิ่ง อ.)

- สายการบังคับบัญชา
- สายการควบคุมทางยุทธการ
- - - - - สายการประสานงาน



เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา

ก.อ. ส.ส.ส. จ.ช.ต.

กสชต.



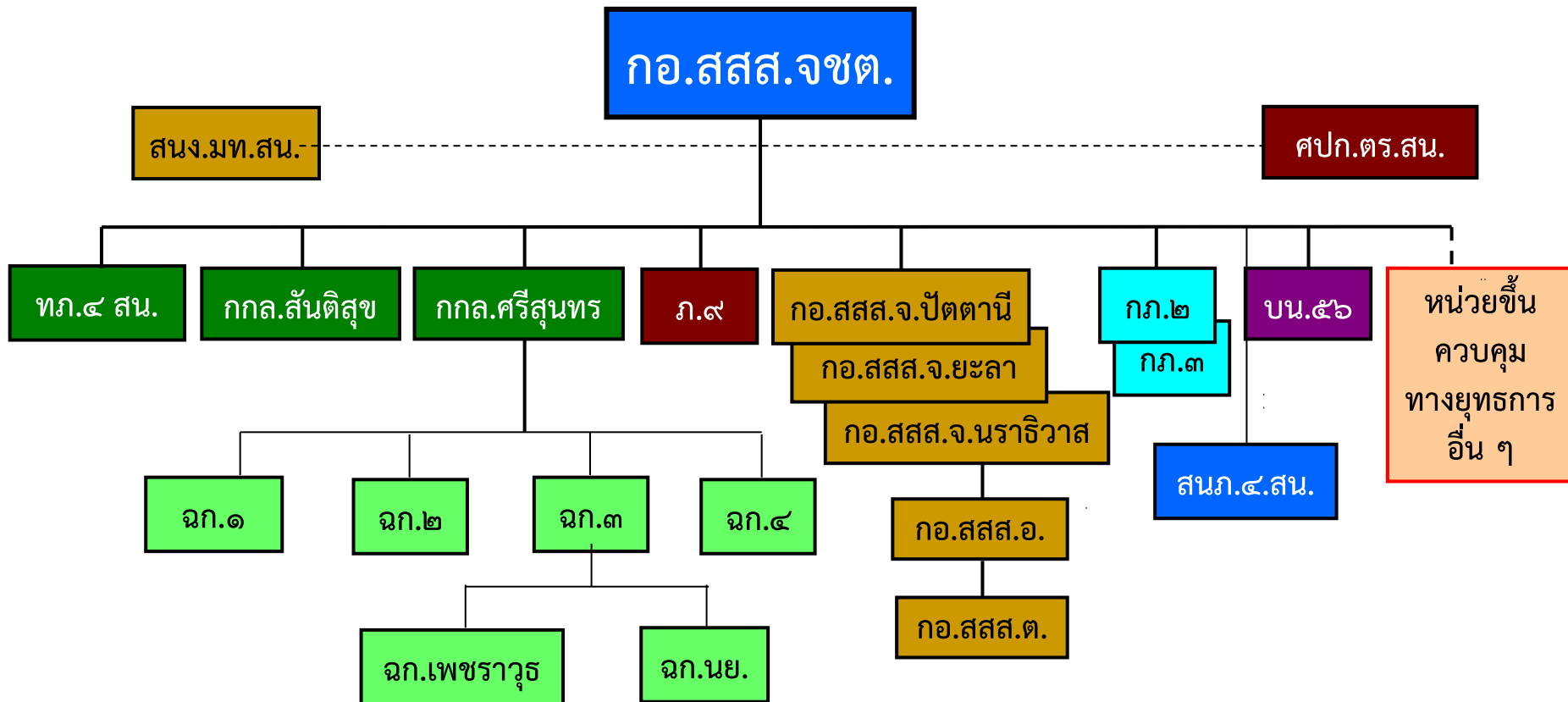
เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา

ก.อ. ส.ส.ส. จ.ช.ต.

แนวทางในการเสริมสร้างสันติสุข

- ใช้พลังของแผ่นดินเข้าแก้ไขปัญหาของชาติร่วมกัน
- สร้างความสามัคคี ความสมานฉันท์และความสงบสุขของคนในชาติ
- ทุกฝ่ายทำความเข้าใจปัญหา เข้าถึงประชาชน และร่วมกันพัฒนา
- เพื่อยุติสถานการณ์การก่อความไม่สงบ และนำความสันติสุขมาสู่
จังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างรวดเร็ว และถาวร

ช่วงปี 47-50



ปัจจุบัน



นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

สำนักนายกรัฐมนตรี

๔.๒.๓ การสร้างความปลอดภัยและความสันติสุขอย่างถาวรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้ปัญหาความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการแก้ไขจนเกิดความสงบและสันติสุขอย่างยั่งยืน ประชาชนในพื้นที่ที่มีความปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สิน อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขในสังคมพหุวัฒนธรรม รวมทั้งได้รับการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกันกับภาคอื่น ๆ โดยยกระดับการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงอย่างมีเอกภาพ ครอบคลุมทุกพื้นที่และทุกกลุ่มเป้าหมาย มีการบูรณาการ ความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นเชิงยุทธศาสตร์และเชิงพื้นที่ แผนการดำเนินงาน การลงมือปฏิบัติ ตลอดถึงการติดตาม ประเมิน และรายงานผลอย่างสอดคล้องต่อเนื่องกันทุกระดับ ส่งเสริมและอำนวยความสะดวกในการเข้าแก้ไขปัญหา สภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการลดความรุนแรง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคประชาสังคมในพื้นที่อย่างเหมาะสม มุ่งเน้นการจัดปัญหาความขัดแย้งและความไม่เป็นธรรมให้ได้อย่างจริงจังและถาวร ส่งเสริมสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่ให้เข้มแข็งจนเป็นพลังสำคัญในการปกป้องและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นต่อไป พร้อมเสริมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มเห็นต่างตามแนวทางสันติวิธี ผ่านกลไกต่าง ๆ รวมไปถึงการพูดคุยกันอย่างเป็นมิตร ผลักดันให้มีการยึดถือคำสอนที่ถูกต้องของศาสนาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต พร้อมดูแลและป้องกันมิให้มีการบิดเบือนคำสอนของศาสนาไปในทางที่ไม่ถูกต้อง อันจะนำไปสู่การปฏิบัติที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของประชาชน และความมั่นคงของประเทศ มีการส่งเสริมให้ภาคประชาสังคมร่วมมือกับภาครัฐในการพัฒนาพื้นที่อย่างเข้มแข็ง ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความต้องการของทุกกลุ่มประชาชนโดยเฉพาะเยาวชน ตามยุทธศาสตร์พระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งศาสตร์พระราชา รวมถึงการสร้างเสริมโอกาสในการเข้าถึงการบริการต่าง ๆ ของรัฐให้ทัดเทียมกับภูมิภาคอื่น ๆ

กรอบแนวคิด

- ๓.๑ การยึดมั่นในหลักการแก้ไขปัญหาโดยใช้แนวทางสันติวิธี ด้วยการปรับเปลี่ยนความขัดแย้งจากการใช้แนวทางรุนแรงมาเลือกใช้แนวทางสันติวิธี
- ๓.๒ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง
- ๓.๓ การบริหารจัดการบนพื้นฐานของสังคมพหุวัฒนธรรมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่
- ๓.๔ การยึดมั่นในหลักสิทธิมนุษยชน หลักนิติรัฐ นิติธรรม ตระหนักและเคารพในกติการะหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์พระราชทาน "เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา" และ"ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง"



วิสัยทัศน์ มุ่งให้ “สังคมจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัย ปราศจากเงื่อนไขความรุนแรง วิถีชีวิตของทุกคนได้รับการปกป้อง พัฒนาบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรม และมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน”

วัตถุประสงค์ ๖ ประการ

๑. เพื่อให้จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัย สงบสันติ
๒. เพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในพื้นที่
๓. เพื่อให้สังคมไทยและสังคมในพื้นที่ยอมรับและเห็นคุณค่าของการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม และร่วมกันในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
๔. เพื่อพัฒนาศักยภาพของคน สังคมและเศรษฐกิจ
๕. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและหลักประกันความต่อเนื่องของกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้
๖. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นต่อสังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

คำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

ที่ ๑๗/๒๕๖๐

เรื่อง โครงสร้างการจัดและอัตรากำล้าง

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ประจำปี ๒๕๖๑

เพื่อให้การปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลสูงสุด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ จึงให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ยกเลิกคำสั่ง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ที่ ๑๔/๒๕๖๐ เรื่อง โครงสร้างการจัดและอัตรากำล้างกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ประจำปี ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐

๒. กำหนดโครงสร้างการจัดและอัตรากำล้าง ของหน่วยปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๑ ดังนี้

๒.๑ หน่วยปฏิบัติการ ประกอบด้วย หน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ภายใต้ระบบการบริหารจัดการ และการควบคุม สั่งการ อำนวยการ และกำกับดูแล ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ตามอัตรากำล้างของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ประจำปี ๒๕๖๑ ตามผนวก ก ที่แนบท้ายคำสั่งนี้

๒.๒ ให้หัวหน้าส่วนราชการ/หน่วยงานต้นสังกัด พิจารณาบรรจุกำล้างพล/บุคลากร เป็นผู้ปฏิบัติงานในหน่วยปฏิบัติการ ตามข้อ ๒.๑

๒.๓ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยปฏิบัติการ ตามข้อ ๒.๑ และ สิทธิประโยชน์ของกำล้างพล/บุคลากร ที่บรรจุในหน่วยปฏิบัติการดังกล่าว ตามข้อ ๒.๒ ให้เป็นไปตาม คำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และมติของคณะรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

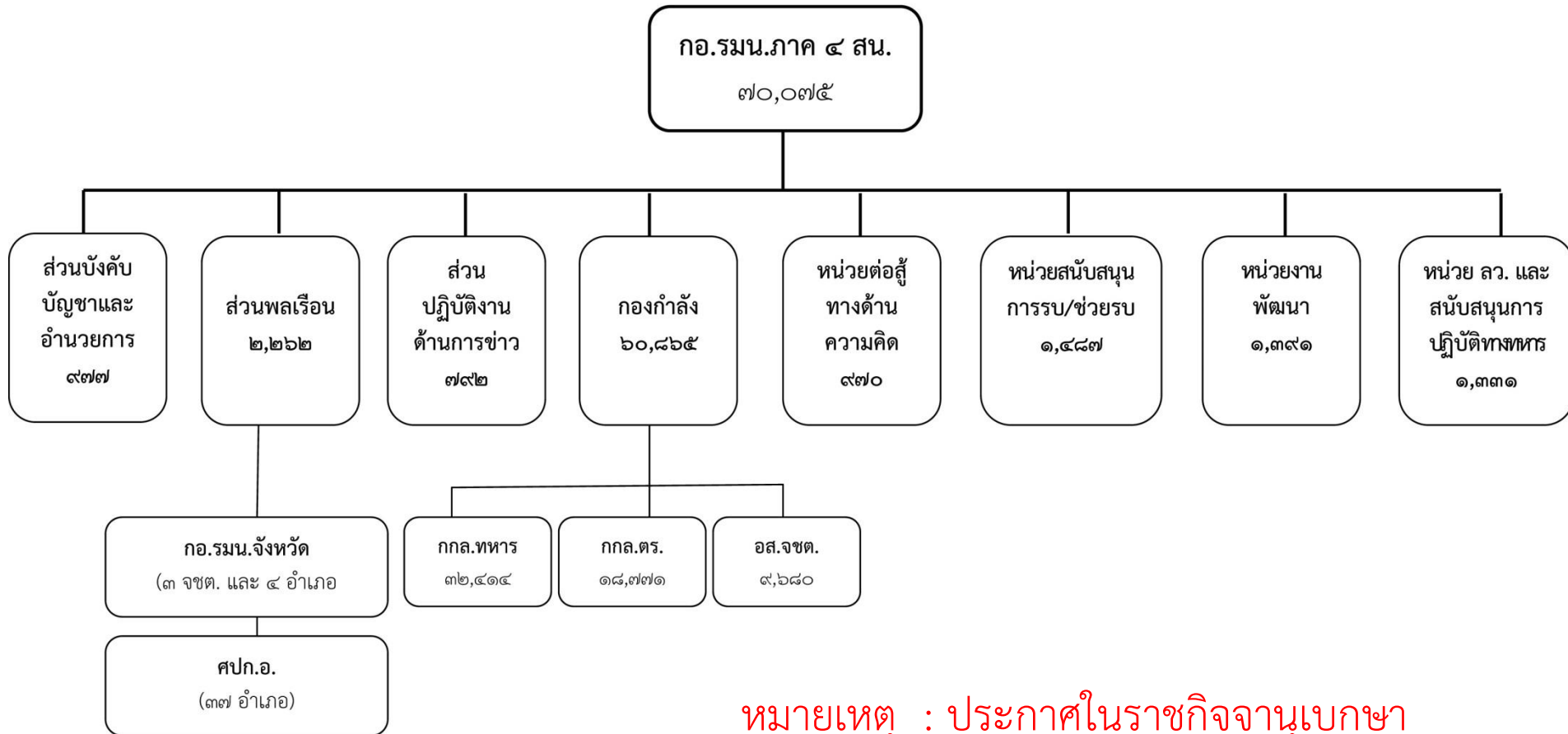
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

การลดโครงสร้างการจัดและอัตรากำลังปฏิบัติตามนโยบาย และยุทธศาสตร์การแก้ไขความมั่นคงในพื้นที่ จชต.ปี ๕๙

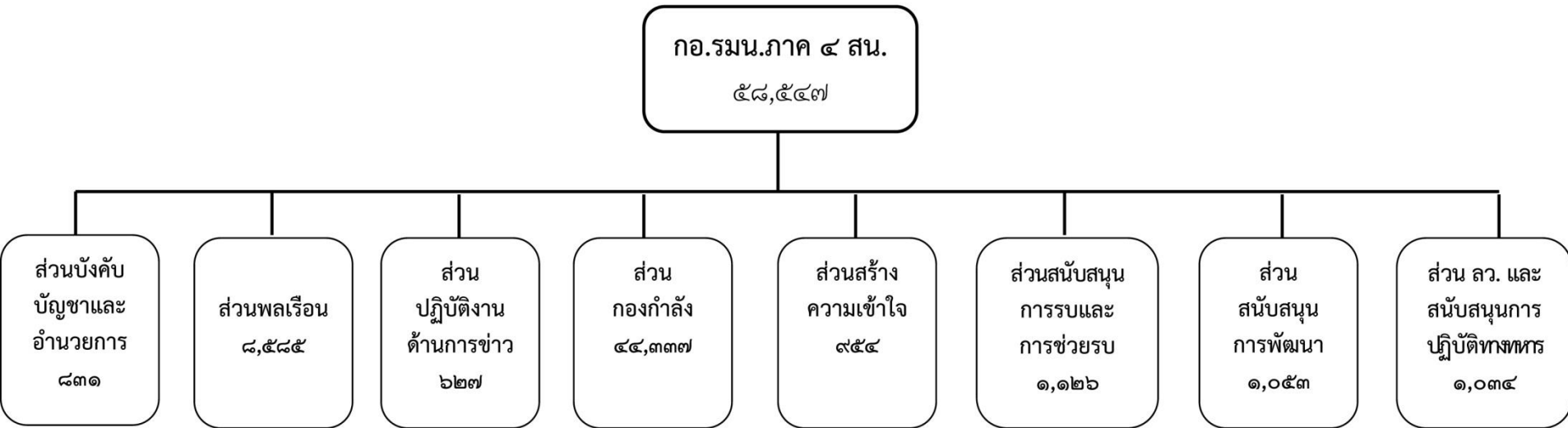
ผนวก ก (โครงสร้างการจัด กอ.รมน.ภาค ๔ สน.) ประกอบ คำสั่ง กอ.รมน. ที่ ๑๐๕/๒๕๕๙ ลง ๒๙ ม.ค.๕๙



หมายเหตุ : ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การลดโครงสร้างการจัดและอัตรากำลังปฏิบัติตามนโยบาย และยุทธศาสตร์การแก้ไขความมั่นคงในพื้นที่ จชต.ปี ๖๒

ผนวก ก (โครงสร้างการจัด กอ.รมน.ภาค ๔ สน.) ประกอบ คำสั่ง กอ.รมน. ที่ ๙๕๔/๒๕๖๒ ลง ๒๒ พ.ย. ๖๒



หมายเหตุ : ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๓. เหตุการณ์ บทเรียนตัวอย่าง และผลกระทบอันเนื่องมาจาก ประเด็นความมั่นคงภายในประเทศ

๓.๑ กรณีศึกษาปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ จชต.

๓.๒ กรณีศึกษาปัญหาความมั่นคงทางการเมืองไทยและผลกระทบ

๓.๓ กรณีศึกษาโควิด-๑๙ และผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของไทย
และความมั่นคงโลก

๓.๒ กรณีศึกษาปัญหาความมั่นคงทางการเมืองไทยและ ผลกระทบ

๓.๒.๑ ความเป็นมาของปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองไทย

๓.๒.๒ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๓.๒.๓ ยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองไทย

๒.๒.๑ ความเป็นมาของปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองไทย

- รากฐานความขัดแย้งทางการเมืองไทยเป็นผลมาจากการพัฒนาทางการเมืองของรัฐที่ล่าช้าหลังการพัฒนาทางเศรษฐกิจของรัฐ
- จึงทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในสังคมและนำไปสู่ปัญหาอื่นตามมา



นิสิต-นักศึกษา ลุกฮือ!
จัด “แฟลชม็อบ”



ยุติชุมนุม



ตำรวจขีดเส้นตาย

ผบ. ตร.เตือน

Thailand world's worst for inequality

Kingdom is likewise notorious for deadly roads and gun-related murders

f SHARE

SHARE



Rickety shacks stand on the banks of a garbage-strewn canal in an inner-city slum in Bangkok. (ucanews.com)

ความเหลื่อมล้ำการเข้าศึกษาระดับมัธยมปลายของไทยซึ่งเป็นผลมาจากความเหลื่อมล้ำ



Gender



Location



Region



Wealth



Ethnicity



ความเหลื่อมล้ำการเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยซึ่งเป็นผลมาจากความเหลื่อมล้ำ



Gender



Location



Region



Wealth



Ethnicity



ความเหลื่อมล้ำการเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยซึ่งเป็นผลมาจากความเหลื่อมล้ำ

Wealth Disparities

Export  Share 



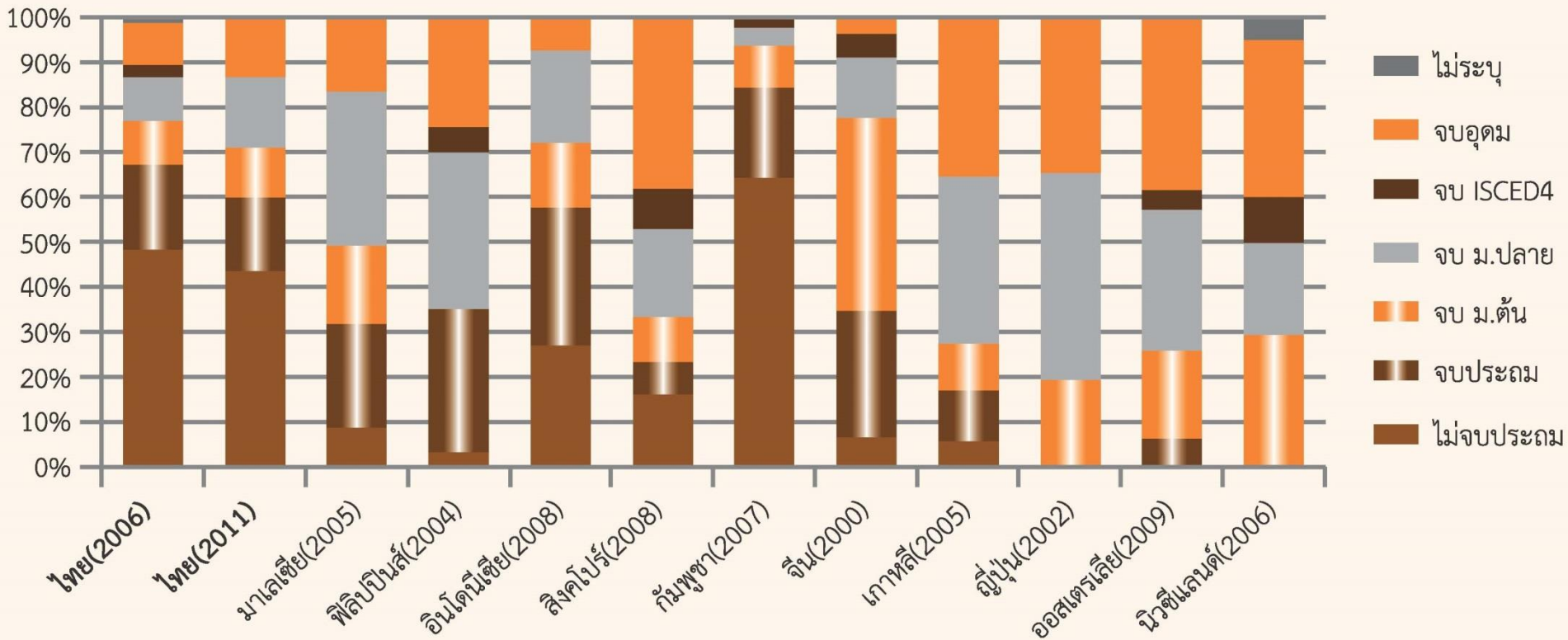
+ Gender



+ Location



ระดับการศึกษาต่ำ (ประชากรวัยแรงงานอายุ 25 ปีขึ้นไป)



บทบาท กอ.รมน. ในการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งช่วงแรก

หน้า ๓๓

เล่ม ๑๒๗ ตอนพิเศษ ๓๓ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓

คำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

ที่ ๑๐๓/๒๕๕๓

เรื่อง การจัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย

ตามที่คณะรัฐมนตรี ได้มีมติ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เห็นชอบให้ประกาศพื้นที่ ปรากฏเหตุการณ์อันส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ให้เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอรัญญบุรี อำเภอสสามโคก อำเภอลำลูกกา อำเภอลองหลวง อำเภอลาดหลุมแก้ว อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี อำเภอกระทุ่มแบน อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร อำเภอบางพลี อำเภอบางเสาธง อำเภอบางบ่อ อำเภอพระประแดง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ อำเภอพุทธมณฑล อำเภอสสามพราน อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา อำเภอบางปะอิน อำเภอบางไทร อำเภอลาดบัวหลวง และอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และมอบให้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร รับผิดชอบในการป้องกันปราบปราม ระงับ ยับยั้ง และแก้ไขบรรเทาเหตุการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และจัดทำแผนการดำเนินการในการบูรณาการ กำกับติดตาม และเร่งรัดหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด รวมทั้งจัดตั้งศูนย์อำนวยการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น เพื่อปฏิบัติการกิจนี้เป็นกรณีเฉพาะ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓ มาตรา ๑๖ (๒) และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงมีคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้จัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย เป็นหน่วยขึ้นตรง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร มีภารกิจในการป้องกัน ป้องปราบ ระงับ ยับยั้ง และแก้ไขหรือบรรเทาเหตุการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักรในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอรัญญบุรี อำเภอสสามโคก อำเภอลำลูกกา อำเภอลองหลวง อำเภอลาดหลุมแก้ว อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี อำเภอกระทุ่มแบน อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร อำเภอบางพลี อำเภอบางเสาธง อำเภอบางบ่อ อำเภอพระประแดง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ

หน้า ๓๔

เล่ม ๑๒๗ ตอนพิเศษ ๓๓ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓

อำเภอพุทธมณฑล อำเภอสสามพราน อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา อำเภอบางปะอิน อำเภอบางไทร อำเภอลาดบัวหลวง และอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ ๑๑ ถึงวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. ให้ รองนายกรัฐมนตรี (ฝ่ายความมั่นคง) เป็นผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย และมอบอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ในการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๓ ให้กับศูนย์อำนวยการศูนย์ ๑

๓. โครงสร้าง การบริหารจัดการ อำนาจหน้าที่ การกำกับติดตามสายการบังคับบัญชา และอัตรากำลังของ ศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย ให้เป็นไปตามผนวก ก และ ผนวก ข ที่แนบท้ายคำสั่งนี้ ทั้งนี้ให้ศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยพิจารณาแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมโดยกำหนดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในห้วงเวลา

๔. ให้หน่วยงานของรัฐและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนการดำเนินการตามที่ศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยประสานและร้องขอ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

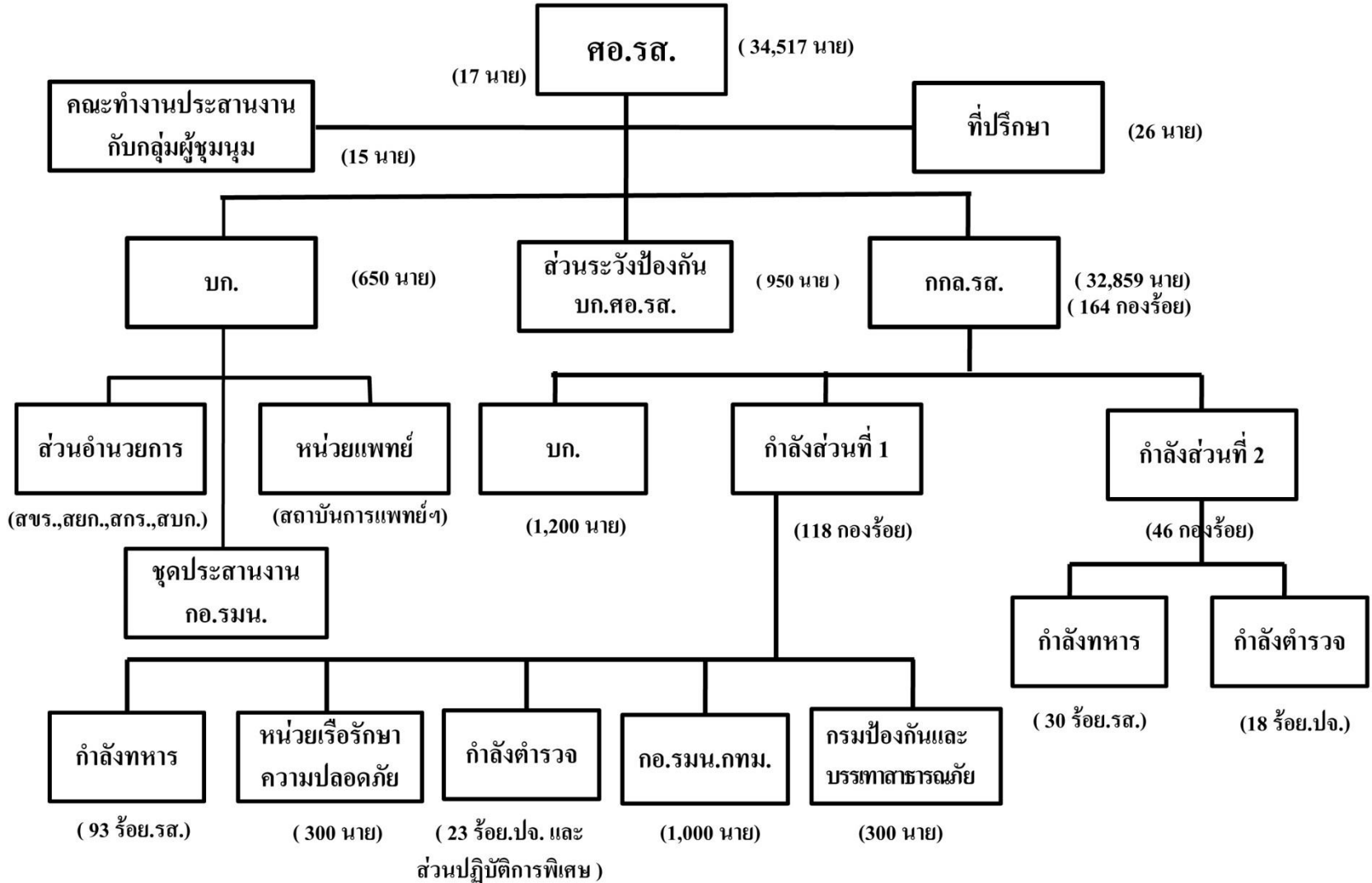
สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

ผนวก ข อัตรากำลังของศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย



๓.๒.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

๓.๒.๒.๑ การรวมตัวของประชาชนขึ้นเป็นรัฐ (มีแล้ว)

๓.๒.๒.๒ การรวมตัวของประชาชนขึ้นเป็นรัฐ ระชาธิปไตยตามระดับ
เศรษฐกิจ (สูงแล้ว)

๓.๒.๒.๓ การพัฒนาสถาบันทางการเมือง (ยังไม่พร้อม)

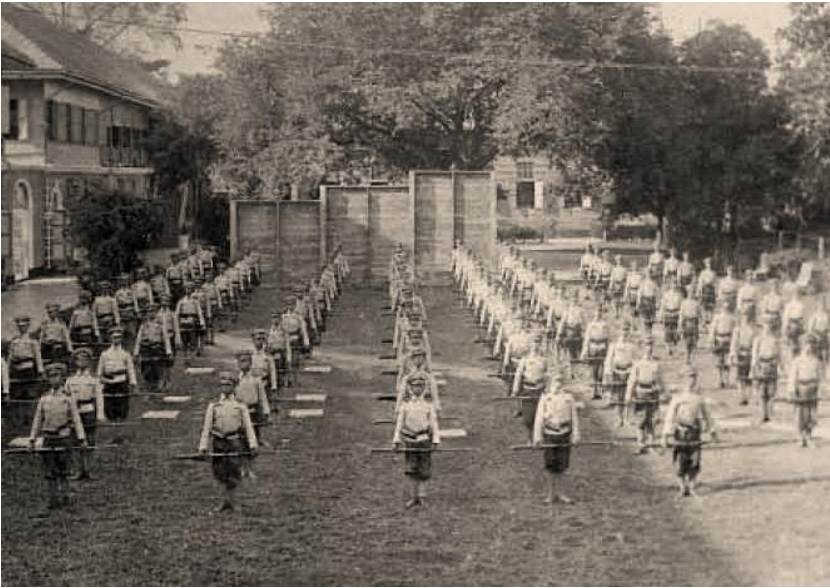
๓.๒.๒.๔ การตรวจสอบถ่วงดุลทางการเมือง (ยังไม่พร้อม)

๒.๒.๒.๑ การรวมตัวของประชาชนขึ้นเป็นรัฐ

การกำเนิดรัฐอธิปไตยจากสนธิสัญญาเวสต์ฟาเลียปี ค.ศ.1648 โดยรัฐมี
อำนาจสมบูรณ์และขยายมาเอเชียในปลายศตวรรษที่ 19



การจัดตั้งรัฐอธิปไตยและการปฏิรูปกองทัพสยามสมัยรัชกาลที่ ๕



๒.๒.๒.๒ การการพัฒนาประชาธิปไตยตามระดับเศรษฐกิจ (สูงแล้ว)

- เซมัวร์ มาร์ติน ลิบเซท (Seymour Martin Lipset) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง**ประชาธิปไตย**กับ**การพัฒนาเศรษฐกิจ**
- สรุปลักษณะความเหมือนกันอย่างคงที่ โดยกลุ่มประเทศที่มี**รายได้ต่ำ**จะมี**ประชาธิปไตยต่ำกว่า**ในประเทศที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจสูง เพราะการพัฒนาเศรษฐกิจจะทำให้เพิ่มรายได้และเพิ่มความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ส่งผลทำให้มี**การศึกษาที่สูงขึ้น**และมี**มุมมองการเมืองกว้างขึ้น**

Source : Seymour Martin Lipset, *Political man: The social bases of politics* (New York: Anchor Books, 1963), pp. 31, 45.

- **อดัม เพรโวซกี** (Adam Przeworski) ในปี ค.ศ.1985 พบว่าความคงทนของประชาธิปไตยในประเทศที่มีรายได้เฉลี่ยต่อคนเมื่อเทียบสภาวะอำนาจการซื้อ (PPP)
- รายได้ต่ำกว่า 1,000 เหรียญสหรัฐฯ จะมีระยะเวลาความคงทนนานประมาณ 8 ปี
- รายได้ระหว่าง 1,001 – 2,000 เหรียญสหรัฐฯ ประชาธิปไตยจะมีความคงทนประมาณ 18 ปี
- รายได้มากกว่า 6,000 เหรียญสหรัฐฯ ประชาธิปไตยจะมีความคงทนถาวร

Source : Adam Przeworski, “Minimalist conception of democracy: A defense” in *The democracy sourcebook*, Robert A. Dahl, Ian Shapiro, and Jose A. Cheibub eds. (Massachusetts: The MIT Press, 2003), p. 16.

- **เซมัวร์ มาร์ติน ลิบเซท** (Seymour Martin Lipset) พบว่าถ้าหากระดับการศึกษาของประชาชนภายในประเทศสูงขึ้น จะมีโอกาสที่เป็นประชาธิปไตยดีกว่า
- **อดัม เพรวอซกี** (Adam Przeworski) และคณะ วิจัยพบว่าการศึกษาสูงจะทำให้เห็นคุณค่าของประชาธิปไตยมากขึ้น โดยปัจจัยระยะเวลาการศึกษาของประชาชนที่เป็นกำลังแรงงานจะช่วยเพิ่มความอยู่รอดของระบอบประชาธิปไตย

Source: 1. Seymour Martin Lipset, *Political man: The social bases of politics* (New York: Anchor Books, 1963 pp.38-39.

2. Adam Przeworski, Michael E. Alvarez, and others, *Democracy and development: Political institutions and well-being in the world, 1950-1990*, (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), p. 101.

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับประชาธิปไตยกับระดับเศรษฐกิจของ รัฐในโลก

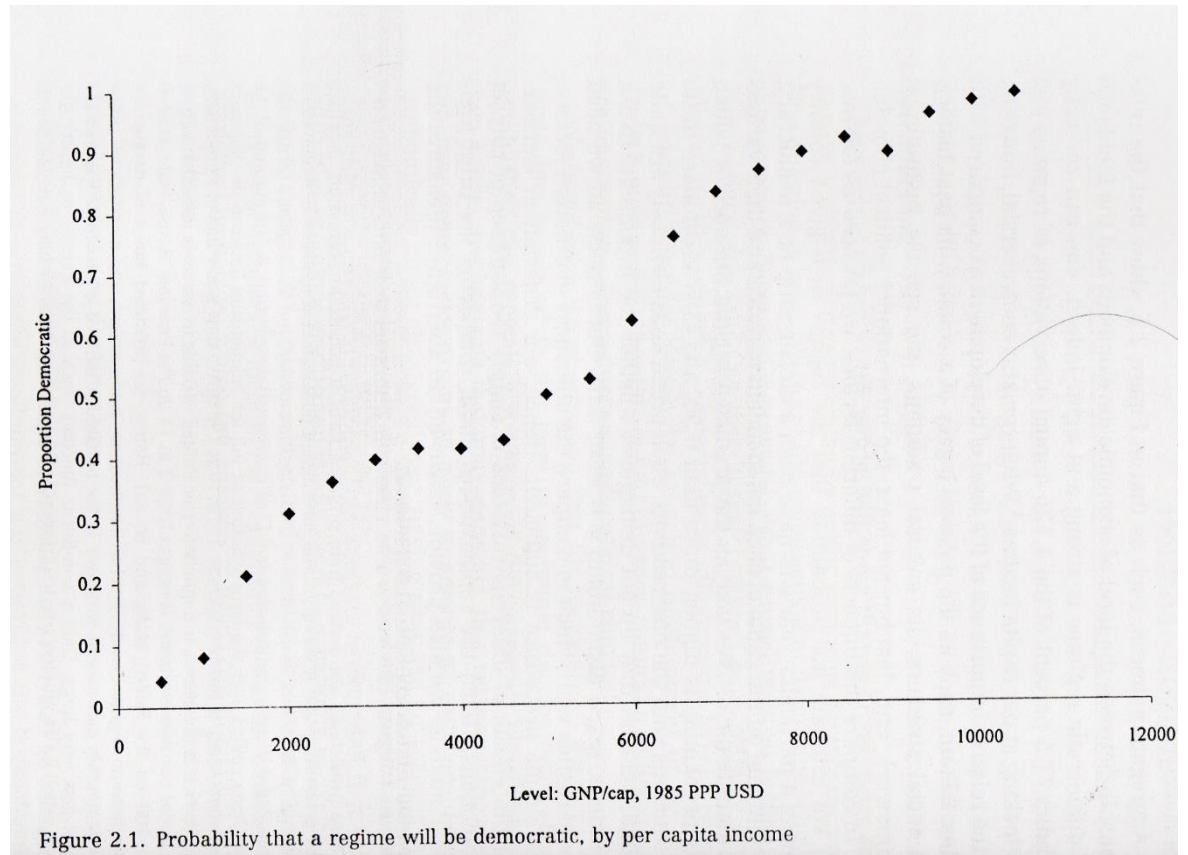
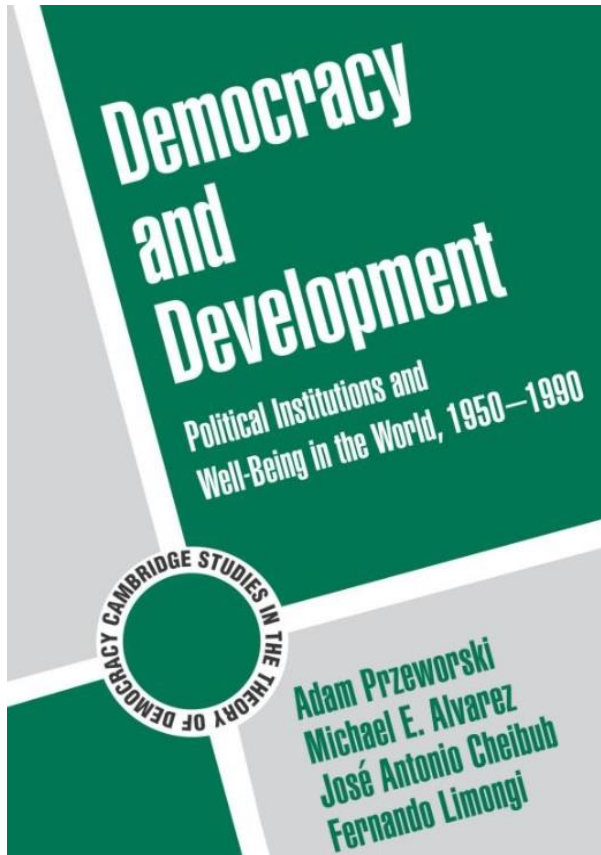
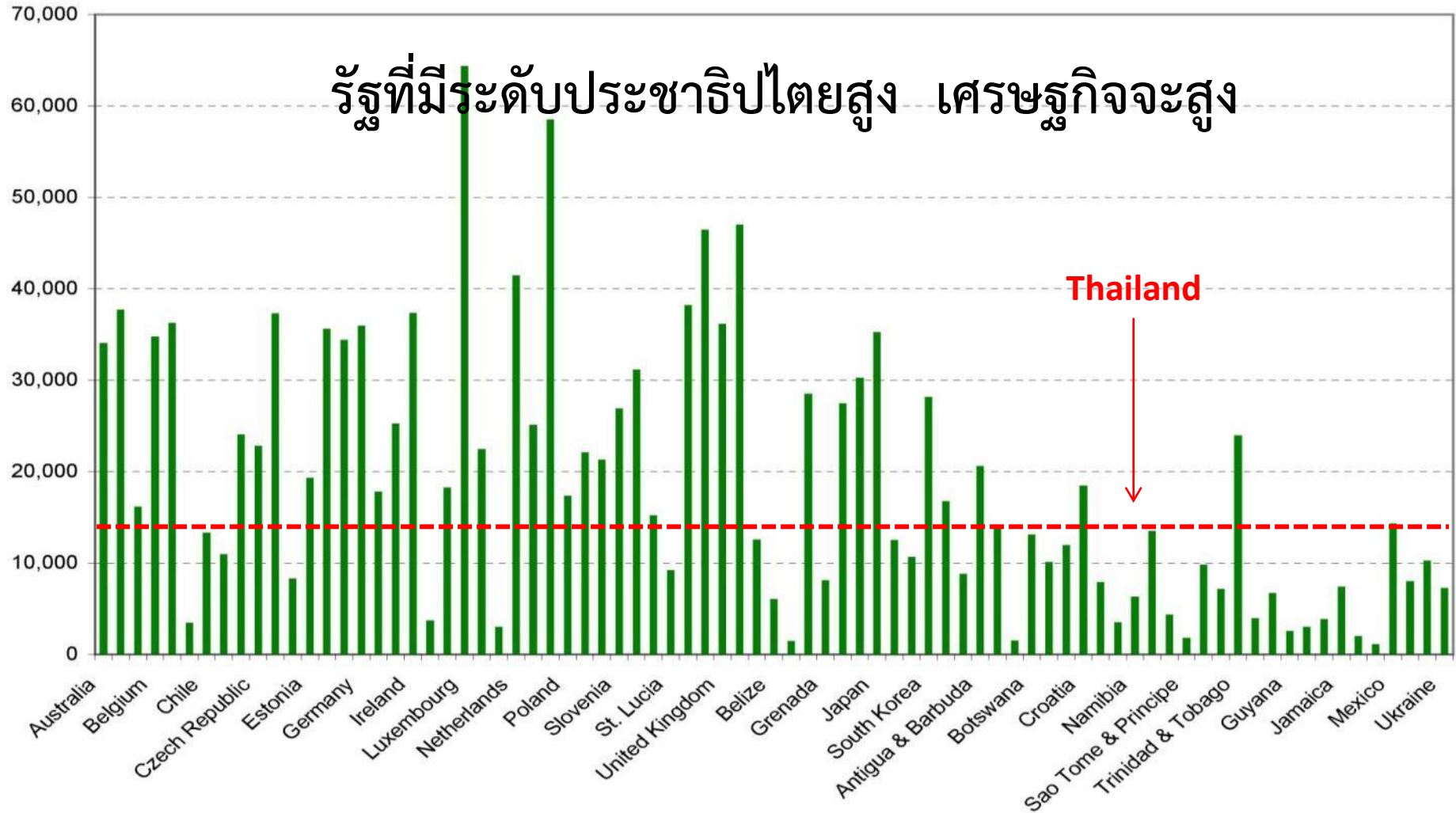


Figure 2.1. Probability that a regime will be democratic, by per capita income

ความเป็นประชาธิปไตยของไทยจะสูงขึ้นอีกไม่นาน ตามระดับเศรษฐกิจ

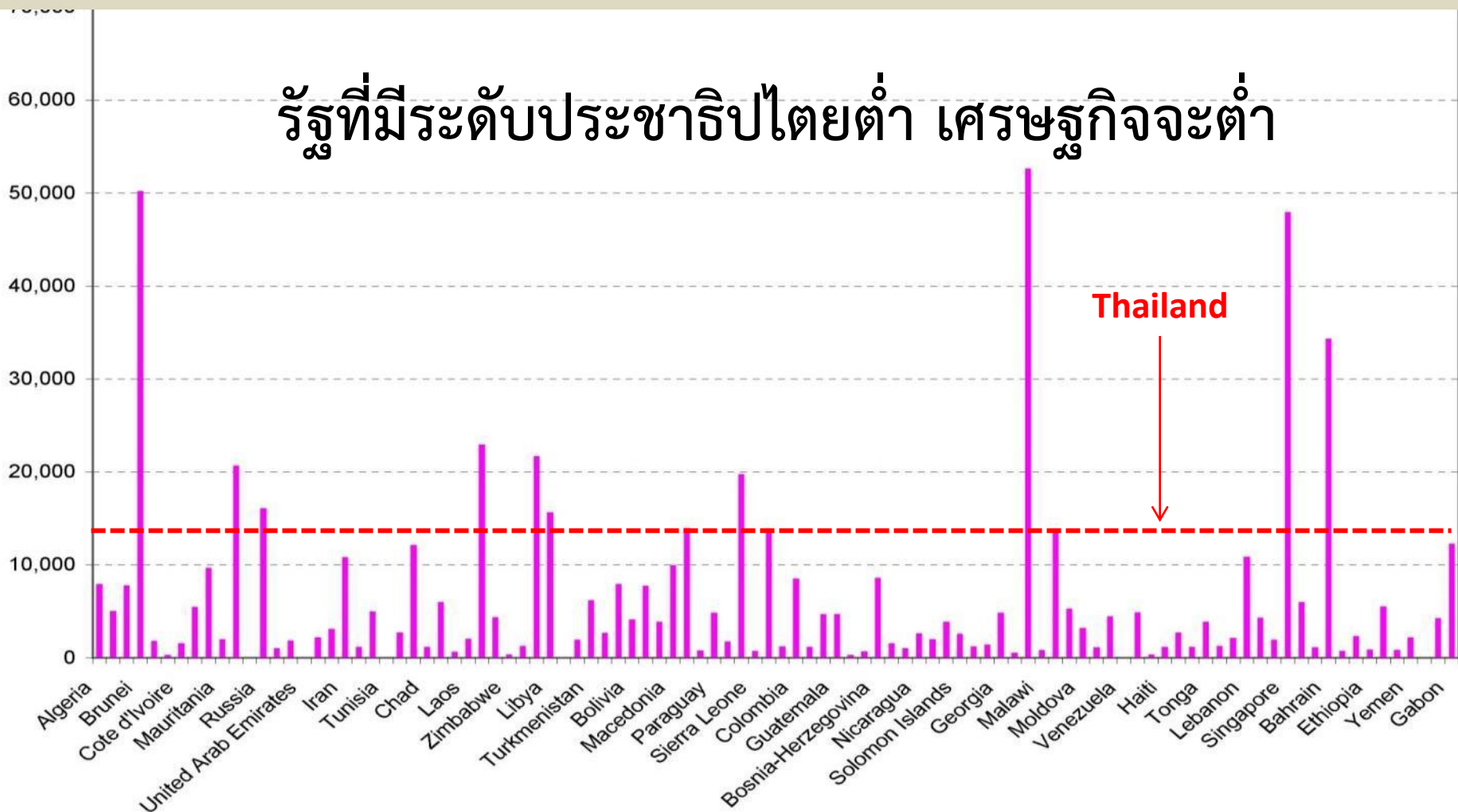


Source: 1. Freedom House 2008.

2. Gross National Income per capita 2008 (PPP), World Bank.

ความเป็นประชาธิปไตยของไทยจะสูงขึ้นอีกไม่นาน ตามระดับเศรษฐกิจ

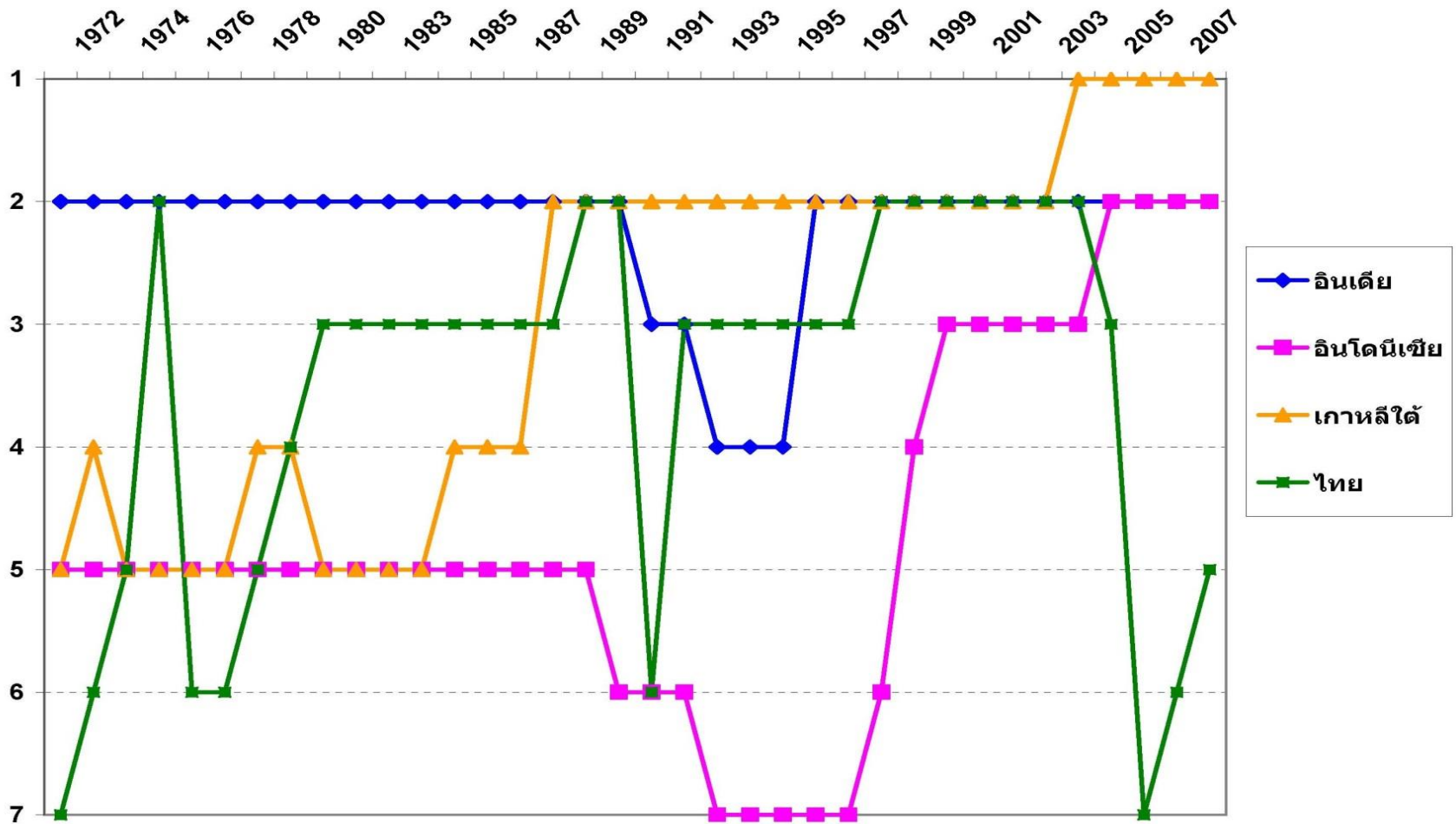
รัฐที่มีระดับประชาธิปไตยต่ำ เศรษฐกิจจะต่ำ



Source: 1. Freedom House 2008.

2. Gross National Income per capita 2008 (PPP), World Bank.

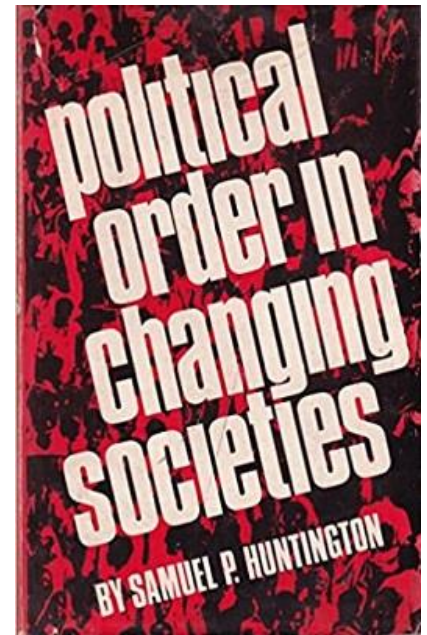
ระดับประชาธิปไตยของไทยเคยอยู่ในระดับ 2 จาก 7 ระดับ



Source: Freedom House

๓.๒.๒.๓ การพัฒนาสถาบันทางการเมือง

- รัฐที่กำลังพัฒนาประชาธิปไตย **สถาบันทางการเมือง** จะพัฒนาไม่ทันต่อ**การพัฒนาทางเศรษฐกิจ** ส่งผลทำให้เกิดความโกลาหลขึ้นในสังคม
- สังคมใดยังมีสถานะความเป็นสถาบันสูงก็จะมี **ระเบียบทางการเมือง** (political order) สูง สังคมนั้นจะมี**เสถียรภาพทางการเมือง** (political stability) และมีความสามารถสูงในการจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ในสังคม



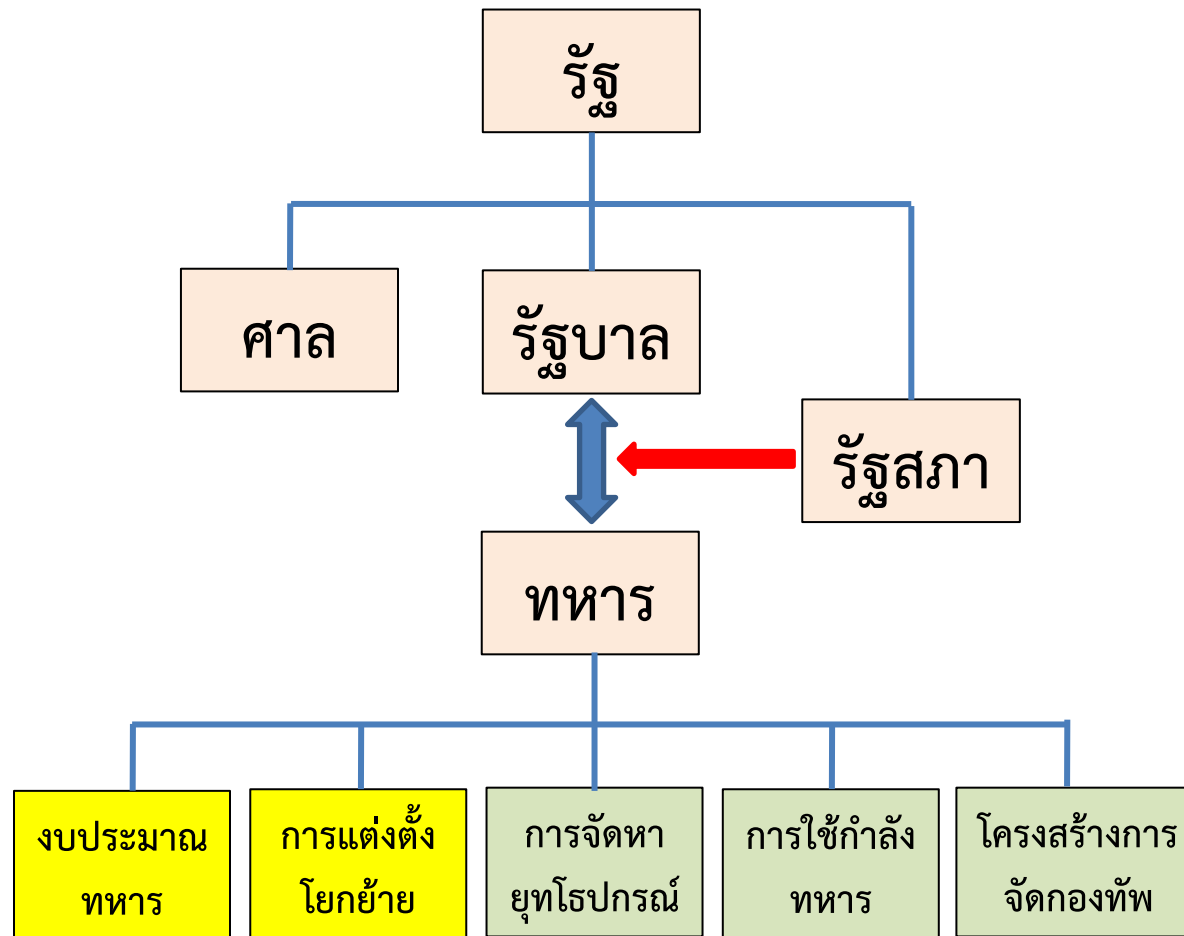
Source: Huntington, S. P. *Political order in changing societies*. New York: Yale University Press, 1968.

๓.๒.๒.๔ การตรวจสอบถ่วงดุลทางการเมือง

- ผลจากการที่การสร้างสถาบันทางการเมือง (political institution) ของไทยยังไม่พร้อม
- ทำให้การตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ ๓ ฝ่ายขาดความพร้อม
- ส่งผลทำให้ขาดสถาบันทางการเมืองที่จะมาเฉลี่ยผลประโยชน์ทุกด้านให้กับประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน
- โดยเฉพาะการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างรัฐบาลและรัฐสภา

งานวิจัยปริญาเอกของผู้บรรยาย

THAI PARLIAMENT AND CIVIL-MILITARY RELATIONS: PROBLEMS AND REFORMS



๓.๒.๓ ยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง เมืองไทย

วิสัยทัศน์ประเทศไทย 2580

“ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”



มั่นคง

- มีความมั่นคงปลอดภัยจากภัยและการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ และมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง
- ประเทศมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย
- สังคมมีความปรองดองและความสามัคคี ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต มีงานและรายได้ที่มั่นคง มีที่อยู่อาศัยและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน
- มีความมั่นคงของอาหาร พลังงาน และน้ำ



มั่งคั่ง

- ประเทศไทยมีการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ยกระดับเข้าสู่กลุ่มประเทศรายได้สูง ความเหลื่อมล้ำของการพัฒนาลดลง ประชากรได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกัน
- เศรษฐกิจมีความสามารถในการแข่งขันสูง สร้างเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคต และเป็นจุดสำคัญของการเชื่อมโยงในภูมิภาคทั้งการคมนาคมขนส่ง การผลิต การค้า การลงทุน มีความสมบูรณ์ในทุนที่จะสามารถสร้างการพัฒนาต่อเนื่อง อาทิ ทุนมนุษย์ ทุนทางปัญญา ทุนทางการเงินและทุนอื่นๆ



ยั่งยืน

- การพัฒนาที่สามารถสร้างความเจริญด้านรายได้ และคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างต่อเนื่อง โดยไม่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติเกินพอดี ไม่สร้างมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม
- มีการผลิตและการบริโภคเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับกฎระเบียบของประชาคมโลก
- คนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มุ่งประโยชน์ส่วนรวมอย่างยั่งยืน ทุกภาคส่วนในสังคมยึดถือและปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการศึกษาและตรวจสอบสาเหตุหลักของปัญหาความ ขัดแย้งทางการเมืองไทยเป็นไปในทางเดียวกัน



รายงานฉบับสมบูรณ์

คณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริง
เพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.)

กรกฎาคม ๒๕๕๓ - กรกฎาคม ๒๕๕๕



รายงานผลการตรวจสอบ เพื่อมีข้อเสนอนะเข็ญโยบาย

กรณีเหตุการณ์การชุมนุมของกลุ่ม นปช.

ระหว่างวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓

ถึงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๓

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



รายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง ผลการศึกษาและตรวจสอบข้อเท็จจริง
กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้แก๊สน้ำตาสลายกลุ่มผู้ชุมนุม
เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑

ของ

คณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต

และเสริมสร้างธรรมาภิบาล

วุฒิสภา

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาพื้นฐานของสังคมไทย

๑. รัฐบาลต้องมีความมุ่งมั่นและมีเจตจำนงทางการเมือง (Political Will) ในการปฏิรูปเศรษฐกิจ สังคม การเมือง กระบวนการยุติธรรม และกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาพื้นฐานของสังคมไทยอย่างจริงจัง
๒. ความขัดแย้งมีรากเหง้าสำคัญจากระดับโครงสร้างทางสังคม เศรษฐกิจและทางการเมือง มีความเหลื่อมล้ำและการไม่ได้รับความเป็นธรรมทางสังคม ทำให้มีการเคลื่อนไหวเรียกร้องของประชาชน รัฐบาลควรมีมาตรการทางกฎหมายหรือนโยบายที่ลดความเหลื่อมล้ำในรูปแบบต่างๆ สร้างความเป็นธรรมทางสังคม และสร้างกลไกในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่เท่าเทียมกัน รวมถึงการมุ่งแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประชาชน
๓. รัฐบาลต้องมุ่งเน้นการดำเนินมาตรการหรือนโยบายที่เอื้อต่อการพัฒนาที่เสมอภาคและยั่งยืน และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยให้การศึกษาแก่ประชาชนและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้เท่าเทียมกัน

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการ ปรองดองแห่งชาติ (คอป.) เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาพื้นฐานของสังคมไทย

๔. รัฐบาลควรปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์และกระบวนการบริหารงานของภาครัฐและระบบราชการโดยมุ่งเน้น **การมีส่วนร่วมของประชาชน** การเสริมสร้างให้ประชาชนทุกคน มีสิทธิและโอกาสในทางการเมืองอย่างเท่าเทียมกัน
๕. รัฐบาล พรรคการเมือง และกลุ่มการเมืองควรส่งเสริมการสร้างและปรับเปลี่ยน **โครงสร้างอำนาจ** ที่เอื้อต่อการพัฒนาที่เสมอภาค มีสถาบันการเมืองหรือพรรคการเมืองที่เป็นตัวแทนของประชาชน

ยุทธศาสตร์ชาติ

ความมั่นคง หมายถึง การมีความมั่นคงปลอดภัยจากภัยและการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศในทุกระดับ ทั้งระดับประเทศ สังคม ชุมชน ครัวเรือน และปัจเจกบุคคล และมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติทางการทหาร เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และ**การเมือง** เช่น ประเทศมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีการปกครองระบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์มีความเข้มแข็งเป็นศูนย์กลางและเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของประชาชน มีระบบ**การเมือง**ที่มั่นคงเป็นกลไกที่นำไปสู่การบริหารประเทศที่ต่อเนื่องและโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล สังคมมีความปรองดองและความสามัคคี สามารถผนึกกำลังเพื่อพัฒนาประเทศ ชุมชนมีความเข้มแข็ง ครอบครัวมีความอบอุ่น ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต มีงานและรายได้ที่มั่นคงพอเพียงกับการดำรงชีวิต มีการออมสำหรับวัยเกษียณ ความมั่นคงของอาหาร พลังงาน และน้ำ มีที่อยู่อาศัย และความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน

ยุทธศาสตร์ชาติ

ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

๑. บทนำ

ปัญหาความเหลื่อมล้ำจะเป็นหนึ่งความท้าทายที่สำคัญในการพัฒนาและยกระดับประเทศให้สามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน และบรรลุเป้าหมายของการเป็นประเทศที่มีรายได้สูงในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ทั้งนี้ ถึงแม้ว่าหลายทศวรรษที่ผ่านมา ประเทศไทยประสบความสำเร็จในการพัฒนาประเทศให้ก้าวออกจากภาวะความยากจน แต่การแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและการสร้างความเป็นธรรมนั้นว่ายังประสบปัญหาท้าทายในหลายมิติ โดยการกระจายทรัพยากรและความมั่งคั่งในสังคมยังคงมีการกระจุกตัวอยู่มาก การกระจายโอกาสของการพัฒนายังไม่ทั่วถึง รวมทั้งโอกาสการถือครองที่ดินและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร องค์กรความรู้ แหล่งทุน บริการทางสังคมและกระบวนการยุติธรรมที่มีคุณภาพยังมีความเหลื่อมล้ำระหว่างกลุ่มประชากร โดยเฉพาะในภาคการเกษตรและชนบท ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของภาวะหนี้สิน การอพยพแรงงานเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมและบริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการกระจุกตัวในเมืองใหญ่ไม่ก็เมือง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของครอบครัว และส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศในระยะยาว และอาจมีความรุนแรงมากขึ้นในสถานะของการเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้

แผนแม่บทประเด็นความมั่นคง

๓) พัฒนาการเมือง มุ่งพัฒนานักการเมืองให้มีความรู้ความสามารถ คุณธรรมและจริยธรรม ปลุกฝังให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมอย่างถูกต้องต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย เสริมสร้างพรรคการเมืองให้มีธรรมาภิบาล และพัฒนาปรับปรุงระบบการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพสามารถจัดการเลือกตั้งได้อย่างสุจริตและเที่ยงธรรม เพื่อการเป็น “รัฐธรรมาธิปไตย” โดยมีแนวทางการดำเนินการที่สำคัญ ได้แก่ คือ (๑) การเผยแพร่ความรู้และสร้างภูมิคุ้มกันเกี่ยวกับแนวคิดประชาธิปไตยให้แก่ประชาชนอย่างกว้างขวาง (๒) การให้ภาคประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้งอย่างโปร่งใสทุกขั้นตอน (๓) การเสริมสร้างอุดมการณ์ทางการเมือง/จิตสาธารณะ ให้แก่นักการเมือง สมาชิกพรรค และประชาชนทั่วไป (๔) การกำหนดมาตรการ การ ขั้นตอน วิธีการ และบทลงโทษที่เกี่ยวข้องกับงานทางการเมืองอย่างเข้มข้นจริงจัง (๕) การผลักดันการเป็นสถาบันของพรรคการเมืองให้มีวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และให้สมาชิกพรรคมีส่วนร่วมในการออกระเบียบ/ข้อบังคับ

แผนแม่บทประเด็นความมั่นคง

๔) สร้างความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ มุ่งให้ความสำคัญกับการที่ประชาชนและหน่วยงาน/องค์กรทุกภาคส่วน ได้ร่วมกันดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างความรักสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ตามบทบาทอำนาจหน้าที่ เพื่อบูรณาการการแก้ไขปัญหาให้มีประสิทธิภาพเป็นรูปธรรม โดยมีแนวทางการดำเนินการที่สำคัญ ได้แก่ (๑) กำหนดองค์กร/กลไกบริหารจัดการความขัดแย้งแบบบูรณาการ บนหลักนิติธรรม และหลักการพื้นฐานของประชาธิปไตย ตลอดถึงการเคารพต่อความเห็นต่าง (๒) ส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสามัคคีปรองดองในทุกระดับ พร้อมกับสนับสนุนการเข้ามามีส่วนร่วมของภาคประชาชน (๓) ส่งเสริมการเผยแพร่ความรู้ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และสิทธิหน้าที่ของประชาชนภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (๔) ส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชาติ อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขและภาคภูมิใจในความเป็นชาติไทย (๕) มุ่งเน้นการบริหารและการดำเนินการภาครัฐ ตามหลักธรรมาภิบาล สนับสนุนกระบวนการยุติธรรมชุมชน (๖) มุ่งเสริมสร้างผู้นำต้นแบบในระดับต่าง ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศของความสามัคคีปรองดอง (๗) มุ่งเสริมสร้างจิตสำนึกเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ (๘) ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรมของคนในสังคม เพื่อเสริมสร้างความรักสามัคคีและความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม



ด้านการเมือง

ยุทธศาสตร์ทางด้าน

ความมั่นคง



ยุทธศาสตร์ทางด้าน

การปรับสมดุลและ

พัฒนา

ระบบการบริหาร

จัดการภาครัฐ

"ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ยอมรับความเห็นที่แตกต่าง พรรคการเมืองดำเนินกิจกรรม โดยเปิดเผยตรวจสอบได้ นักการเมืองปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง ทางการเมืองโดยสันติวิธี"

จึงเป็นที่มาของการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยได้
กำหนดเรื่องและประเด็นปฏิรูปประเทศไว้ทั้งสิ้น
5 ประเด็น ประกอบด้วย

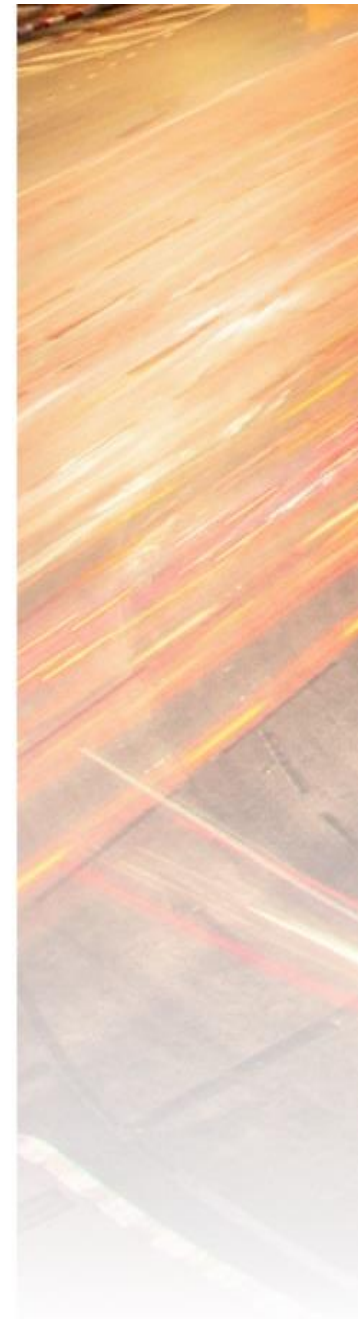
(1) การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง
และการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบ
ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(2) กลไกในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง
โดยสันติวิธีและการรู้จักสามัคคีของสังคมไทย

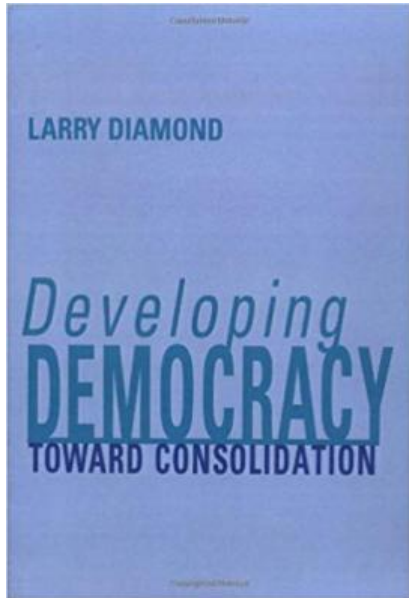
(3) การกระจายอำนาจ การปกครองส่วน
ท้องถิ่น และการจัดสรรทรัพยากรที่เป็นธรรม

(4) การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
เพื่อการปฏิรูปประเทศ

(5) การสร้างรัฐธรรมาธิปไตย

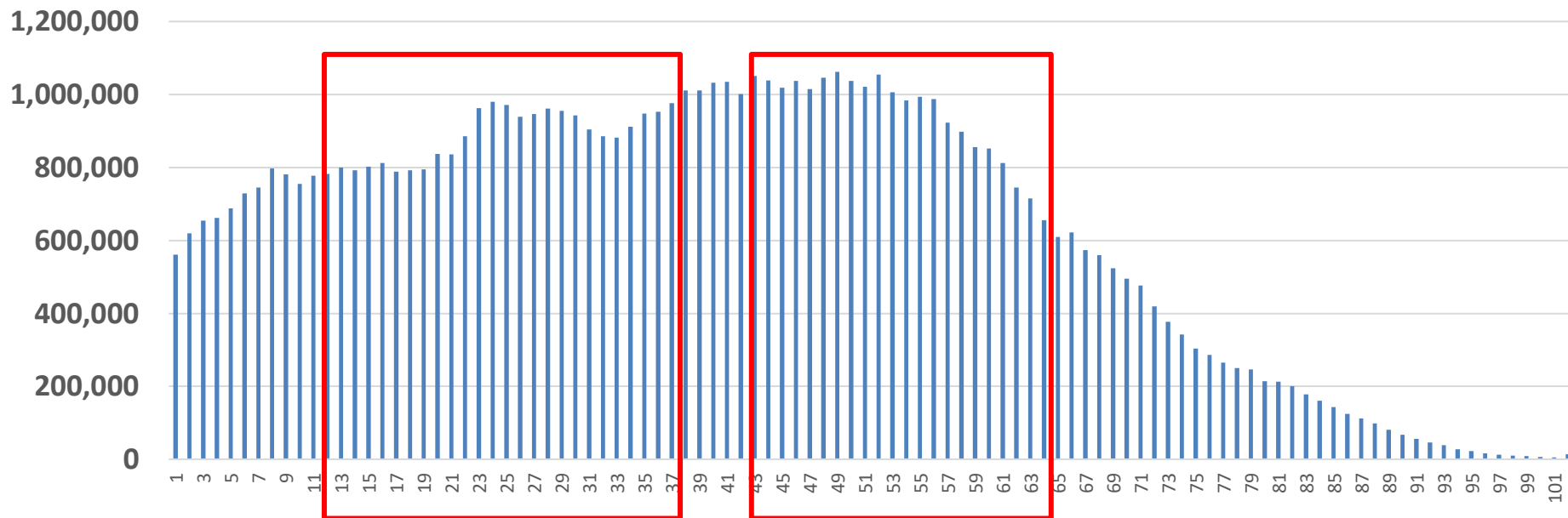


ข้อเสนอแนะทางแก้ไขปัญหาในระยะยาวของกลุ่ม



- การสร้างสถาบันทางการเมืองทั้งพรรคการเมืองและรัฐสภา
- การตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างอำนาจสามฝ่ายเพื่อเป็นกลไกจัดสรรทรัพยากร
- การกระจายอำนาจและเพิ่มการมีส่วนร่วมในการใช้อำนาจของประชาชน

จำนวนประชากรไทย แยกตามอายุ พ.ศ.2562



23,961,291 คน

18,935,405 คน

ต้องแก้วันนี้ ก่อนที่เราจะหมดโอกาสแก้ !!!

๓. เหตุการณ์ บทเรียนตัวอย่าง และผลกระทบอันเนื่องมาจาก ประเด็นความมั่นคงภายในประเทศ

๓.๑ กรณีศึกษาปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ จชต.

๓.๒ กรณีศึกษาปัญหาความมั่นคงทางการเมืองไทยและผลกระทบ

๓.๓ กรณีศึกษาโควิด-๑๙ และผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคง
ของไทยและความมั่นคงโลก

๓.๓ กรณีศึกษาปัญหาความมั่นคงโควิด-๑๙ และผลกระทบ ต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของไทยและความมั่นคงโลก

๓.๓.๑ ปัญหาความมั่นคงโควิด-๑๙

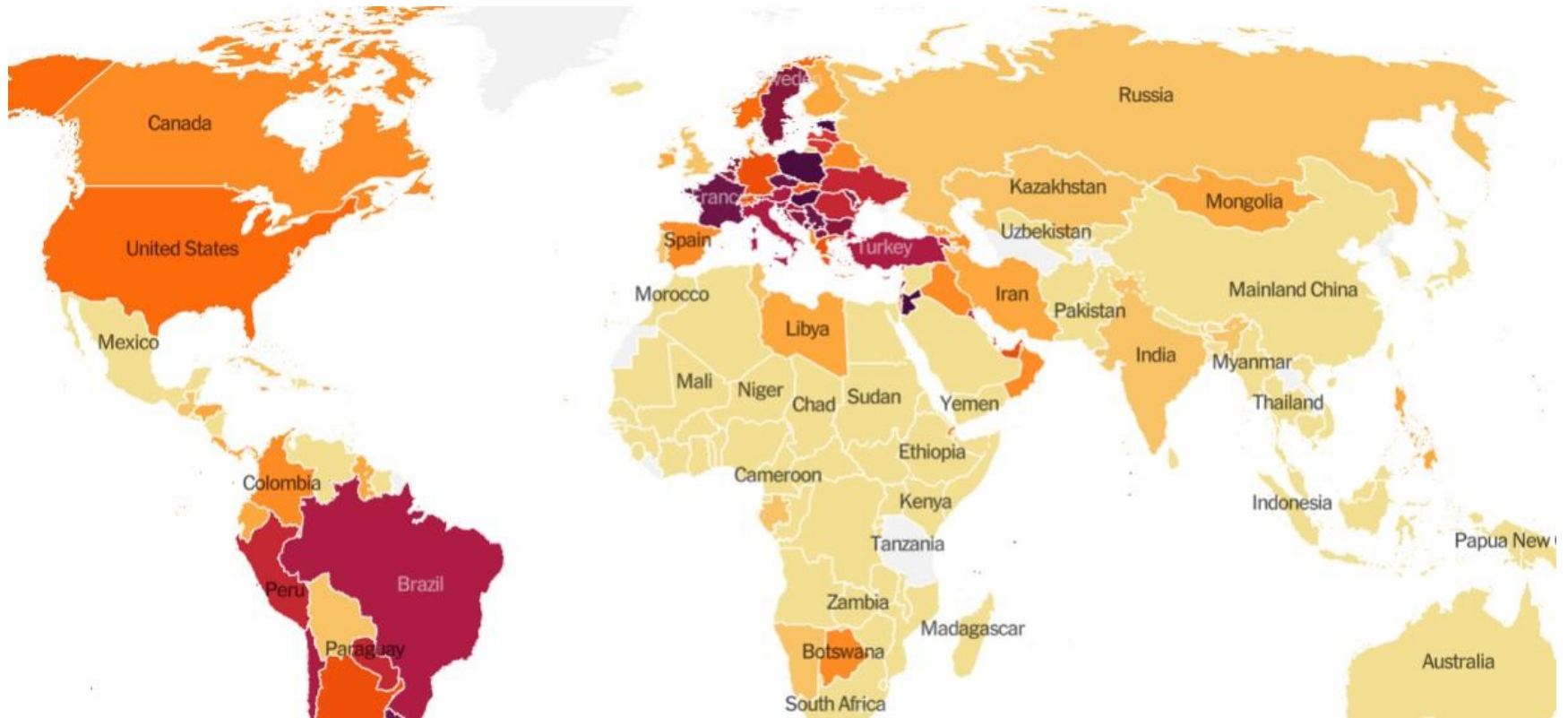
๓.๓.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๓.๓.๓ ผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของไทย

๓.๓.๔ ผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของโลก

Mapping the Coronavirus Outbreak Across the World

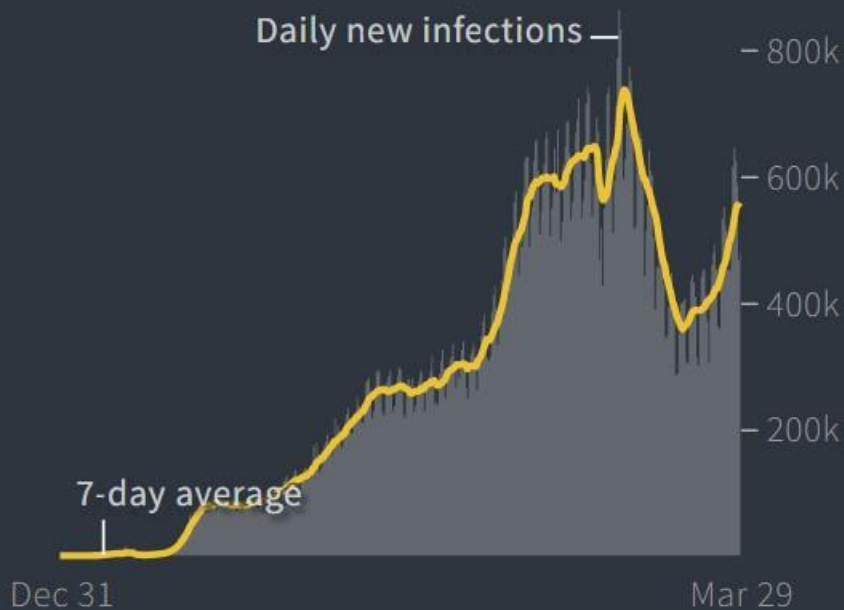
March 30, 2021



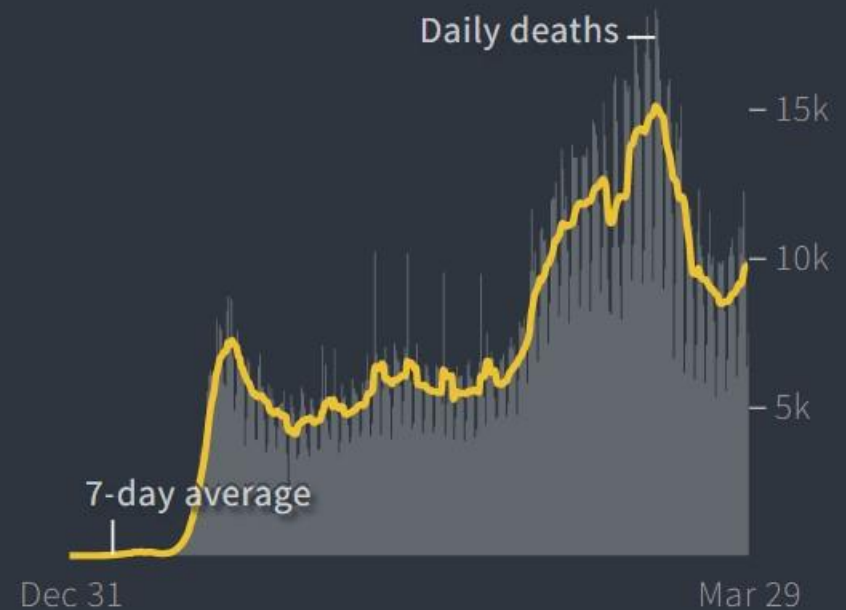
Global Daily Statics

COVID-19 infections are still rising in **81** countries. There have been at least **127,760,000** reported infections and **2,919,000** reported deaths caused by the new coronavirus so far.

New reported infections



Reported deaths

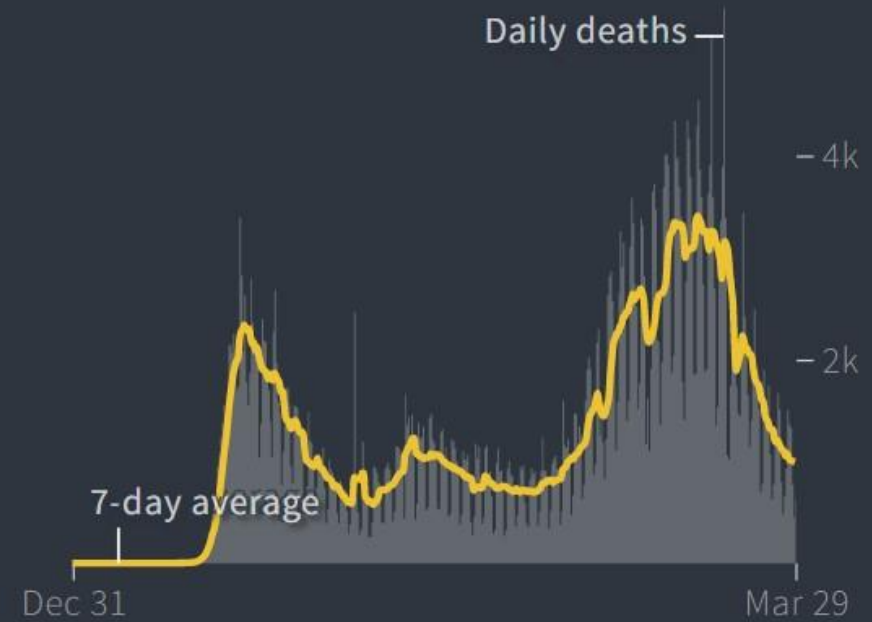
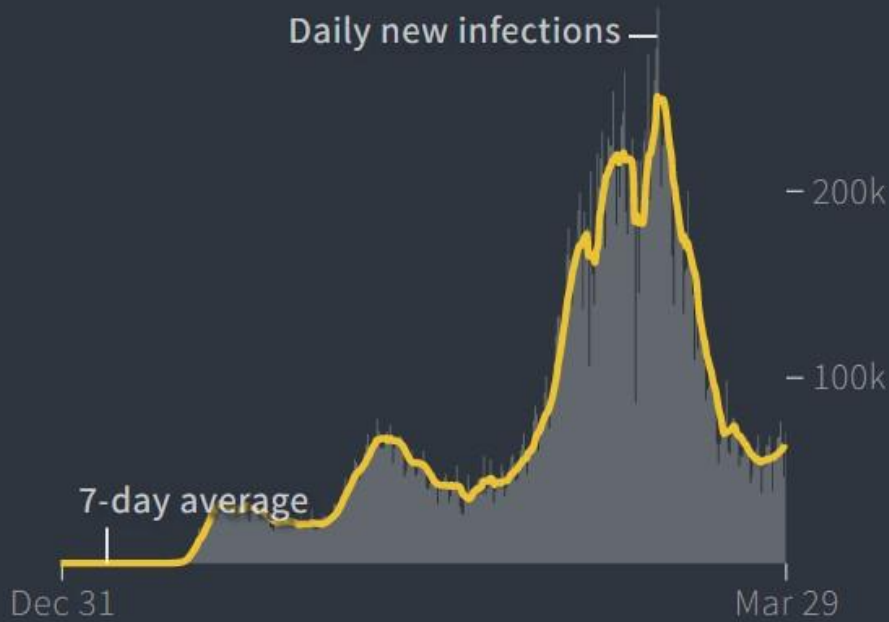


U.S. Daily Trends

Daily reported trends

New infections

Deaths

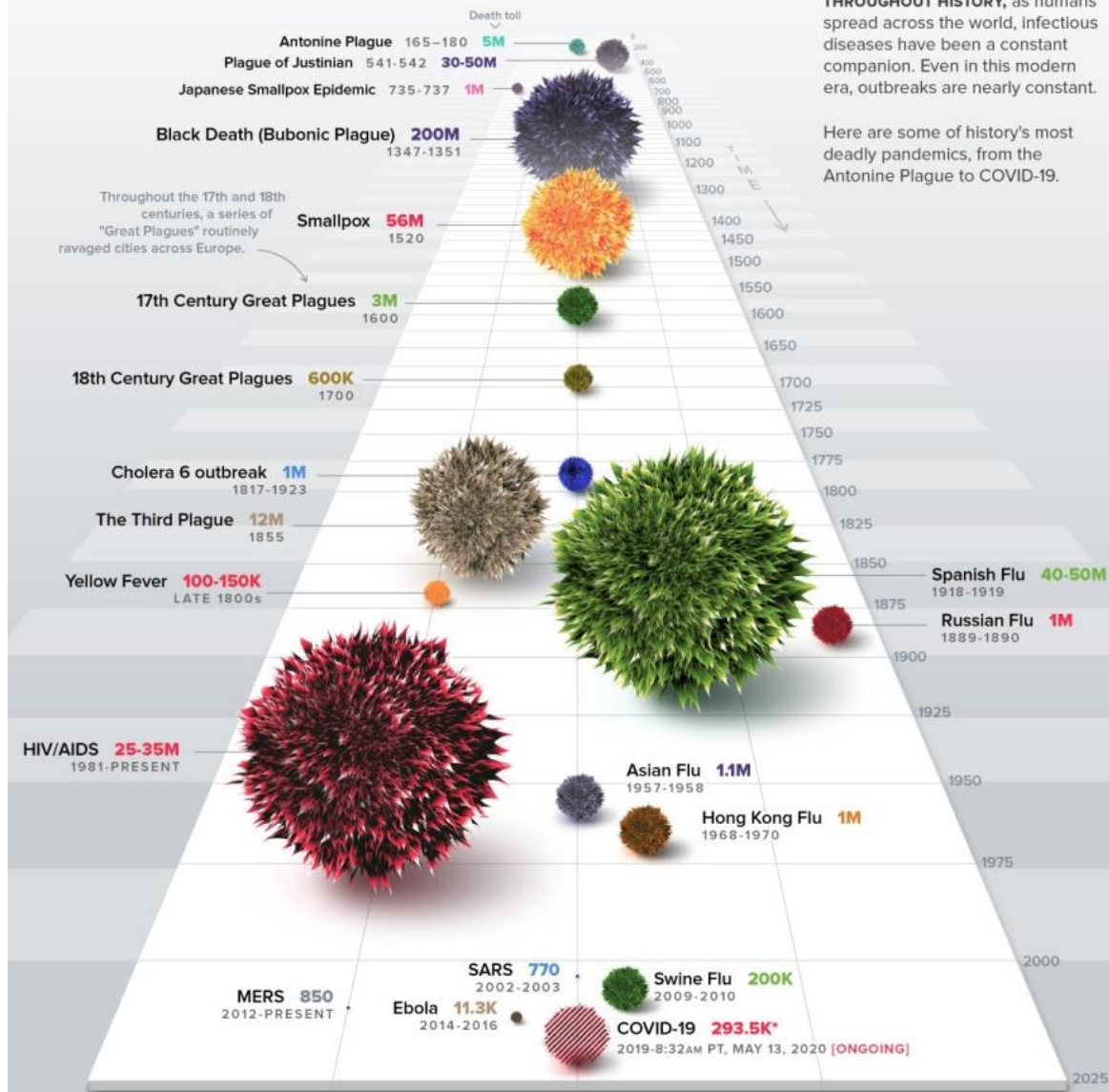


HISTORY OF PANDEMICS

PAN-DEM-IC (of a disease) prevalent over a whole country or the world.

THROUGHOUT HISTORY, as humans spread across the world, infectious diseases have been a constant companion. Even in this modern era, outbreaks are nearly constant.

Here are some of history's most deadly pandemics, from the Antonine Plague to COVID-19.



WHO officially declared COVID-19 a pandemic on Mar 11, 2020. It is hard to calculate and forecast

- ประเด็นความมั่นคงต่างๆ มีมานานแล้ว แต่เพิ่งจะสนใจค้นคว้าศึกษาทางวิชาการ
- การระบาดในอดีต ไม่ขยายตัวอย่างรวดเร็ว เพราะการเดินทาง อพยพ มีไม่มาก

WHO officially declared COVID-19 a pandemic on Mar 11, 2020.

It is hard to calculate and forecast the impact of COVID-19 because the disease is new to medicine, and data is still coming in.

*Johns Hopkins University estimates

DEATH TOLL

[HIGHEST TO LOWEST]

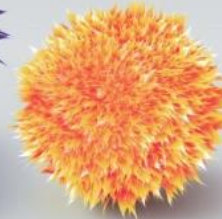
200M

Black Death (Bubonic Plague)
1347-1351



56M

Smallpox
1520



40-50M

Spanish Flu
1918-1919



30-50M
Plague of Justinian
541-542



The plague originated in rats and spread to humans via infected fleas.

The outbreak wiped out 30-50% of Europe's population. It took more than 200 years for the continent's population to recover.

Smallpox killed an estimated 90% of Native Americans. In Europe during the 1800s, an estimated 400,000 people were being killed by smallpox annually. The first ever vaccine was created to ward off smallpox.

The death toll of this plague is still under debate as new evidence is uncovered, but many think it may have helped hasten the fall of the Roman Empire.



25-35M
HIV/AIDS
1981-PRESENT



12M
The Third Plague
1855



5M
Antonine Plague
165-180



3M
17th Century Great Plagues
1600



1.1M
Asian Flu
1957-1958



1M
Russian Flu
1889-1890



1M
Hong Kong Flu
1968-1970



1M
Cholera 6 outbreak
1817-1923

A series of **Cholera** outbreaks spread around the world in the 1800s killing millions of people. There is no solid consensus on death tolls.



1M
Japanese Smallpox Epidemic
735-737



600K
18th Century Great Plagues
1700



293.5K*
COVID-19

2019-8:32AM PT, MAY 13, 2020 [ONGOING]
*Johns Hopkins University estimates



200K
Swine Flu
2009-2010



100-150K
Yellow Fever
LATE 1800s



11.3K
Ebola
2014-2016



850
MERS
2012-PRESENT



770
SARS
2002-2003



Sources:
CDC, WHO, BBC,
Wikipedia,
Historical records,
Encyclopedia Britannica
Johns Hopkins University



โลกาภิวัตน์ การเคลื่อนย้ายเสรี ส่งผลต่อการแพร่ระบาดของ Covid-19

1500 - 1840



Horse-drawn coaches and sailing ships 10 m.p.h

1850 - 1930



Steam ships 36 m.p.h

1950s



Propeller aircraft 400 m.p.h

1960s



Jet aircraft 600 m.p.h

๓.๓ กรณีศึกษาปัญหาความมั่นคงโควิด-๑๙ และผลกระทบ ต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของไทยและความมั่นคงโลก

๓.๓.๑ ปัญหาความมั่นคงโควิด-๑๙

๓.๓.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๓.๓.๓ ผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของไทย

๓.๓.๔ ผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของโลก

Health and Security

- **Human Security:** โรคที่ทำให้เสียชีวิตจำนวนมากกระทบต่อความอยู่รอดและความเป็นอยู่ของคนและสังคม HIV/AIDS, malaria, tuberculosis
- **National Security:** โรคระบาดที่แพร่อย่างรวดเร็วและมีการเสียชีวิตจำนวนมากและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การเดินทางข้ามรัฐ การติดต่อมาจากภายนอกพรมแดน SARS, FLU, Ebola
- **Bio-Security:** โรคที่สามารถนำมาใช้ในการก่อการร้ายได้ Anthrax, Smallpox

Covid-19 ความมั่นคงคือทุกประเด็นที่พร้อมยกระดับ



Non-Politicized

- รัฐไม่เข้าไปจัดการกับประเด็น
- ประเด็นไม่รวมอยู่ในการอภิปรายสาธารณะ

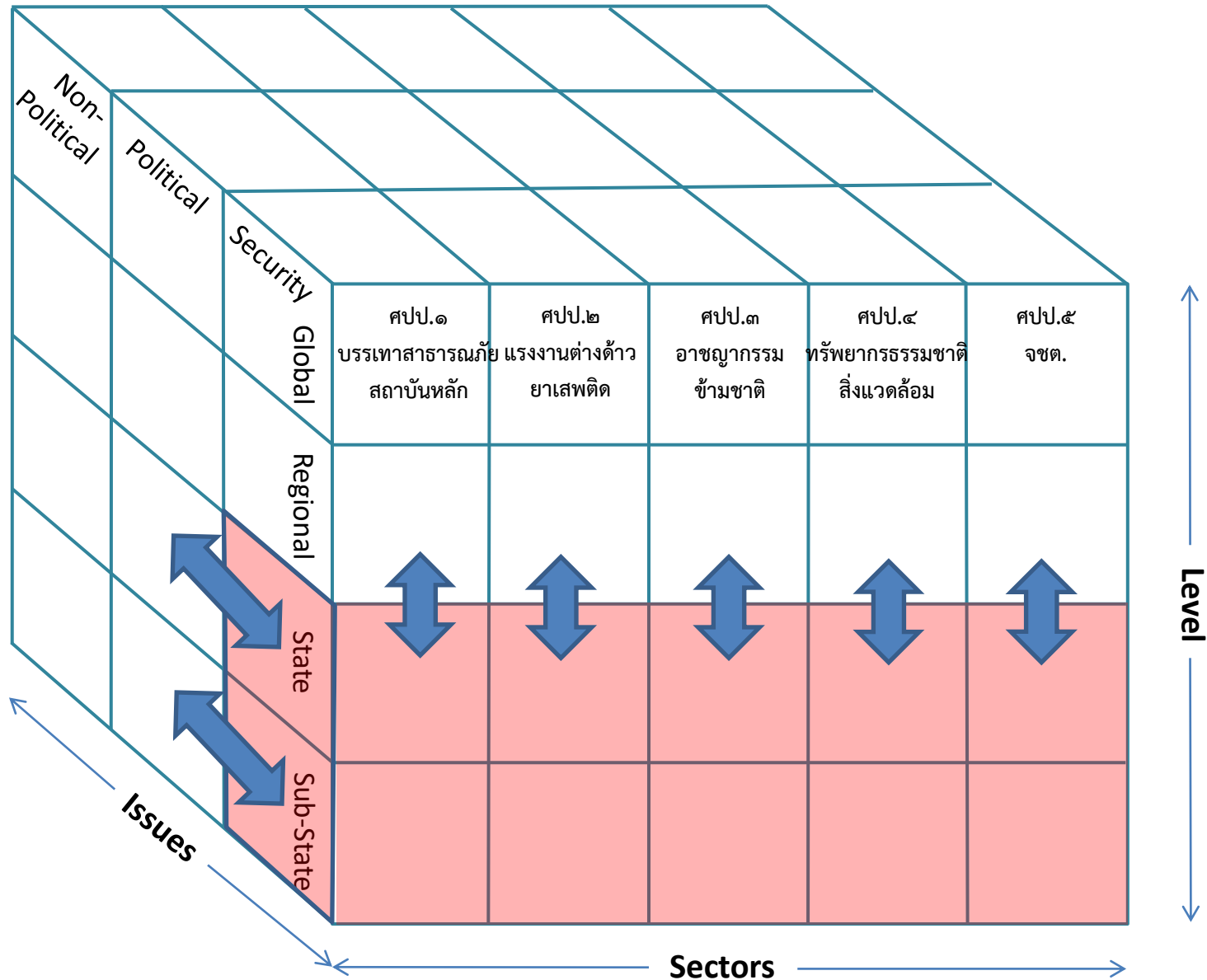
Politicized

- ประเด็นถูกจัดการโดยระบบทางการเมืองที่เป็นมาตรฐาน
- เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายสาธารณะที่ต้องการการตัดสินใจของรัฐบาลและการกำหนดทรัพยากร

Securitized

- ประเด็นถูกกำหนดกรอบผ่านการทำให้เป็นความมั่นคง
- ผ่านกระบวนการทางการเมืองที่กำหนดให้เป็นภัยคุกคามต่อต้านต่างๆ

Covid-19 เชื่อมโยงทุกระดับและทุกประเด็น



๓.๓ กรณีศึกษาปัญหาความมั่นคงโควิด-๑๙ และผลกระทบ ต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของไทยและความมั่นคงโลก

๓.๓.๑ ปัญหาความมั่นคงโควิด-๑๙

๓.๓.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๓.๓.๓ ผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของไทย

๓.๓.๔ ผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของโลก

ผลกระทบด้านความมั่นคงภายในรัฐจาก Covid-19

- หน่วยงานที่แก้ไขปัญหาคความมั่นคงของไทยในปัจจุบันมีหลายหน่วย และมีกฎหมายเฉพาะหน่วย จำเป็นต้องใช้อำนาจของฝ่ายบริหารเข้ามาแก้ไขปัญหาดโดยผ่าน พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน
- เป็นปัญหาข้ามพรมแดนรัฐชาติ ทำให้รัฐต้องหันกลับมาสู่แนวคิดความมั่นคงเดิมที่มีรัฐเป็นตัวแสดงหลัก
- ไม่ปรากฏในประเด็นความมั่นคงตามยุทธศาสตร์ชาติ
- เป็นภัยคุกคามที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และกำลังจะจบลง ทำให้การสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคงซึ่งต้องใช้เวลา ยังไม่สามารถสร้างได้

ผลกระทบด้านความมั่นคงภายในรัฐจาก Covid-19

- ใช้การกระจายอำนาจจังหวัด ช่วยแก้ไขปัญหาได้
- เชื่อมโยงกับประเด็นความมั่นคงอื่นๆ ด้วย ไม่ใช่เป็นประเด็นความมั่นคงที่เป็นอิสระ
- เปลี่ยนมุมมองประเด็นความมั่นคงของรัฐ
- ช่วยสร้างความตระหนักให้เข้าใจถึงความมั่นคงแบบองค์รวมซึ่งเกี่ยวข้องกับทุกคนจนถึงระดับรัฐ

๓.๓ กรณีศึกษาปัญหาความมั่นคงโควิด-๑๙ และผลกระทบ ต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของไทยและความมั่นคงโลก

๓.๓.๑ ปัญหาความมั่นคงโควิด-๑๙

๓.๓.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

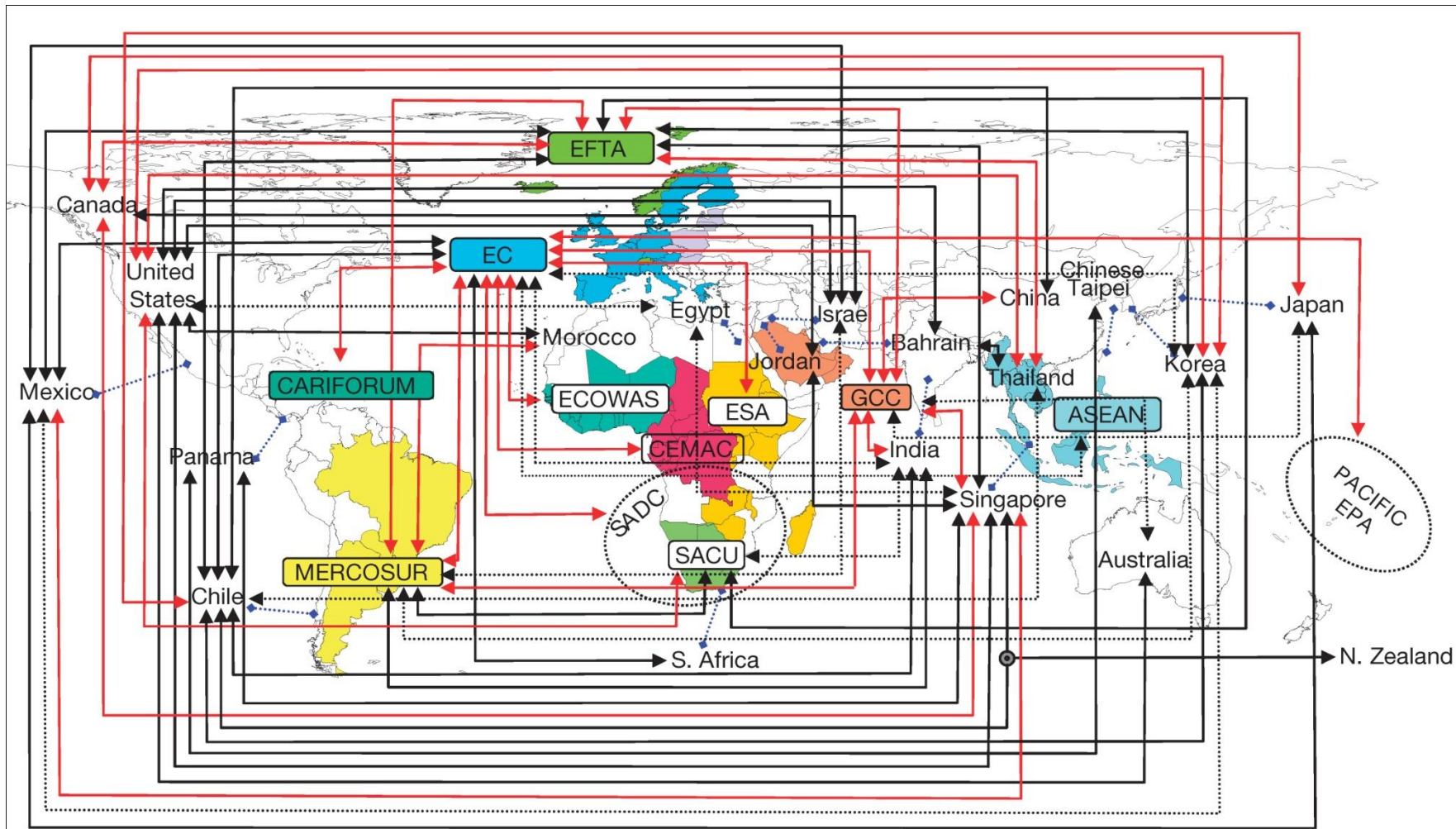
๓.๓.๓ ผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของไทย

๓.๓.๔ ผลกระทบต่อแนวคิดด้านความมั่นคงของโลก

ผลกระทบด้านความมั่นคงระดับโลกจาก Covid-19

- รัฐยังคงรับผิดชอบสูงสุดต่อความมั่นคงของรัฐ ตามแนวคิดความมั่นคงของรัฐซึ่งมุ่งต่อผลประโยชน์ของรัฐสูงสุดคือ**การอยู่รอด**
- **องค์การระหว่างประเทศ**และรัฐสมาชิกในกรอบความร่วมมือต่างๆ ไม่สามารถให้การช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้
- ความเชื่อมโยงระหว่าง**ความมั่นคงกับเศรษฐกิจโลก**
- เปลี่ยนมุมมองประเด็นความมั่นคงโลกจากเดิมที่มุ่งเน้นประชาชนในรัฐ
- ขยายมาเป็นความมั่นคง**ประชาชน รัฐ และโลก**

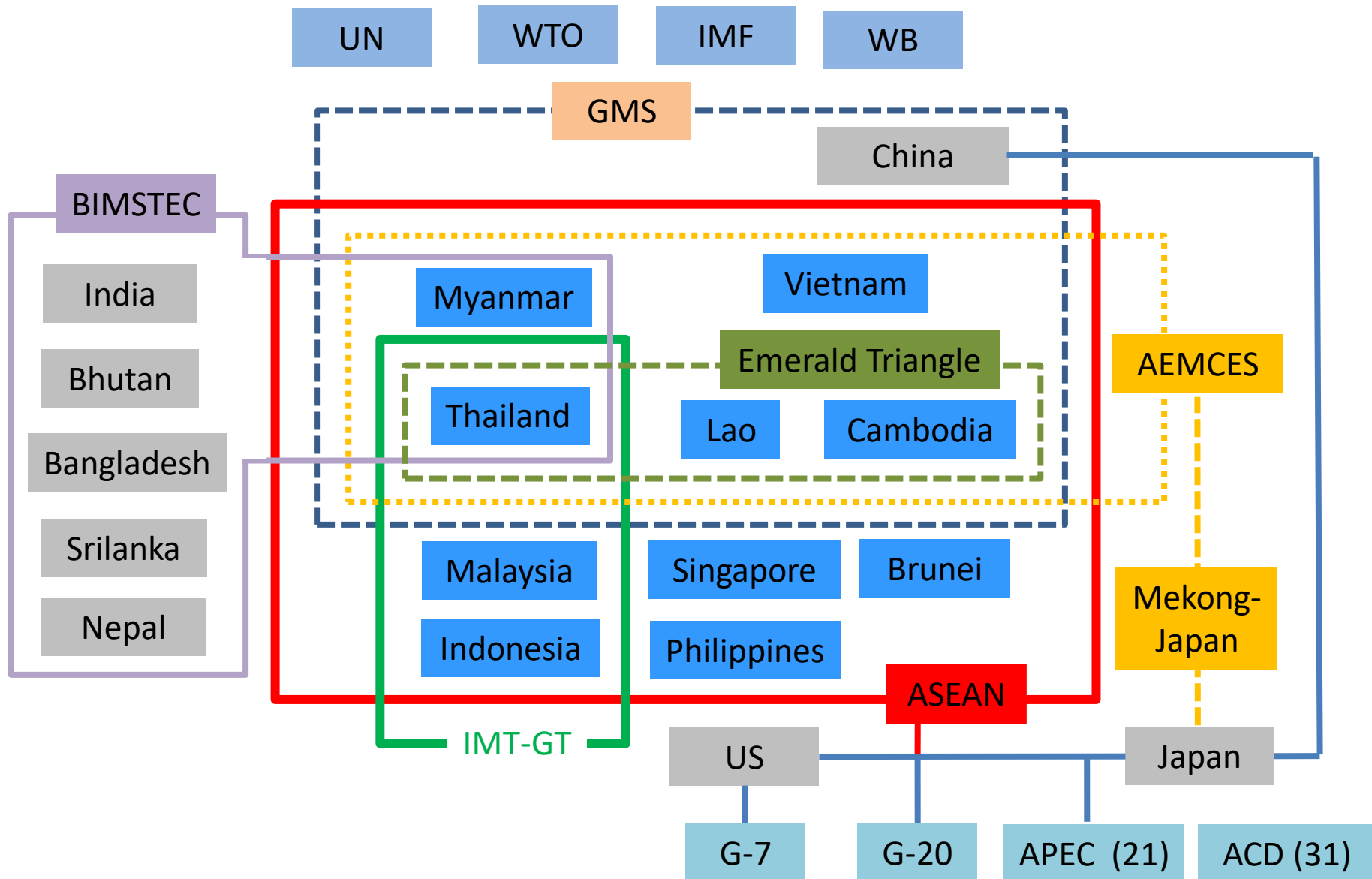
ปัญหาความมั่นคงที่กระทบต่อเศรษฐกิจรัฐที่เชื่อมโยง กับระบบเศรษฐกิจโลก



- Signed / In Force
- Under Negotiation
- Under Consideration

ที่มา : WTO discussion papers No. 12, 2007

กรอบความร่วมมือมีระดับอนุภูมิภาค, ภูมิภาค, โลก กับ Covid-19





การศึกษาเฉพาะกรณีประเด็นความมั่นคงแห่งชาติใน
ศตวรรษที่ ๒๑
“ประเด็นความมั่นคงภายในประเทศ”

พล.ต.นพรัตน์ ชั้นประดับ

รอง ผอ.สนย.กอ.รมน.

087-8117057, noppananch@hotmail.com