



เอกสารวิชาการส่วนบุคคล

เรื่อง

แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานอัยการสูงสุด

ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

โดย

จิรฐา เฟื่องคล้าย

นักศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 16

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

บทคัดย่อ

รายงานเอกสารวิชาการส่วนบุคคลฉบับนี้ เป็นการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมที่มีผลต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) (2) เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) (3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ไปสู่การปฏิบัติ การศึกษานี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก และวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ด้วย SWOT Analysis โดยวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้วย McKinsey 7'S วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย PEST Analysis และสังเคราะห์กลยุทธ์ด้วย TOWs Matrix เพื่อให้ได้กลยุทธ์ทางเลือก พร้อมประเมินตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) และจัดทำแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ผลการศึกษาพบว่า สำนักงานอัยการสูงสุด มีปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสและมีปัจจัยภายในที่แข็ง (เอื้อและแข็ง) หรือเป็นตำแหน่งที่แสดงว่าองค์กรมีจุดแข็งที่สอดคล้องกับโอกาส จึงควรกำหนดทิศทางและกลยุทธ์เชิงรุก เพื่อรักษาความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ รวมถึงพัฒนาต่อยอดได้ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า **“เป็นองค์กรที่ดำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติและความผาสุกของประชาชน”** มีพันธกิจสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) อำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพิงได้บนพื้นฐานของความเสมอภาค 2) รักษาผลประโยชน์ของรัฐเพื่อผลประโยชน์สาธารณะ และการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน 3) รับรู้ ดูแล แก้ปัญหาในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และเป็นที่ยิ่งของประชาชนในด้านกฎหมาย และ 4) พัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญ นอกจากนี้ ยังกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจไว้ 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การอำนวยความสะดวกทางกฎหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้ง ได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามผลแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ด้วยกระบวนการ PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติงาน (Do) การติดตามตรวจสอบและประเมินผล (Check) และการปรับปรุงการปฏิบัติงาน (Act)

คำนำ

พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 5 กำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน ซึ่งในปัจจุบันยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งเป็นแผนระดับที่ 1 กำลังเข้าสู่การดำเนินงานในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ส่งผลให้หน่วยราชการในฐานะผู้ขับเคลื่อนแผนในระดับที่ 3 จำเป็นต้องกำหนดแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับเป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา และช่วงเวลาการดำเนินการของแผนระดับที่ 1 และ 2 เพื่อให้การแปลงแผนทั้งสามระดับไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน และมีเอกภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการอำนวยความสะดวก รักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน และคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมายให้แก่ประชาชน จึงนำมาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนปฏิบัติราชการนี้จะเป็นประโยชน์ในการกำหนดทิศทาง และแนวทางการขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) รวมทั้ง สามารถเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันนโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

จิรฐา เฟื่องคล้าย

นักศึกษาลัทธิสุตตันนิกายพุทธศาสตร์ รุ่นที่ 16 รหัส 1611

10 เมษายน 2566

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
สารบัญแผนภาพ	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	2
1.4 ระเบียบวิธีการศึกษา	3
1.5 ข้อจำกัดของการศึกษา	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 การตรวจสอบสภาวะแวดล้อมและการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์	4
2.1 สภาวะแวดล้อมภายนอก	4
2.2 สภาวะแวดล้อมภายใน	23
2.3 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์	35
บทที่ 3 แผนขององค์กร	49
3.1 ชื่อแผน	49
3.2 เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ (END)	49
3.3 แนวทางในการดำเนินการ (WAYS)	51
3.4 มาตรการ/เครื่องมือ/ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (MEANS)	57
3.5 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map)	68
3.6 กรอบความเชื่อมโยงของแผน	69
บทที่ 4 ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์	70
4.1 แนวทางการขับเคลื่อนแผน	70
4.2 การแปลงแผนสู่การปฏิบัติ	74
4.3 ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์	75
บรรณานุกรม	76
ภาคผนวก	79
ประวัติย่อผู้วิจัย	84

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภาครัฐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด	8
2 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน อัยการสูงสุด	9
3 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด	10
4 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทาง สังคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด	10
5 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมภายในตามกรอบ McKinsey 7's Framework	37
6 สรุปผลการวิเคราะห์ตามกรอบ PEST Analysis	39
7 สรุปค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสถานะแวดล้อมภายในตามกรอบ McKinsey 7's Framework	43
8 สรุปค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสถานะแวดล้อมภายนอกตามกรอบ PEST Analysis	44
9 ค่าคะแนนเฉลี่ยสถานะแวดล้อมภายในตามกรอบ McKinsey 7's Framework	45
10 ค่าคะแนนเฉลี่ยสถานะแวดล้อมภายนอกตามกรอบ PEST Analysis	45
11 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสถานะแวดล้อมภายในตามกรอบ McKinsey 7's Framework	46
12 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสถานะแวดล้อมภายนอกตามกรอบ PEST Analysis	46
13 เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	49
14 เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	50
15 เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	50
16 เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	50
17 ความสัมพันธ์ของจุดแข็งและโอกาส จุดอ่อนและโอกาส จุดแข็งและภัยคุกคาม จุดอ่อนและภัยคุกคาม ในการกำหนดกลยุทธ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด	53

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
18	เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	55
19	เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	55
20	เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	56
21	เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	56
22	กลยุทธ์และโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	57
23	กลยุทธ์และโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	60
24	กลยุทธ์และโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	62
25	กลยุทธ์และโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	65

สารบัญแผนภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) กับแผน 3 ระดับ และนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้อง	19
2	โครงสร้างสำนักงานอัยการสูงสุด	31
3	การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมภายในตามกรอบ Mckinsey 7's Framework	36
4	แสดงตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ของสำนักงานอัยการสูงสุด	48
5	แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map)	68
6	แผนผังแสดงความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) กับแผน 3 ระดับ และนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้อง	69

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ด้วยพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 5 กำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 จำเป็นต้องกำหนดแผนของหน่วยงาน รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งในปัจจุบันยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งเป็นแผนระดับที่ 1 กำลังเข้าสู่การดำเนินงานในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570)

นอกจากนี้ ในแผนระดับที่ 2 อาทิ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เข้าสู่การส่งเสริมและผลักดันเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ในระหว่างปี พ.ศ. 2566 – 2570 เช่นเดียวกัน ส่งผลให้หน่วยราชการ ในฐานะผู้ขับเคลื่อนแผนในระดับที่ 3 จำเป็นต้องกำหนดแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับเป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาและช่วงเวลาการดำเนินการของแผนระดับที่ 1 และ 2 เพื่อให้การแปลงแผนทั้งสามระดับไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน และมีเอกภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 4 กำหนดความในมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ใหม่ โดยให้ส่วนราชการจัดทำแผนของส่วนราชการนั้นโดยจัดทำเป็นแผนห้าปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อสภา และนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2562 ให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงแผนระดับ 3 ในความรับผิดชอบตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

สำนักงานอัยการสูงสุดในฐานะเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการอำนวยความสะดวก คุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมายให้แก่ประชาชน ดังนั้น เพื่อให้การนำองค์การอัยการไปสู่การเป็นองค์กรนำในการใช้กฎหมายเพื่อรักษาความยุติธรรมให้กับประชาชนและสังคมอย่างแท้จริง จึงนำมาสู่การจัดทำ “แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)”

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ ปัจจัยภายนอกทั้งโอกาสและภัยคุกคาม และปัจจัยภายในทั้งจุดแข็งและจุดอ่อน ที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

1.2.2 เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

1.2.3 เพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ไปสู่การปฏิบัติ

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษา ทบทวน และวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ แผนงานหรือนโยบายระดับชาติที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566-2570) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580) แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) นโยบายรัฐบาล และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 20 คน

1.3.3 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในการศึกษา ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566

1.4 ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

1.4.1 การรวบรวมข้อมูล

(1) ข้อมูลทุติยภูมิ ดำเนินการโดยการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566-2570) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580) แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) นโยบายรัฐบาล และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

(2) ข้อมูลปฐมภูมิ ดำเนินการโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาองค์กร วิสัยทัศน์ ทิศทางการพัฒนา กลยุทธ์ ปัจจัยในการขับเคลื่อน และความพร้อมของผู้บริหารหรือประเด็นที่จะสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ

1.4.2 วิเคราะห์สถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ด้วย SWOT Analysis โดยวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้วย McKinsey 7'S Framework ประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร (Structure) กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy) ระบบในการดำเนินงานขององค์กร (System) ลักษณะแบบแผนหรือพฤติกรรมของผู้บริหารองค์กร (Style) บุคลากรในองค์กร (Staff) ความรู้ความสามารถของบุคลากร (Skills) และค่านิยมองค์กร (Shared Values) และการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย PEST Analysis ประกอบด้วย Political and legal (การเมืองและกฎหมาย) Economy (เศรษฐกิจ) Social (สังคม) Technology (เทคโนโลยี)

1.4.3 วิเคราะห์และจับคู่ปัจจัยจากการวิเคราะห์ SWOT Analysis เพื่อจัดกลุ่มและสังเคราะห์กลยุทธ์ด้วย TOWs Matrix เพื่อให้ทราบถึงยุทธศาสตร์เชิงรุก (S-O Strategies) ยุทธศาสตร์เชิงแก้ไข (W-O Strategies) ยุทธศาสตร์เชิงป้องกัน (S-T Strategies) และยุทธศาสตร์เชิงตั้งรับ (W-T Strategies) ของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อสร้างกลยุทธ์ทางเลือกต่อไป

1.5 ข้อจำกัดของการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีข้อจำกัดด้านระยะเวลา เนื่องจากมีระยะเวลาในการดำเนินการรวม 4 เดือน จึงทำให้ต้องจำกัดจำนวนผู้ให้ข้อมูลหลัก เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ และสรุปข้อมูลได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้ทราบสถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ของสำนักงานอัยการสูงสุด

1.6.2 ได้แผนปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

1.6.3 สามารถเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ไปสู่การปฏิบัติ

บทที่ 2

การตรวจสอบสถานะแวดล้อมและการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์

การจัดทำแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มีกรอบในการศึกษาโดยเริ่มต้นจากการทบทวนสถานะแวดล้อมภายนอก สถานะแวดล้อมภายใน ที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาด้านกระบวนการยุติธรรมของไทย รวมถึงการวิเคราะห์โลกอนาคต (Global Megatrends) ดังนี้

2.1 สถานะแวดล้อมภายนอก

สำนักงานอัยการสูงสุด มีภารกิจสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ การอำนวยความยุติธรรม การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เมื่อพิจารณาถึงความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ แผนงาน และนโยบายระดับชาติ กับสำนักงานอัยการสูงสุด พบว่า มียุทธศาสตร์ แผนงาน และนโยบายระดับชาติที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ และหลายระดับซึ่งมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน โดยแบ่งออกเป็นรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ นโยบายและแผนระดับชาติ 3 ระดับ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่นำมาเป็นหลักในการกำหนดยุทธศาสตร์ ดังนี้

2.1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศไทย ที่กำหนดให้รัฐมีหน้าที่ต้องจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรม จัดให้มีกฎหมายเท่าที่จำเป็นและดำเนินการปฏิรูปประเทศ ซึ่งมีบทบัญญัติเกี่ยวกับสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

มาตรา 51 การใดที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของรัฐตามหมวดนี้ ถ้าการนั้นเป็นการทำเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนโดยตรง ย่อมเป็นสิทธิของประชาชนและชุมชนที่จะติดตามและเร่งรัดให้รัฐดำเนินการ รวมตลอดทั้งฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดให้ประชาชนหรือชุมชนได้รับประโยชน์นั้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา 53 รัฐต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

มาตรา 61 รัฐต้องจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่มีประสิทธิภาพในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ข้อมูลที่เป็นจริง ด้านความปลอดภัย ด้านความเป็นธรรมในการทำสัญญา หรือด้านอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค

มาตรา 68 รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติและให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็วและไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร

มาตรา 71 วรคสาม รัฐพึงให้ความช่วยเหลือเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ยากไร้ และผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ และคุ้มครองป้องกันมิให้บุคคลดังกล่าวถูกใช้ความรุนแรงหรือปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม รวมตลอดทั้งให้การบำบัด ฟื้นฟูและเยียวยา ผู้ถูกกระทำการดังกล่าว

มาตรา 76 รัฐพึงพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐอย่างอื่น ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยหน่วยงานของรัฐต้องร่วมมือและช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำบริการสาธารณะและการใช้จ่ายเงินงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน รวมตลอดทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีทัศนคติเป็นผู้ให้บริการประชาชนให้เกิดความสะดวก รวดเร็วไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรา 77 รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

มาตรา 78 รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ การจัดทำบริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมตลอดทั้งการตัดสินใจทางการเมือง และการอื่นใดบรรดาที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชนหรือชุมชน

มาตรา 248 องค์กรอัยการมีหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมายพนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยรวดเร็วเที่ยงธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง และไม่ให้อึดว่าเป็นคำสั่งทางปกครอง

การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นขององค์กรอัยการให้มีความเป็นอิสระ โดยให้มีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมและการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับพนักงานอัยการต้องดำเนินการโดยคณะกรรมการอัยการ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประธานกรรมการ ซึ่งต้องไม่เป็นพนักงานอัยการ และผู้ทรงคุณวุฒิ

บรรดาที่ได้รับเลือกจากพนักงานอัยการ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว อย่างน้อยต้องมีบุคคลซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นพนักงานอัยการมาก่อนสองคน ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

กฎหมายตามวรรคสาม ต้องมีมาตรการป้องกันมิให้พนักงานอัยการกระทำการหรือดำรงตำแหน่งใดอันอาจมีผลให้การสั่งคดีหรือการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามวรรคสองหรืออาจทำให้มีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวต้องกำหนดให้ชัดเจนและใช้เป็นกรทั่วไป โดยจะมอบอำนาจให้มีการพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไปมิได้

มาตรา 258 ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผลดังต่อไปนี้

ข. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

(1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

(2) ให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน

(3) ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหารงานของรัฐและแผนกำลังคนภาครัฐให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายใหม่ ๆ โดยต้องดำเนินการให้เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกัน

(4) ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลภาครัฐเพื่อจูงใจให้ผู้มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องโดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา

(5) ให้มีการปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้มีความคล่องตัว เปิดเผย ตรวจสอบได้และมีกลไกในการป้องกันการทุจริตทุกขั้นตอน

ค. ด้านกฎหมาย

(1) มีกลไกให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 77 และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล โดยให้มีการใช้ระบบอนุญาตและระบบการดำเนินการ

โดยคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้การทำงานเกิดความคล่องตัว โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(2) ปฏิรูประบบการเรียนรู้การสอนและการศึกษาอบรมวิชากฎหมาย เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพกฎหมายให้เป็นผู้มีความรอบรู้ มีนิติทัศนะ และยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรมของนักกฎหมาย

(3) พัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมายของรัฐโดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลกฎหมายได้สะดวก และสามารถเข้าใจเนื้อหาของกฎหมายได้ง่าย

(4) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย

ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม

(1) ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ รวมตลอดทั้งการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม

(2) ปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจนเพื่อมิให้เกิดขาดอายุความ และสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสอบสวนคดีอาญา รวมทั้งกำหนดให้การสอบสวนต้องใช้ประโยชน์จากนิติวิทยาศาสตร์ และจัดให้มีบริการทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มากกว่าหนึ่งหน่วยงานที่มีอิสระจากกันเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างมีทางเลือก

(3) เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในกระบวนการยุติธรรมให้มุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว

2.1.2 แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด มี 4 ยุทธศาสตร์ ตามลำดับดังนี้

2.1.2.1 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรม การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมายให้แก่ประชาชน มีส่วนสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดประสิทธิภาพภาครัฐ และความเสมอภาคในกระบวนการยุติธรรม โดยสำนักงานอัยการสูงสุดมีบทบาทในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมในฐานะส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้พันธกิจพัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญ ด้วยการยกระดับการดำเนินงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนปรับปรุงขั้นตอนการทำงานให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น มีความเป็นกลาง โปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และเพิ่มศักยภาพบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งบูรณาการและเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม นอกจากนี้ยังปรับบทบาทการทำงานเชิงรุกด้วยการให้ความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความตระหนักรู้ในสิทธิขั้นพื้นฐาน สามารถปกป้องสิทธิของตนเองได้เพื่อให้บรรลุความเสมอภาคในกระบวนการยุติธรรม และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ได้โดยสะดวก

ตาราง 1 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ							
เป้าหมายที่	(2.1) ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวมตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส		(2.2) ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	(2.3) ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย รวดเร็ว และประพฤติมิชอบ		(2.4) กระบวนการยุติธรรมเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่	(4.1) ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางตอบสนองความต้องการและให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส	(4.2) ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการ โดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่	(4.4) ภาครัฐมีความทันสมัย	(4.5) บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ	(4.6) ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย รวดเร็ว และประพฤติมิชอบ	(4.7) กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น	(4.8) กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค

2.1.2.2 ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดส่งเสริมและผลักดันการอำนวยความสะดวก การรักษาสถาปัตยกรรมของรัฐธรรมนูญและประชาชน และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมายให้แก่ประชาชนในด้านความมั่นคง ดำเนินคดีอาญาทั้งปวงที่เป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง และความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย ตลอดจนความผิดอาญาที่เป็นภัยแทรกซ้อนเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมและความมั่นคงภายในประเทศทุกด้าน อาทิ การก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน การฟอกเงิน การค้ามนุษย์ ยาเสพติด การปราบปรามทุจริต คดีเยาวชน และครอบครัว คดีแรงงาน ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ คดีเศรษฐกิจและทรัพยากร คดีภาษีอากร คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ตลอดจนการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านความมั่นคงในการสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการอำนวยความสะดวกและความมั่นคงระหว่างประเทศ

ตาราง 2 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง				
เป้าหมายที่	(2.1) ประชาชน อยู่ดีกินดี และมีความสุข	(2.2) บ้านเมืองมีความมั่นคง ในทุกมิติและทุกระดับ	(2.4) ประเทศไทยมีบทบาท ด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชม และได้รับการยอมรับ โดยประชาคมระหว่างประเทศ	(2.5) การบริหารจัดการ ความมั่นคงมีผลสำเร็จ ที่เป็นรูปธรรม อย่างมีประสิทธิภาพ
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่	(4.1) การรักษา ความสงบ ภายในประเทศ	(4.2) การป้องกันและแก้ไข ปัญหาที่มีผลกระทบต่อ ความมั่นคง	(4.4) การบูรณาการความร่วมมือ ด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติ รวมถึงองค์กร ภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ	(4.5) การพัฒนากลไก การบริหารจัดการ ความมั่นคงแบบองค์ รวม

2.1.2.3 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดปรับบทบาทการทำงานเชิงรุกภายใต้พันธกิจการรับรู้ ดูแล แก้ปัญหาในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเป็นที่ยังชีพของประชาชนในด้านกฎหมาย ด้วยการเผยแพร่ความรู้และให้คำปรึกษาปัญหาทางกฎหมาย ตลอดจนการฝึกอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจตลอดจนตระหนักในสิทธิขั้นพื้นฐาน ปกป้องสิทธิของตนเองไม่ให้ถูกเอารัดเอาเปรียบและปฏิบัติตามหน้าที่ตามกฎหมายอย่างถูกต้อง

ตาราง 3 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์		
เป้าหมายที่	(2.1) คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21	(2.2) สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อ และสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่	(4.1) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม	(4.6) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

2.1.2.4 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรม การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การคุ้มครองสิทธิและอำนวยความสะดวกแก่ผู้บริโภค รวมทั้งการช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความเป็นธรรม ด้วยความเป็นกลาง โปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และให้ความสำคัญกับประชาชนในกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ อาทิ เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย เหยื่อของความรุนแรงต่าง ๆ การค้ามนุษย์ และผู้ติดเชื้อเอดส์ เป็นต้น

ตาราง 4 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	
เป้าหมายที่	(2.1) สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่	(4.1) การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ

2.1.3 แผนระดับที่ 2

2.1.3.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด 5 ประเด็น ตามลำดับดังนี้

(1) ประเด็นที่ 22 กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

ภายใต้การขับเคลื่อนพันธกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดในการอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพิงได้บนความเสมอภาค การรักษาผลประโยชน์ของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน รวมไปถึงการรับรู้ ดูแล แก้ไขปัญหาในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเป็นที่พึ่งของประชาชนในด้านกฎหมาย และพัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการสูงสุดในฐานะเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมของประเทศจึงมุ่งมั่นในการอำนวยความสะดวกด้วยความเสมอภาค โปร่งใส ปราศจากการเลือกปฏิบัติ การบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การพัฒนากฎหมาย เอื้ออำนวยต่อการบริหารราชการแผ่นดิน การดำเนินงานของภาครัฐที่เหมาะสม พัฒนาการบังคับใช้กฎหมาย โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในกระบวนการบังคับใช้กฎหมาย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ และเป็นธรรมตลอดจนการสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชน การพัฒนากลไกคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมและความขัดแย้งระหว่างภาครัฐ เอกชน และชุมชน และส่งเสริมพัฒนาระบบการสืบเสาะและการสอดส่องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย รวมทั้งลดภาระค่าใช้จ่ายและอำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการแก่ประชาชนให้สามารถเข้าถึงความยุติธรรมอย่างทั่วถึง เพื่อนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติและความผาสุกของประชาชน

(2) ประเด็นที่ 1 ความมั่นคง ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดมุ่งมั่นขับเคลื่อนการอำนวยความสะดวก การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมาย ให้แก่ประชาชนในด้านความมั่นคง ดำเนินคดีอาญาทั้งปวงที่เป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง และความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย ตลอดจนความผิดอาญาที่เป็นภัยแทรกซ้อนเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมและความมั่นคงภายในประเทศทุกด้าน อาทิ การก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน การฟอกเงิน การค้ามนุษย์ ยาเสพติด การปราบปรามทุจริต คดีเยาวชนและครอบครัว คดีแรงงาน ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ คดีเศรษฐกิจและทรัพยากร

คดีภาษีอากร คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ตลอดจนการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านความมั่นคงในการสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมและความมั่นคงระหว่างประเทศ

(3) ประเด็นที่ 17 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดส่งเสริมการดำเนินการคุ้มครองสิทธิแก่ผู้บริโภค เคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาคมีความเป็นกลาง น่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือและเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคแก่ประชาชน และส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค และส่งเสริมกระบวนการยุติธรรม การช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความเป็นธรรม โดยเฉพาะในกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ อาทิ เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ ผู้มีความบกพร่องทางร่างกายเหยื่อของความรุนแรงต่าง ๆ การค้ามนุษย์ และผู้ติดเชื่อเฮดส์ เป็นต้น

(4) ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดมุ่งพัฒนาองค์กรให้เป็นที่พึ่งและให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย ต่อยอดการให้บริการประชาชนด้านกฎหมายในรูปแบบออนไลน์ เพื่อการเข้าถึงที่สะดวกทันทีและเข้าใจง่าย ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนและหน่วยงานของรัฐด้วยความเสมอภาคโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือทรัพย์สินใด ๆ ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาค นอกจากนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดส่งเสริมการพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง โดยพัฒนาองค์กรบนฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนการส่งเสริมให้ผู้นำทุกระดับมีทักษะการบริหารต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญและน่าเชื่อถือ

(5) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดสนับสนุนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการปราบปรามทุจริต โดยการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ตลอดจนสร้างจิตสำนึก ค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตของข้าราชการฝ่ายอัยการในทุกระดับ ส่งเสริมการกำหนดและดำเนินตามมาตรการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต และยึดมั่นการขับเคลื่อนพันธกิจในการอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพิงได้บนพื้นฐานความเสมอภาค การรักษาผลประโยชน์ของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน รวมทั้งการรับรู้ ดูแล แก้ปัญหาในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเป็นที่ยังของประชาชนในด้านกฎหมาย อย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ

2.1.3.2 แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

(1) แผนการปฏิรูปประเทศและกิจกรรม Big Rock ที่สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการ ได้แก่ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

(2) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และกิจกรรม Big Rock อื่น ๆ ที่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้แก่ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะเป็นหน่วยงานร่วมดำเนินการกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1 รหัส BR0401 โดยที่พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 ได้มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้ออกประกาศ เรื่อง กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมขององค์กรอัยการ ประกาศ ณ วันที่ 23 มกราคม 2566 เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ และประชาสัมพันธ์ประกาศดังกล่าวให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน นอกจากนี้สำนักงานอัยการสูงสุดยังมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาค และการยกระดับการปฏิบัติงานเพื่อให้การอำนวยความสะดวก การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพและเป็นที่ยอมรับของประชาชนในด้านกฎหมาย รวมทั้งการพัฒนาองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส มุ่งประโยชน์ของประชาชนและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

2.1.3.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

(1) มิติการพัฒนา : มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

(2) หมายเหตุที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดในฐานะเป็นหน่วยงานภาครัฐในการปรับปรุงแบบการทำงาน สร้างวัฒนธรรมองค์กรส่งเสริมคนเก่ง พัฒนาคุณภาพการบริการ ปรับโครงสร้างให้ยืดหยุ่น คล่องตัว ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น ปรับปรุงมาตรการให้เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ ภายใต้พันธกิจ การพัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญ

2.1.3.4 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)
มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

(1) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ

(2) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดชายแดนภาคใต้

(3) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 6 การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ

(4) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 7 การป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์

(5) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด

(6) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 10 การป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์

(7) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 11 การป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์

ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดในฐานะเป็นหน่วยงานภาครัฐตามกระบวนการยุติธรรม ขับเคลื่อนการอำนวยความยุติธรรม การรักษาสันติภาพของประชาชน และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมายให้แก่ประชาชน ดำเนินคดีอาญาทั้งปวงที่เป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงความสงบเรียบร้อยของสังคมและความมั่นคงภายในประเทศทุกด้าน อาทิ การก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน การฟอกเงิน การค้ามนุษย์ ยาเสพติด การปราบปรามทุจริต คดีเยาวชนและครอบครัว คดีแรงงาน ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ คดีเศรษฐกิจและทรัพยากร คดีภาษีอากร คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ตลอดจนการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านความมั่นคงในการสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคงระหว่างประเทศ

2.1.4 แผนระดับที่ 3

2.1.4.1 แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

- (1) มติที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย
 - (2) มติที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล
 - (3) มติที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม
- ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดในฐานะเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่มีส่วนสนับสนุนในการบรรลุเป้าหมายในทุกมิติ มุ่งขับเคลื่อนพันธกิจการอำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพิงได้บนพื้นฐานของความเสมอภาคซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินงานตามมติที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย เพื่อมีกฎหมายดี (จำเป็น ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทของสังคม) การบังคับใช้กฎหมายตามเจตนารมณ์ และการสร้างวัฒนธรรมเคารพกฎหมายตลอดจนพันธกิจการรับรู้ ดูแล แก้ปัญหาในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเป็นที่ยังของประชาชนในด้านกฎหมายซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินการตามมติที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล เพื่อการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างรวดเร็ว ทั่วถึงและเท่าเทียม (Inclusive Justice) การใช้มาตรการที่หลากหลายในการยุติข้อพิพาท และการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน และพันธกิจการพัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินงานตามมติที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม เพื่อการยกระดับกลไกการทำงานเชิงเครือข่าย การบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล และการเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี

2.1.4.2 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580) มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

- (1) เป้าหมายที่ 4 ปฏิรูปกระบวนการทำงานและการให้บริการของภาครัฐ
- (2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ยุทธศาสตร์ที่ 4

ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล

ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดในฐานะเป็นหน่วยงานภาครัฐในกระบวนการยุติธรรมที่มุ่งการให้บริการประชาชนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในการอำนวยความยุติธรรม รักษาผลประโยชน์ของรัฐ การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพและเป็นที่ยังของประชาชนในด้านกฎหมายอย่างเป็นธรรม โปร่งใส เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และพัฒนาการกระบวนการทำงานและศักยภาพองค์กรให้เท่าทัน

การเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาสู่การเป็นองค์กรที่พร้อมปรับตัวต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

2.1.4.3 แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 – 2570) มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

(1) แผนสิทธิมนุษยชนรายด้าน

- แผนสิทธิมนุษยชนด้านการเมืองการปกครอง
- แผนสิทธิมนุษยชนด้านกระบวนการยุติธรรม
- แผนสิทธิมนุษยชนด้านเศรษฐกิจและธุรกิจ

(2) แผนสิทธิมนุษยชนรายกลุ่ม

- แผนสิทธิมนุษยชนกลุ่มผู้เสียหาย และเหยื่อในกระบวนการยุติธรรม
- แผนสิทธิมนุษยชนในกลุ่มนักปกป้องสิทธิมนุษยชน
- แผนสิทธิมนุษยชนกลุ่มบุคคลที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียนและกลุ่มชาติพันธุ์

ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดมุ่งอำนวยความสะดวกอย่างมีประสิทธิภาพ ฟังฟังได้ บนพื้นฐานของความเสมอภาค เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงความยุติธรรมตามหลักสิทธิมนุษยชน โปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ การพัฒนากฎหมาย รวมไปถึงการดูแลสิทธิ เสรีภาพ เป็นที่พึ่งของประชาชนด้านกฎหมาย ตลอดจนส่งเสริมการให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน และพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญและมีธรรมาภิบาล ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาตามแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 – 2570) ดังกล่าวข้างต้น

2.1.4.4 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

(1) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(2) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดมุ่งสร้างกระบวนการทำงานของสำนักงานที่โปร่งใส ฟังฟังได้ มีมาตรฐาน ไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเข้าถึงความยุติธรรมและได้รับบริการทางกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง เป็นธรรม พร้อมทั้งมุ่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีคุณธรรมจริยธรรม การบริหารองค์กรบนหลักธรรมาภิบาล สร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งความยุติธรรมของสังคมและเพื่อความมั่นคงของชาติ

2.1.4.5 นโยบายรัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี)
มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

(1) นโยบายหลัก

- นโยบายหลักที่ 11 การปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ
- นโยบายหลักที่ 12 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

และกระบวนการยุติธรรม

(2) นโยบายเร่งด่วน

- นโยบายเร่งด่วนที่ 8 การแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในวงราชการ ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายราชการประจำ

- นโยบายเร่งด่วนที่ 9 การแก้ไขปัญหายาเสพติดและสร้างความสงบสุข
ในพื้นที่ชายแดนภาคใต้

- นโยบายเร่งด่วนที่ 10 การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน

ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดมุ่งสร้างกระบวนการทำงานของสำนักงานที่โปร่งใส
พึงพิงได้ มีมาตรฐาน ไม่เลือกปฏิบัติ และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน
เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงความยุติธรรมและได้รับบริการทางกฎหมาย
อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง เป็นธรรม สะดวกสบายและลดค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทาง พร้อมทั้ง
มุ่งพัฒนาศักยภาพองค์กรบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
ต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

2.1.5 นโยบายอื่นที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ได้แก่ **เป้าหมายที่ 16** ความสงบสุข ยุติธรรมและ
สถาบันเข้มแข็ง (Peace, Justice and Strong Institutions) ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบ
และครอบคลุมในทุกระดับ ซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้

สำนักงานอัยการสูงสุดมุ่งดำเนินภารกิจที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
(SDGs) เป้าหมายที่ 16 ความสงบสุข ยุติธรรมและสถาบันเข้มแข็ง ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบและ
ครอบคลุมในทุกระดับ โดยการอำนวยความสะดวกเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียม
ทัวถึง โปร่งใสและเป็นธรรม พัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความ
เชี่ยวชาญ ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบน รวมไปถึงการรับรู้ ดูแล แก้ปัญหา
ในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเป็นที่ยึดของประชาชนในด้านกฎหมาย สร้างหลักประกันการปกป้อง
เสรีภาพขั้นพื้นฐานให้เป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ

ดังนั้น เมื่อพิจารณาตั้งแต่รัฐธรรมนูญ และแผนระดับที่ 1 - 3 และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด จะเห็นได้ว่าสำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินภารกิจที่สอดคล้องภายใต้ยุทธศาสตร์ แผนงาน และนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางน้ำของกระบวนการยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุดจำเป็นต้องมียุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมทั้งการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพและให้บริการทางกฎหมายแก่ประชาชน การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ การปรับปรุงพัฒนาระบบบริหาร การพัฒนาองค์กร การพัฒนาทรัพยากรบุคคล เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายในการเป็นองค์กรที่อำนวยความสะดวกยุติธรรมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และยุทธศาสตร์ชาติตลอดจนแผนในระดับต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ต่อไป

จากการทบทวนความเชื่อมโยงของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แผน 3 ระดับ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สามารถสรุปได้ดังแผนภาพ ต่อไปนี้

ภาพที่ 1 แผนผังรวมแสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานอัยการสูงสุด กับแผน 3 ระดับ และนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้อง

รัฐธรรมนูญ	มาตรา 51 ค่าเงินบาทเพื่อใช้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนโดยตรงและสิทธิของประชาชนและชุมชนในการติดตามเร่งรัดและฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐ	มาตรา 53 การปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด	มาตรา 61 จัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่มีประสิทธิภาพในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคต่าง ๆ	มาตรา 68 จัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	มาตรา 71 ให้ความช่วยเหลือเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ	มาตรา 76 พัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดิน	มาตรา 77 จัดให้มีกฎหมายเพื่อเจ้าหน้าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็น และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่าย	มาตรา 78 ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มาตรา 248 หน้าที่และอำนาจของอัยการตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมาย	มาตรา 258 การปฏิรูปประเทศ ข้าราชการบริหารราชการแผ่นดิน ศ.สำนักงานกฎหมาย และสำนักงานกระบวนการยุติธรรม			
	ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี												
แผนระดับ 1	ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนาภาครัฐ (หลัก)			ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง (รอง)		ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (รอง)		ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม (รอง)					
	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)		แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)		แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)		นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)						
แผนระดับ 2	22 กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (หลัก)		อ.ส. เป็นหน่วยงานร่วมดำเนินงาน : ด้านกระบวนการยุติธรรม : BR0401 การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม อ.ส. มีภารกิจสอดคล้อง : ด้านกระบวนการยุติธรรม: BR0405 ด้านกฎหมาย: BR0303 ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน: BR0201		มติปจจยผลักดันการพลิกโฉมประเทศไทยมีภาคีรัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน เป้าหมาย: 1 การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ 2 ภาคีรัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง คลังตัว		1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนใต้ 6 การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ 7. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ 8. การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด 10 การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ 11 การป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย						
	1 ความมั่นคง (รอง)												
	11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต (รอง)												
	17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (รอง)												
	20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ (รอง)												
21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (รอง)													
แผนระดับ 3	แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)		นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580)		แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 - 2570)		แผนปฏิบัติการด้านประพฤตินิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)		นโยบายรัฐบาล				
	มติ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย		ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล		กลุ่ม: กลุ่มผู้เสียหายและเหยื่อในกระบวนการยุติธรรม/ กลุ่มนักปกป้องสิทธิมนุษยชน/กลุ่มบุคคลที่มีปัญหาสถานะทางทะเบียนและกลุ่มชาติพันธุ์		แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต		นโยบายหลัก: 11 การปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ/ 12 การป้องกันและปราบปรามการทุจริต..		องค์ประกอบหลักเกณฑ์	เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ 16 ความสงบสุข ยุติธรรมและสถาบันเข้มแข็ง ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ	
	มติ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล								มติ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม				มติ 9 การแก้ไขปัญหายาเสพติด..ขยายแดนภาคใต้/ 10 การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน

2.1.6 การวิเคราะห์โลกอนาคต (Global Megatrends)

การวิเคราะห์โลกอนาคตที่ส่งผลกระทบต่อสำนักงานอัยการสูงสุดและแนวทางการเตรียมความพร้อมในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่

(1) การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากร สังคม และวัฒนธรรม

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรโดยเฉพาะอย่างยิ่งสัดส่วนของประชากรสูงอายุที่เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้ประเทศก้าวเข้าสู่สังคมสูงอายุ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะทำให้ผู้สูงอายุตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมจากความไม่รู้ หรือไม่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง บทบาทของสำนักงานอัยการสูงสุดได้แก่ การให้บริการเป็นกรณีพิเศษให้กับเหยื่ออาชญากรรมที่เป็นผู้สูงอายุ หรือการเฝ้าอำนวยความสะดวกโดยไม่จำเป็นให้ผู้สูงอายุมาเบิกความโดยไม่จำเป็น แนวทางการเตรียมความพร้อม เช่น การพัฒนาวิธีการรวบรวมพยานหลักฐาน จัดบริการที่สะดวก และมีการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุที่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม เป็นต้น

(2) ความตื่นตัวในการเรียกร้องความเท่าเทียมและความหลากหลายทางเพศ

ส่งผลต่อภารกิจในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ซึ่งรวมไปถึงสิทธิของบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ ตลอดจนการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดสามารถพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศ และเผยแพร่คำแนะนำ และการยอมรับการร้องเรียนเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติต่อ LGBTQA+

(3) เศรษฐกิจโลกหลังโควิด-19 และปัญหาความเหลื่อมล้ำ

ปัญหาความเหลื่อมล้ำและเศรษฐกิจหลังการแพร่ระบาดของโควิด-19 ก่อให้เกิดการหลอกลวง และฉ้อโกงรูปแบบใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหลอกลวงทางออนไลน์ หรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ ส่งผลให้มีประชาชนได้รับความเดือดร้อนและสูญเสียทรัพย์สินจากอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น สำนักงานอัยการสูงสุดควรกำหนดบทบาทของพนักงานอัยการในการมีบทบาทเพื่อป้องปรามการกระทำความผิดและอาจกำหนดให้มีส่วนงานรับผิดชอบงานด้านอาชญากรรมทางไซเบอร์และการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น

(4) ปัญหาหนี้ครัวเรือน

ปัญหาหนี้ครัวเรือนมีความเกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดในการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนตามพระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. 2558 การสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ตามพระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. 2558 และความท้าทายในการสร้างความสมดุลระหว่างการคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้และลูกหนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดสามารถเตรียมความพร้อมได้โดยพัฒนาแนวทางการตีความและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

(5) สังคมและวัฒนธรรมของคน Gen Y และ Gen Z กับการทำงานผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล

การพัฒนาของสังคมและเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งผลให้คนรุ่นใหม่เลือกทำงานผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลมากยิ่งขึ้น ย่อมส่งผลให้มีข้อพิพาทด้านแรงงานดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น ซึ่งพนักงานอัยการจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานของแรงงานผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล รวมทั้งเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการทำงานดังกล่าวเพื่อให้สามารถจัดการกับข้อพิพาทได้อย่างเหมาะสม

(6) การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและกฎหมาย

การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและกฎหมายส่งผลให้เกิดข้อพิพาทบ่อยครั้ง ทั้งในประเด็นเรื่องการตีความด้านสิทธิขั้นพื้นฐาน เช่น เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การคุ้มครองการแสดงออกทางการเมืองโดยสันติ ภายใต้คุณค่าของระบอบประชาธิปไตย การคุ้มครองความปลอดภัยของสังคมในสถานการณ์ฉุกเฉิน การใช้ดุลพินิจในการฟ้องคดี สำนักงานอัยการสูงสุดสามารถเตรียมความพร้อมได้ด้วยการพัฒนาองค์ความรู้และวิธีการในการสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการชุมนุมและการคุ้มครองความมั่นคงของรัฐ

(7) โรคระบาด

จากสถานการณ์ของโควิด-19 สะท้อนให้เห็นภาพของการเกิดโรคระบาดซึ่งในอนาคตอาจมีการระบาดของโรคภัยอื่น ๆ ขึ้นมาได้เช่นกัน สถานการณ์เช่นนี้ส่งผลกระทบต่อบทบาทของสำนักงานอัยการสูงสุดในการตรวจร่างสัญญาจัดซื้อจัดจ้างวัคซีน หรือวัสดุอุปกรณ์อื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดเหล่านั้น ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดสามารถเตรียมความพร้อมได้โดยการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการตรวจร่างสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุภาครัฐที่ตอบสนองต่อความจำเป็นในการจัดหาวัคซีนตามสถานการณ์เร่งด่วนต่าง ๆ

(8) การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ

ปัจจุบันเศรษฐกิจดิจิทัลเข้ามามีบทบาทมากขึ้นส่งผลให้เกิดปัญหาในการตีความกฎหมายและความรับผิดจากการประกอบธุรกิจรูปแบบใหม่เหล่านี้ ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดสามารถเตรียมการด้วยการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงานของระบบเศรษฐกิจดิจิทัลและแนวทางการวินิจฉัยเจตนาในการกระทำผิด

ขณะเดียวกันการเกิดขึ้นของสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งอาจใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำผิดหรือสนับสนุนการกระทำผิดในรูปแบบต่าง ๆ จึงสามารถเตรียมความพร้อมได้ด้วยการพัฒนาองค์ความรู้ของพนักงานอัยการเกี่ยวกับคริปโทเคอร์เรนซี การใช้ การซื้อขาย

แลกเปลี่ยนคริปโทเคอร์เรนซี ตลอดจนดิจิทัลแพลตฟอร์มซึ่งถูกใช้เป็นสื่อกลางในการซื้อขายแลกเปลี่ยนคริปโทเคอร์เรนซี

การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลยังเป็นประเด็นที่ควรให้ความสำคัญจากการละเมิดที่เพิ่มสูงขึ้น สำนักงานอัยการสูงสุดมีภารกิจในการสืบสวนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการล่วงละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ภารกิจในการกำหนดมาตรการหรือแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จึงต้องมีการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อกรณีปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้

(9) การเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม

การเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า มีคดีสิ่งแวดล้อมและคดีโลกร้อน ซึ่งเป็นคดีละเมิดอันเกิดจากการที่หน่วยงานรัฐ “ไม่ได้ดำเนินการอย่างเพียงพอ” ในการลดการปล่อยมลพิษซึ่งเป็นก๊าซเรือนกระจก (ยังไม่ใช้กรณีที่ผู้ประกอบการฝ่าฝืนต่อมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมโดยตรง) ซึ่งอาจเกิดข้อพิพาทในอนาคต สำนักงานอัยการสูงสุดสามารถเตรียมความพร้อมได้ โดยการพัฒนาองค์ความรู้ในการตีความและใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการสู้คดีเกี่ยวกับการฝ่าฝืนต่อหน้าที่ในการใช้ความระมัดระวังในการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์หรือการดำเนินการที่ไม่เพียงพอในการลดการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ

2.2 สภาวะแวดล้อมภายในสำนักงานอัยการสูงสุด

2.2.1 ประวัติความเป็นมาและบทบาทของสำนักงานอัยการสูงสุด

ประเทศไทยเริ่มมีพนักงานอัยการเป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2435 โดยพนักงานอัยการเริ่มแรกสังกัดกระทรวงยุติธรรม และยังคงจัดกระจายไม่อยู่ในหน่วยงานเดียวกัน จนกระทั่ง พ.ศ. 2458 ราชการอัยการจึงได้อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอัยการแต่เพียงหน่วยงานเดียว และผู้บังคับบัญชาสูงสุดของ “กรมอัยการ” คือ อธิบดีกรมอัยการ

กรมอัยการได้สังกัดอยู่ในกระทรวงยุติธรรมมาจนถึงปี พ.ศ. 2465 สมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้มีพระบรมราชโองการให้โอนกรมอัยการจากกระทรวงยุติธรรมไปสังกัดกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2465¹ กระทรวงยุติธรรมจึงกลายเป็นกระทรวงตุลาการศาลหรือกระทรวงศาลยุติธรรม

ต่อมาในปี พ.ศ. 2534 คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติได้มีประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติฉบับที่ 47 และฉบับที่ 49 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2534 แยกกรมอัยการออกจากกระทรวงมหาดไทย ไปเป็นหน่วยงานราชการอิสระไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวงใด อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรีโดยตรง โดยเปลี่ยนชื่อจาก “กรมอัยการ” เป็น “สำนักงานอัยการสูงสุด” และเปลี่ยนชื่อตำแหน่ง “อธิบดีกรมอัยการ” และ “รองอธิบดีกรมอัยการ” เป็น “อัยการสูงสุด” และ “รองอัยการสูงสุด” ตามลำดับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารงานยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานอัยการให้มีความเป็นอิสระเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ยิ่งขึ้น และเพื่อมิให้อิทธิพลทางการเมืองก้าวล่วงการดำเนินคดีซึ่งจะทำให้เกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชนโดยส่วนรวมยิ่งขึ้น

หลังจากที่ไม่มีการปฏิรูปการเมืองเมื่อปี พ.ศ. 2540 ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ศาลยุติธรรมต้องแยกตัวออกไปจากกระทรวงยุติธรรม และเป็นผลให้ต้องจัดระเบียบบริหารราชการกระทรวงยุติธรรมกันใหม่ “สำนักงานอัยการสูงสุด” จึงได้ถูกจัดให้เป็นหน่วยงานอิสระที่ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ต่อมารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 255 ได้กำหนดให้องค์กรอัยการเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นอิสระ ไม่อยู่ในบังคับบัญชาและกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี โดยมีเจตนารมณ์ที่จะสร้างหลักประกันความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ ตุลาการและอิทธิพลอื่นใด โดยบัญญัติให้พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม และให้องค์กรอัยการมีหน่วยงานตุลาการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล

¹ สำนักงานคณะกรรมการอัยการ <https://www3.ago.go.th/cmmiss/history/>

การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้รัฐธรรมนูญยังบัญญัติให้การแต่งตั้งและการให้อัยการสูงสุดพ้นจากตำแหน่งต้องเป็นไปตามมติของคณะกรรมการอัยการ และได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาซึ่งเป็นจุดยึดโยงกับอำนาจของประชาชน เนื่องจากพนักงานอัยการมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบถ่วงดุลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชน

จากนั้นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 248 ได้บัญญัติให้องค์กรอัยการเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ให้มีหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย โดยพนักงานอัยการมีอิสระในการพิเคราะห์คดีและปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยรวดเร็วเที่ยงธรรม และปราศจากอคติทั้งปวงและไม่ให้ถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครอง อีกทั้งการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นขององค์กรอัยการให้มีความเป็นอิสระ โดยให้มีระบบเงินเดือน และค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมและการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับพนักงานอัยการต้องดำเนินการโดยคณะกรรมการอัยการ

2.2.2 ภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด

ภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด แบ่งเป็น 3 ส่วนสำคัญ ได้แก่ ด้านการอำนวยความยุติธรรม ด้านการรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน และด้านการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน² ภารกิจทั้ง 3 ด้านนั้น สะท้อนผ่านอำนาจหน้าที่ขององค์กรอัยการและพนักงานอัยการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 ดังนี้

- (1) อำนาจและหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ
- (2) ในคดีอาญา มีอำนาจและหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามกฎหมายอื่นซึ่งบัญญัติว่าเป็นอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการ
- (3) ในคดีแพ่ง หรือคดีปกครอง มีอำนาจและหน้าที่ ดำเนินคดีแทนรัฐบาลหน่วยงานของรัฐที่เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ราชการส่วนกลาง หรือราชการส่วนภูมิภาคในศาล หรือในกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการทั้งปวง กับมีอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายอื่นซึ่งบัญญัติว่าเป็นอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการ
- (4) ในคดีแพ่ง คดีปกครอง หรือคดีอาญา ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกฟ้องในเรื่องการที่ได้กระทำไปตามหน้าที่ที่ดี หรือในคดีแพ่งหรือคดีอาญาที่ราษฎรผู้หนึ่งผู้ใดถูกฟ้องในเรื่องการที่ได้กระทำตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งได้สั่งการโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือเข้าร่วม

²สำนักงานคณะกรรมการอัยการ <https://www2.ago.go.th/index.php/about/vision>

หรือช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งกระทำการในหน้าที่ราชการก็ดี เมื่อเห็นสมควรพนักงานอัยการจะรับแก้ต่างให้ก็ได้

(5) ในคดีแพ่ง คดีปกครอง หรือกรณีมีข้อพิพาทที่ต้องดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่หน่วยงานของรัฐซึ่งมิได้กล่าวในข้อ 3 หรือนิติบุคคลซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐ แต่ได้มีพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งขึ้นเป็นคู่กรณีและมีใช้กรณีที่เป็นข้อพิพาทกับรัฐบาลหรือระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันเอง เมื่อเห็นสมควรพนักงานอัยการจะรับว่าต่างหรือแก้ต่างให้ก็ได้

(6) ในคดีที่ราษฎรฟ้องเองไม่ได้โดยกฎหมายห้าม เมื่อเห็นสมควรพนักงานอัยการมีอำนาจเป็นโจทก์ได้

(7) ดำเนินการตามที่ได้เห็นสมควรเกี่ยวกับการบังคับคดีอาญาเฉพาะในส่วนของการทรัพย์สิ้นใช้ค่าปรับตามคำพิพากษา ในการนี้มีให้เรียกค่าฤชาธรรมเนียมจากพนักงานอัยการ

(8) ในกรณีที่มีการผิดสัญญาประกันจำเลย หรือประกันรับสิ่งของไปดูแลรักษาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินคดีในการบังคับให้เป็นไปตามสัญญา นั้น ในการนี้มีให้เรียกค่าฤชาธรรมเนียมจากพนักงานอัยการ

(9) อำนาจและหน้าที่อื่นตามที่ ก.อ. ประกาศกำหนดหรือเห็นชอบเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมติคณะรัฐมนตรี

(10) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการ

(11) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดตามที่ได้รับมอบหมายจากอัยการสูงสุด

โดยพนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและตามกฎหมายโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

สำนักงานอัยการสูงสุด นอกจากมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการและงานวิชาการเพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานอัยการข้างต้นแล้ว ให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วย

(1) ให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการทางกฎหมายรวมตลอดทั้งในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

(2) ให้คำปรึกษา และตรวจร่างสัญญาหรือเอกสารทางกฎหมายให้แก่รัฐบาล และหน่วยงานของรัฐ

(3) ให้คำปรึกษาและตรวจร่างสัญญาหรือเอกสารทางกฎหมายให้แก่นิติบุคคลซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐแต่ได้มีพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ ตามที่เห็นสมควร

(4) ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งหรือคดีปกครองแทนรัฐบาล หรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งพนักงานอัยการได้รับดำเนินคดีให้

- (5) ดำเนินการตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ เว้นแต่การดำเนินการนั้นจะขัดต่องานในหน้าที่ หรืออาจทำให้ขัดต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ
- (6) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ
- (7) ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการอำนวยความสะดวก การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน
- (8) ติดต่อและประสานงานกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างประเทศเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการหรือสำนักงานอัยการสูงสุด

2.2.3 กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด

(1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้กำหนดให้องค์กรอัยการเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นอิสระ ไม่อยู่ในบังคับบัญชาและกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี โดยมีเจตนารมณ์ที่จะสร้างหลักประกันความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากการแทรกแซง โดยบัญญัติให้พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม และให้องค์กรอัยการมีหน่วยงานธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา

(2) พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553

พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรองรับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ได้บัญญัติให้องค์กรอัยการเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ และพนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม ซึ่งได้บัญญัติให้องค์กรอัยการมีหน่วยงานธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา ดังนั้น พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 จึงได้กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรอัยการ และกำหนดให้มีสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยธุรการขององค์กรอัยการตามรัฐธรรมนูญ โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชา เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานอัยการแล้วยังให้มีอำนาจและหน้าที่อื่นๆ ในด้านการรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน และด้านการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนอีกด้วย

(3) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 ตราขึ้นโดยเป็นผลจากที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้องค์กรอัยการเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ และมีหน่วยงานธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 จึงกำหนดระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ทั้งในส่วนของประเภท การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน อัตราเงินประจำตำแหน่ง ตลอดจน อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอัยการไว้ด้วย

(4) ประกาศคณะกรรมการอัยการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงาน และการกำหนดอำนาจ และหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2563

ประกาศคณะกรรมการอัยการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงาน และการกำหนดอำนาจ และหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2563 ถือเป็นประกาศคณะกรรมการอัยการ ที่สำคัญ เพราะเป็นการกำหนดการแบ่งหน่วยงาน และการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงาน ภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด ให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรอัยการตามรัฐธรรมนูญ เพื่ออำนวยความสะดวกธรรมในทางอาญา การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ แก่ประชาชน ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรมและมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งเป็นสองส่วนหลักคือ หน่วยงาน ราชการอัยการ และหน่วยงานราชการธุรการ

2.2.4 โครงสร้างองค์กรของสำนักงานอัยการสูงสุด แบ่งเป็น

(1) หน่วยงานราชการอัยการ

หน่วยงานราชการอัยการ ประกอบด้วยหน่วยงานราชการภายในทั้งสิ้น 61 ลักษณะหน่วยงาน แบ่งเป็น หน่วยงานในส่วนกลาง 39 ลักษณะหน่วยงาน และสำนักงาน ต่างจังหวัด ทั้งนี้ หน่วยงานในส่วนกลางแบ่งเป็น สำนักงานที่ไม่เกี่ยวกับคดี 6 สำนักงาน และสำนักงานคดี 33 สำนักงาน ส่วนสำนักงานต่างจังหวัดจะแบ่งเป็น สำนักงานอัยการภาค 1-9 สำนักงานคดีศาลสูงภาค 1-9 สำนักงานคดีแรงงานภาค 1-9 สำนักงานคดีปกครองภาค 1-9 สำนักงาน คดีปราบปรามการทุจริตภาค 1-9 ซึ่งแต่ละสำนักงานภาคแบ่งโครงสร้างภายใน เป็นสำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย และสำนักอำนวยการ

ทั้งนี้ โครงสร้างของสำนักงานอัยการในสำนักงานอัยการภาค ยังแบ่งออกเป็น สำนักงานอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการคดีศาลแขวง สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัด สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและบังคับคดีจังหวัด

หน่วยงานราชการอัยการ แบ่งเป็นหน่วยงานราชการภายในต่างๆ ได้แก่

- สถาบันนิติวัชร์
- สำนักงานบริหารและสนับสนุนงานอัยการสูงสุด
- สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ
- สำนักงานคณะกรรมการอัยการ
- สำนักงานต่างประเทศ

- สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย
- สำนักงานวิชาการ
- สำนักงานคดีอาญา
- สำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้
- สำนักงานคดีอาญาธนบุรี
- สำนักงานคดีอาญาตลิ่งชัน
- สำนักงานคดีอาญาพระโขนง
- สำนักงานคดีอาญามีนบุรี
- สำนักงานคดียาเสพติด
- สำนักงานคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร
- สำนักงานคดีพิเศษ
- สำนักงานคดีแพ่ง
- สำนักงานคดีแพ่งกรุงเทพใต้
- สำนักงานคดีแพ่งธนบุรี
- สำนักงานคดีแพ่งตลิ่งชัน
- สำนักงานคดีแพ่งพระโขนง
- สำนักงานคดีแพ่งมีนบุรี
- สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ
- สำนักงานคดีศาลแขวง
- สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว
- สำนักงานคดีภาษีอากร
- สำนักงานคดีล้มละลาย
- สำนักงานคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ
- สำนักงานคดีคุ้มครองผู้บริโภค
- สำนักงานชี้ขาดคดีอัยการสูงสุด
- สำนักงานคดีอัยการสูงสุด
- สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด
- สำนักงานการสอบสวน
- สำนักงานการบังคับคดี
- สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน
- สำนักงานคดีแรงงาน

- สำนักงานคดีแรงงานภาค 1-9
- สำนักงานคดีศาลสูง
- สำนักงานคดีศาลสูงภาค 1-9
- สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต
- สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต ภาค 1-9
- สำนักงานคดีปกครองระยอง
- สำนักงานคดีปกครองนครราชสีมา
- สำนักงานคดีปกครองอุบลราชธานี
- สำนักงานคดีปกครองขอนแก่น
- สำนักงานคดีปกครองอุดรธานี
- สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่
- สำนักงานคดีปกครองพิษณุโลก
- สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช
- สำนักงานคดีปกครองสงขลา
- สำนักงานคดีปกครองเพชรบุรี
- สำนักงานคดีปกครองนครสวรรค์
- สำนักงานคดีปกครองสุพรรณบุรี
- สำนักงานคดีปกครองภูเก็ต
- สำนักงานคดีปกครองยะลา
- สำนักงานอัยการภาค 1-9
- สำนักงานอัยการจังหวัด
- สำนักงานอัยการคดีศาลแขวง
- สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัด
- สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัด

(2) หน่วยงานราชการธุรการ

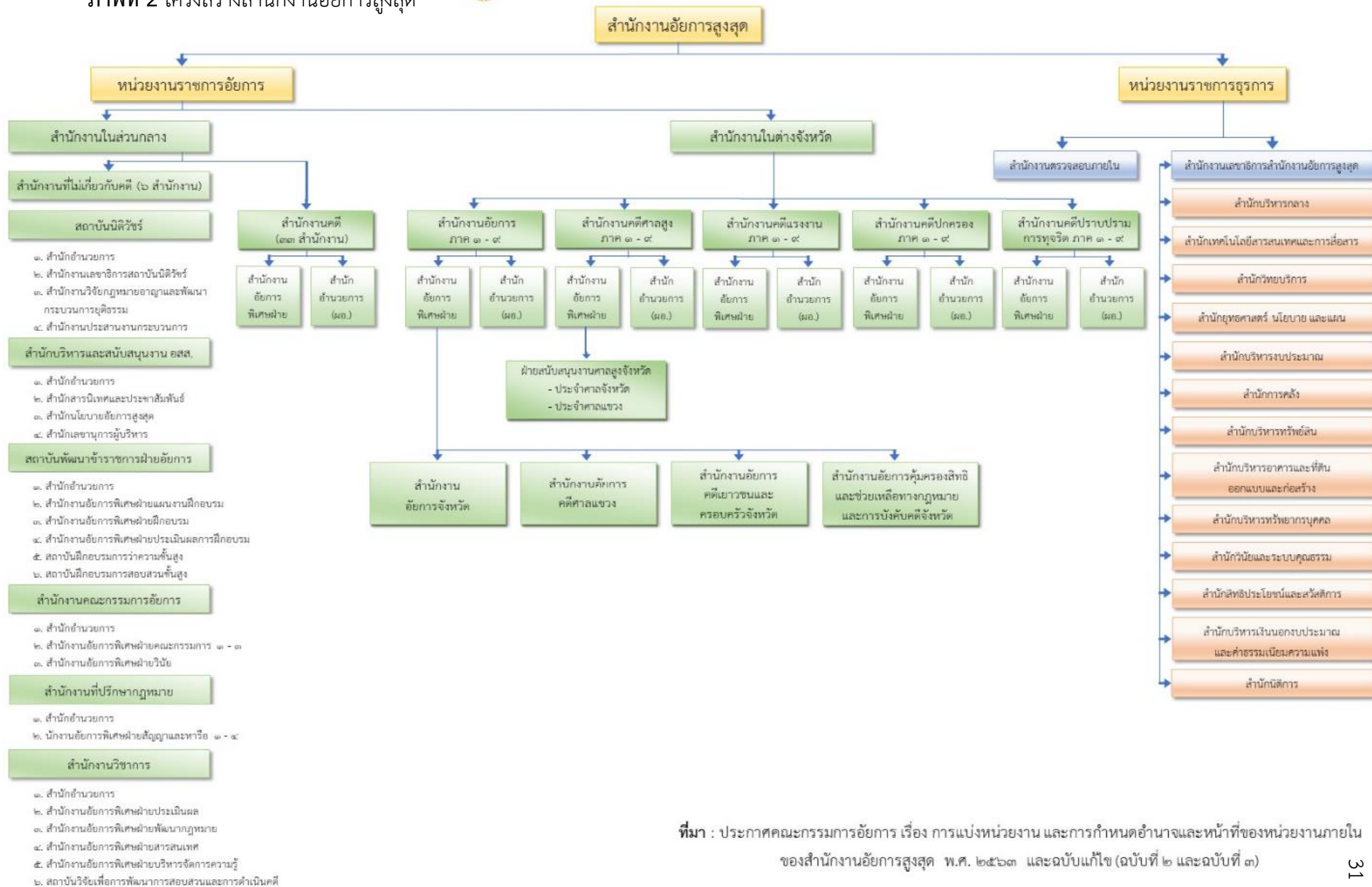
หน่วยงานราชการธุรการประกอบด้วย 2 สำนักงานหลัก ได้แก่ สำนักงาน
เลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานตรวจสอบภายใน

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด ได้แบ่งโครงสร้างภายในออกเป็น

- สำนักบริหารกลาง
- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- สำนักวิทยบริการ

- สำนักยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน
- สำนักบริหารงบประมาณ
- สำนักการคลัง
- สำนักบริหารทรัพย์สิน
- สำนักบริหารอาคารและที่ดิน ออกแบบและก่อสร้าง
- สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล
- สำนักวินัยและระบบคุณธรรม
- สำนักสิทธิประโยชน์และสวัสดิการ
- สำนักบริหารเงินนอกงบประมาณและค่าธรรมเนียมความแพ่ง
- สำนักนิติการ

ภาพที่ 2 โครงสร้างสำนักงานอัยการสูงสุด



ที่มา : ประกาศคณะกรรมการอัยการ เรื่อง การแบ่งหน่วยงาน และการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. ๒๕๖๓ และฉบับแก้ไข (ฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓)

2.2.5 วัฒนธรรมองค์กรของสำนักงานอัยการสูงสุด

วัฒนธรรมองค์กรของสำนักงานอัยการสูงสุดที่เห็นได้เด่นชัด มีดังต่อไปนี้

(1) ความเป็นอิสระในการทำงาน

สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ การทำงานของพนักงานอัยการเป็นการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งมีกฎหมายกำหนดไว้และมีกฎหมายรับรองในด้านของความเป็นอิสระในการสั่งคดี ทำให้ความเป็นอิสระเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่สำคัญของสำนักงานอัยการสูงสุด

(2) ความสัมพันธ์แบบพี่น้อง

สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรที่มีวัฒนธรรมแบบพี่น้องในการทำงาน ผู้ที่อาวุโสกว่าจะคอยช่วยเหลือสนับสนุน และให้คำปรึกษากับบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า ทำให้การถ่ายทอดความรู้และจัดการความรู้สามารถนำมาพัฒนาองค์กรจากรุ่นสู่รุ่นได้ วัฒนธรรมดังกล่าวส่งผลต่อการพัฒนาต่อยอดในการสร้างองค์ความรู้ขององค์กรเพราะเป็นการทำงานร่วมกันข้ามรุ่น (Generation และเป็นการดึงเอาจุดเด่นของคนในแต่ละ Generation มาทำงานให้เกิดประโยชน์กับองค์กรมากที่สุด)

(3) ระบบอาวุโสในการแต่งตั้งโยกย้าย

วัฒนธรรมที่เป็นจุดเด่นประการสำคัญของสำนักงานอัยการสูงสุด และเป็นระบบการบริหารงานบุคคลที่มีความเข้มแข็ง คือ วัฒนธรรมที่ปลอดจากการเมืองในการเลื่อนชั้นเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากร กล่าวคือ มีระบบการบริหารงานบุคคลที่ยึดระบบอาวุโสในการเลื่อนชั้นเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งโยกย้าย ซึ่งระบบอาวุโสดังกล่าวมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนเป็นที่ยอมรับและถือปฏิบัติในองค์กรอย่างเข้มแข็ง ทำให้ผู้ที่ปฏิบัติงานรู้เส้นทางความก้าวหน้าของตัวเองและไม่มีปัญหาในเรื่องการวิ่งเต้นในการแต่งตั้งโยกย้าย ซึ่งจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถทุ่มเทความรู้ความสามารถในการทำงานได้อย่างเต็มที่โดยไม่ต้องห่วงหรือกังวลในเรื่องความมั่นคงของตำแหน่ง และยังสอดคล้องและเกื้อหนุนกับวัฒนธรรมการการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระและไม่ต้องเกรงกลัวต่ออิทธิพลใดๆ

(4) วัฒนธรรมจากค่านิยมร่วม

สำนักงานอัยการสูงสุดมีการกำหนดค่านิยมร่วมสำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติของบุคลากรมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 จนถึงปัจจุบัน ประกอบด้วย

ค่านิยมร่วมระหว่างปี พ.ศ. 2555-2558 ได้แก่ “เที่ยงธรรมเป็นกลาง สรรค์สร้างสามัคคี โปร่งใสในหน้าที่ รักดีต่อแผ่นดิน”

ในช่วงปี พ.ศ. 2559- 2562 มีการกำหนดค่านิยมร่วมไว้ในแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2559-2562 ไว้เพื่อเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่พึงประสงค์และเพื่อที่จะสามารถตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ขององค์กรหรือเป้าหมายขององค์กรในระยะยาวโดยกำหนดค่านิยมร่วมเป็นคำเพื่อให้จดจำง่ายโดยใช้คำว่า “JUSTICE” ซึ่งแต่ละคำมีความหมายดังนี้

J = Judgment การใช้ดุลพินิจอย่างรอบคอบ

U = Unity ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันภายในองค์กร

S = Service mind ความมีจิตใจให้บริการ

T = Transparency ความโปร่งใสและตรวจสอบได้

I = Integrity ความซื่อสัตย์และเชื่อถือได้

C = Contribution อุทิศตนต่อองค์กรและสังคม

E = Equality การปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน

ในช่วงปี พ.ศ. 2563- 2566 มีการกำหนดค่านิยมโดยใช้คำว่า “LOYALTY” ซึ่งแต่ละคำมีความหมายดังนี้คือ

L = Leadership ผู้นำเป็นแบบอย่างที่ดี (มีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างทันการเปลี่ยนแปลง)

O = Our organization for our country เป็นองค์กรเพื่อสร้างคุณประโยชน์ให้กับสังคมและประเทศชาติ

Y = Yield to integrity มีคุณธรรม

A = Always academic development ใฝ่รู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

L = Let's turn pro มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ

T = Together ความร่วมมือร่วมใจ

Y = Yes, we must! พวกเราข้าราชการฝ่ายอัยการต้องทำให้ได้

(5) การสร้าง Brand ของสำนักงานอัยการสูงสุด

นอกจากการกำหนดค่านิยมร่วมแล้ว สำนักงานอัยการสูงสุดยังสร้างวัฒนธรรมองค์กรโดยสร้างแบรนด์ขององค์กรขึ้น โดยนิยามของสำนักงานอัยการสูงสุดคือ “องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ที่มีอิสระในการอำนวยความยุติธรรมทางอาญา รักษาผลประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชน อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว” และเชื่อว่า “ความยุติธรรมเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ทุกคนควรได้รับอย่างเสมอภาค” และยังกำหนดซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เป้าหมายขององค์กรไว้ว่า “องค์กรในกระบวนการยุติธรรมที่ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้างความสงบสุขให้

เกิดขึ้นในสังคมอย่างแท้จริง” ซึ่งแสดงให้เห็นถึงเหตุผลในการดำรงอยู่ขององค์กรอย่างชัดเจน บนบรรทัดฐานของความยุติธรรม ที่เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ทุกคนควรได้รับอย่างเสมอภาค เพื่อสามารถยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้างความสงบสุข ให้เกิดขึ้นในสังคมอย่างแท้จริง สำนักงานอัยการสูงสุด จะเป็นทั้ง “ผู้พิทักษ์” และ “เพื่อน” ในฐานะที่เป็นที่พึ่งทางกฎหมาย (โดยพิจารณาสิ่งคดี และปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระ สุจริต เทียงธรรม มุ่งคุ้มครองสิทธิของประชาชนอย่างทั่วถึง ไม่ล่าช้า และเป็นไปตามหลักนิติธรรม) โดยกำหนด DNA ขององค์กรไว้ว่า “PUBLIC” หมายถึง

- P = People First ประชาชนมาที่หนึ่ง
- U = Uprightness เป็นที่พึ่งความยุติธรรม
- B = Betterment คิดและทำเพื่อพัฒนา
- L = Lawfulness รักษากฎหมายด้วยเหตุผล
- I = Integrity ประพฤติตนซื่อสัตย์และโปร่งใส
- C = Collaboration ร่วมมือร่วมใจสู่เป้าหมาย

2.3 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์

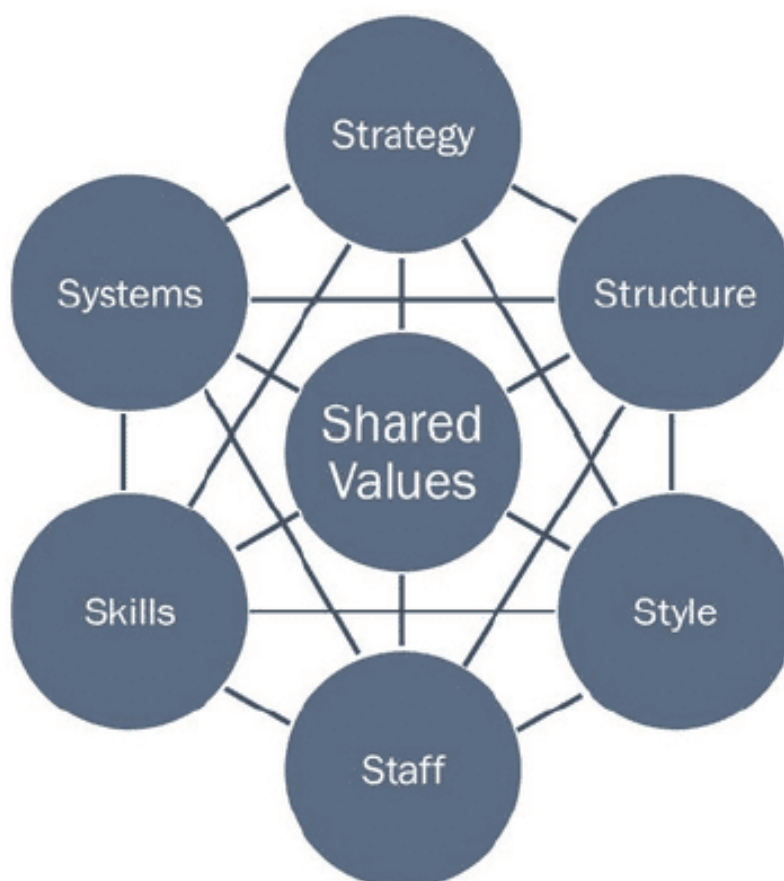
2.3.1 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อม (SWOT Analysis) ของสำนักงานอัยการสูงสุด

การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมเพื่อค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ มาวิเคราะห์สถานการณ์และสภาพของสำนักงานอัยการสูงสุดในภาพรวม (SWOT Analysis) ได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) โดยผู้ศึกษาได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสำนักงานอัยการสูงสุด ใช้วิธีสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 10 ท่าน และกลุ่มที่ 2 บุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุด ใช้วิธีสอบถามความคิดเห็นผ่านแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 20 ท่าน โดยนำข้อคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามมาประกอบวิเคราะห์สถานะแวดล้อมในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งหลังจากได้ข้อมูลรายละเอียดมาแล้วนั้น ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานการณ์และสภาพของสำนักงานอัยการสูงสุดตามขั้นตอน คือ 1) รวบรวมข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกสำนักงานอัยการสูงสุด นำมาวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (จุดแข็งและจุดอ่อน) ตามกรอบแนวคิด McKinsey 7'S Framework และวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (โอกาสและภัยคุกคาม) โดยใช้ PEST Analysis ซึ่งเป็นปัจจัย 4 ด้าน ที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ 2) กำหนดน้ำหนักที่ได้จากแต่ละประเด็นการวิเคราะห์ 3) สรุปข้อมูล SWOT Analysis จากค่าคะแนนที่ได้นำไปสู่การจัดทำกราฟแสดงสภาพของหน่วยงาน ซึ่งจะสามารถประเมินสภาพของหน่วยงานว่าเป็นลักษณะใด เพื่อประกอบการเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งแสดงรายละเอียดได้ ดังนี้

2.3.1.1 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในองค์กร

การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามกรอบแนวคิด McKinsey 7'S Framework ประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร (Structure) กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy) ระบบในการดำเนินงานขององค์กร (System) ลักษณะแบบแผน หรือพฤติกรรมของผู้บริหารองค์กร (Style) บุคลากรในองค์กร (Staff) ความรู้ความสามารถของบุคลากร (Skills) และค่านิยมองค์กร (Shared Values) ซึ่งตัวแปรหรือปัจจัยดังกล่าว มีผลต่อความสำเร็จขององค์กร ดังภาพ

ภาพที่ 3 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในตามกรอบ McKinsey 7'S Framework



ซึ่งผู้ศึกษาได้วิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามขอบเขตการศึกษา ได้ผลลัพธ์ตามตาราง 5

ตาราง 5 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในตามกรอบ McKinsey 7'S Framework เพื่อหาจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses)

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด	
	ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง (Strengths : S)	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน (Weaknesses : W)
1. ด้านโครงสร้างองค์กร (Structure)	<p>S1 : สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ทำให้สามารถกำหนดการบริหารภายในของตนเองได้</p> <p>S2 : สำนักงานอัยการสูงสุดมีกฎหมายรองรับสถานการณ์ทำงานที่เป็นอิสระ ทำให้สามารถอำนวยความสะดวกโดยปราศจากการแทรกแซงจากภายนอก</p> <p>S3 : สำนักงานอัยการสูงสุดมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพการให้คำปรึกษาด้านกฎหมายแก่ประชาชนก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม</p> <p>S4 : มีโครงสร้างองค์กรแบบรวมศูนย์ มีเอกภาพการดำเนินงาน</p>	<p>W1 : โครงสร้างองค์กรมีลำดับชั้นหลายชั้นและกระบวนการเสนอคดีบางกรณีต้องผ่านทุกชั้น ทำให้ใช้เวลาและทรัพยากรเป็นจำนวนมาก</p>
2. ด้านกลยุทธ์ขององค์กร (Strategy)	<p>S5 : ผู้บริหารระดับสูงมีการแถลงนโยบายชัดเจนก่อนดำรงตำแหน่ง</p> <p>S6 : มีกลยุทธ์ที่ถ่ายทอดมาจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนพัฒนาฯ แผนอื่นที่เกี่ยวข้อง นโยบายรัฐบาล และนโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด</p>	<p>W2 : ผู้บริหารระดับสูงอยู่ในตำแหน่งวาระคนละ 1 ปี ส่งผลต่อความต่อเนื่องของนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ</p> <p>W3 : การสื่อสารยุทธศาสตร์ยังไม่ครอบคลุมบุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดการรับรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ขององค์กร</p> <p>W4 : การประชาสัมพันธ์ภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดไปสู่ประชาชนยังไม่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเรื่องคดีความที่มีความอ่อนไหว เปราะบาง และมีหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง</p>
3. ด้านระบบในการดำเนินงานขององค์กร (System)	<p>S7 : มีระบบอาวุโสซึ่งไม่ถูกแทรกแซงในการบริหารงานจากบุคคลภายนอก</p>	<p>W5 : ปริมาณคดีมีแนวโน้มสูงขึ้น มีความหลากหลาย และสลับซับซ้อนมากขึ้น ทำให้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้เดิม</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด	
	ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง (Strengths : S)	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน (Weaknesses : W)
	<p>S8 : มีการกำหนดระเบียบ/แนวปฏิบัติ/คู่มือ/มาตรฐาน ในการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ใ้ไว้อย่างชัดเจน</p> <p>S9 : มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร</p>	<p>กลายเป็นอุปสรรคต่อการรับมือสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>W6 : ระบบอาวุโสที่ อาจทำให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหาร ไม่ได้เข้าสู่ตำแหน่งที่มีบทบาทโดยตรงในการบริหารองค์กร</p> <p>W7 : ไม่มีระบบการจัดการข้อมูลความรู้ของอัยการอาวุโสที่มีความเชี่ยวชาญในคดีด้านต่าง ๆ</p> <p>W8 : ยังไม่มีการส่งเสริมพนักงานอัยการให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p>
4. ด้านลักษณะแบบแผนหรือพฤติกรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร (Style)	<p>S10 : สำนักงานอัยการสูงสุดมีบทบาทสำคัญในการให้ความเห็นทางกฎหมายแก่รัฐ และหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ที่ได้รับความเชื่อถือเชื่อมั่นตลอดมา</p> <p>S11 : พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดี</p>	<p>W9 : การเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งของผู้บริหารระดับสูงด้านการบริหารองค์กรยังไม่เพียงพอ</p>
5. ด้านบุคลากรในองค์กร (Staff)	<p>S12 : มีสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล มีหน้าที่ในการพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และบริหารงานบุคคล</p>	<p>W10 : ระบบอาวุโสทำให้ขาดแรงจูงใจในการแสดงความสามารถเพื่อเลื่อนตำแหน่งองค์กรมีความเฉื่อย เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางาน</p> <p>W11 : ลักษณะงานมีความเป็นอิสระสูงขาดการประสานงานและทำงานเป็นทีม</p>
6. ด้านความรู้ความสามารถขององค์กร/บุคลากร (Skills)	<p>S13 : ข้าราชการอัยการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในระดับสูง เนื่องจากมีการคัดเลือกอย่างเข้มข้น</p> <p>S14 : สำนักงานอัยการสูงสุดทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของรัฐ บุคลากรสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นมืออาชีพ สามารถทำงานคดีที่ยุ่งยากซับซ้อนได้ แม้จะเป็นกรณีที่มีเวลาอันจำกัดหรือเป็นกรณีที่รัฐมีความจำเป็นเร่งด่วน</p>	<p>W12 : สำนักงานในต่างจังหวัดไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p> <p>W13 : การพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่ถูกจำกัดแค่ภายในองค์กร</p>
7. ด้านค่านิยมร่วมกันของสมาชิกองค์กร (Shared Values)	<p>S15 : มีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง ส่งเสริมให้สามารถพัฒนาองค์กรได้อย่างมีเอกภาพ</p>	<p>W14 : Mindset ของบุคลากรในองค์กรด้านการปรับตัวให้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลง ทศนคติ ยังไม่พร้อมในการเป็น Digital Transformation</p>

2.3.1.2 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอกองค์กร

การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอกที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุดในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบ PEST Analysis ประกอบด้วย Political and legal (การเมืองและกฎหมาย) Economy (เศรษฐกิจ) Social (สังคม) Technology (เทคโนโลยี) และนำประเด็นตามกรอบ PEST มาวิเคราะห์โอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) ที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด สรุปผลได้ดังตาราง 6

ตาราง 6 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอกตามกรอบ PEST Analysis เพื่อหาโอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats)

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด	
	ประเด็นที่เป็นโอกาส (Opportunities : O)	ประเด็นที่เป็นภัยคุกคาม (Threats : T)
1. ด้านการเมืองและกฎหมาย (Political and legal)	O1 : การมีภารกิจใหม่ ๆ เกิดขึ้น เช่น พ.ร.บ.ซ่อมทรามาฯ การบังคับคดีอาเสพติดคดีด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นโอกาสให้องค์กรขยายตัว	T1 : การแทรกแซงทางการเมือง T2 : การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและกฎหมาย เช่น ความขัดแย้งและความไร้เสถียรภาพทางการเมืองภายใน ความหลากหลายอุดมการณ์ทางการเมือง เป็นความท้าทายของในการพิจารณาใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการ
2. ด้านเศรษฐกิจ (Economic)	O2 : การพัฒนาทางเศรษฐกิจ เป็นโอกาสในการพัฒนาและผลักดันกฎหมายใหม่ ให้ตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งเป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	T3 : การพัฒนาเศรษฐกิจทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจที่ซับซ้อนและเกิดอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่ซับซ้อนมากขึ้น
3. ด้านสังคม (Social)	O3 : การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากร สังคม และวัฒนธรรม ทำให้เกิดคตีสลักษณะใหม่ ๆ ขึ้น จึงเป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากรและกระบวนการทำงานเพื่อตอบสนองต่อความท้าทายที่เปลี่ยนแปลงไป	T4 : ประชาชนมีวิกฤตศรัทธา เกิดความไม่เชื่อมั่นในกระบวนการสืบสวนสอบสวน การรวบรวมพยานหลักฐาน และการใช้ดุลพินิจของสำนักงานอัยการสูงสุด T5 : Social Media / การแสดงความคิดเห็นของประชาชนที่ขาดความรู้

ประเด็น การวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด	
	ประเด็นที่เป็นโอกาส (Opportunities : O)	ประเด็นที่เป็นภัยคุกคาม (Threats : T)
	<p>O4 : โอกาสในการขยายหน่วยงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในต่างจังหวัด เพื่อให้บริการประชาชนได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น อันเป็นผลจากการขยายหน่วยงานของศาลฯ สู่ภูมิภาค</p> <p>O5 : การที่อัยการสั่งฟ้องดำเนินคดีกับอดีตผู้บริหารในคดีทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นการแสดงจุดยืนด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เข้มแข็ง เป็นการรักษาหลักนิติธรรมของประเทศทางหนึ่ง</p>	<p>ความเข้าใจที่ถูกต้องในกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม (รู้บางส่วน/รู้ไม่จริง) ส่งผลต่อภาพลักษณ์ ทำให้การทำงานของสำนักงานอัยการสูงสุดยากขึ้น</p> <p>T6 : ประชาชนมีความคาดหวังให้พนักงานอัยการทำงานรวดเร็วในคดีที่เป็นที่สนใจของประชาชน อาจทำให้เกิดการปฏิบัติสองมาตรฐานในการดำเนินงาน</p> <p>T7 : การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ เช่น การตรวจร่างสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (PPP) อาจได้รับแรงกดดันจากผู้มีส่วนได้เสียได้</p>
4. ด้านเทคโนโลยี (Technology)	<p>O6 : การก้าวเข้าสู่สังคมดิจิทัลที่มีการใช้สกุลเงินเข้ารหัส (Cryptocurrency) ของโลก ส่งผลให้เกิดโอกาสในการพัฒนาระบบงานอัยการเพื่อรองรับข้อพิพาททางแพ่ง กฎหมายหลักทรัพย์ ฯลฯ และเร่งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p>	<p>T8 : สภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าและความเป็นพลวัตทางเทคโนโลยี ทำให้เกิดอาชญากรรมรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ที่มีความซับซ้อน หลากหลายมากขึ้น</p>

2.3.2 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis)

การวิเคราะห์ SWOT เป็นการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบสถานะแวดล้อมภายในและสถานะแวดล้อมภายนอกองค์กร เพื่อชี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคตที่อาจจะเกิดขึ้น โดยข้อมูลเหล่านี้จะใช้เป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดกลยุทธ์ ทิศทางในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>S1 : สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ สามารถกำหนดการบริหารภายในของตนเองได้</p> <p>S2 : สำนักงานอัยการสูงสุดมีกฎหมายรองรับสถานการณ์ทำงานที่เป็นอิสระ ทำให้สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้โดยปราศจากการแทรกแซงจากภายนอก</p> <p>S3 : สำนักงานอัยการสูงสุดมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ การให้คำปรึกษาด้านกฎหมายแก่ประชาชน ก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม</p> <p>S4 : มีโครงสร้างองค์กรแบบรวมศูนย์ มีเอกภาพการดำเนินงาน</p> <p>S5 : ผู้บริหารระดับสูงมีการแถลงนโยบายอย่างชัดเจน ก่อนดำรงตำแหน่ง</p> <p>S6 : มีกลยุทธ์ที่ ถ่ายทอดมาจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนพัฒนาฯ แผนอื่นที่เกี่ยวข้อง นโยบายรัฐบาล และนโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด</p> <p>S7 : มีระบบอาวุโสซึ่งไม่ถูกแทรกแซงในการบริหารงานจากบุคคลภายนอก</p> <p>S8 : มีการกำหนดระเบียบ/แนวปฏิบัติ/คู่มือ/มาตรฐานในการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน</p> <p>S9 : มีการนำระบอบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร</p> <p>S10 : สำนักงานอัยการสูงสุดมีบทบาทสำคัญในการให้ความเห็นทางกฎหมายแก่รัฐ และหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ที่ได้รับความเชื่อถือ เชื่อมั่นตลอดมา</p> <p>S11 : พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดี</p> <p>S12 : มีสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล มีหน้าที่ในการพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และบริหารงานบุคคล</p> <p>S13 : ข้าราชการอัยการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในระดับสูง เนื่องจากมีการคัดเลือกอย่างเข้มข้น</p> <p>S14 : สำนักงานอัยการสูงสุดทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของรัฐ บุคลากรสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นมืออาชีพ สามารถทำงานคดีที่ยุ่งยากซับซ้อนได้ แม้จะเป็นกรณีที่มีเวลาอันจำกัดหรือเป็นกรณีที่รัฐมีความจำเป็นเร่งด่วน</p> <p>S15 : มีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง ส่งเสริมให้สามารถพัฒนาองค์กรได้อย่างมีเอกภาพ</p>	<p>W1 : โครงสร้างองค์กรมีลำดับชั้นหลายชั้น และกระบวนการเสนอคดีบางกรณีต้องผ่านทุกชั้น ทำให้ใช้ระยะเวลา และทรัพยากรเป็นจำนวนมาก</p> <p>W2 : ผู้บริหารระดับสูงอยู่ในตำแหน่งวาระสั้นๆ คนละ 1 ปี ส่งผลต่อความต่อเนื่องของนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ</p> <p>W3 : การสื่อสารยุทธศาสตร์ยังไม่ครอบคลุม บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดการรับรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ขององค์กร</p> <p>W4 : การประชาสัมพันธ์ภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดไปสู่ประชาชนยังไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเฉพาะเรื่องคดีความที่มีความอ่อนไหว เพราะบางและมีหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง</p> <p>W5 : ปริมาณคดีมีแนวโน้มสูงขึ้น มีความหลากหลายและสลับซับซ้อนมากขึ้น ทำให้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้เดิมกลายเป็นอุปสรรคต่อการรับมือสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>W6 : ระบบอาวุโสอาจทำให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหาร ไม่ได้เข้าสู่ตำแหน่งที่มีบทบาทโดยตรงในการบริหารองค์กร</p> <p>W7 : ไม่มีระบบการจัดการข้อมูลความรู้ของอัยการอาวุโสที่มีความเชี่ยวชาญในคดีด้านต่าง ๆ</p> <p>W8 : ยังไม่มีการส่งเสริมพนักงานอัยการให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p> <p>W9 : การเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งของผู้บริหารระดับสูงด้านการบริหารองค์กรยังไม่เพียงพอ</p> <p>W10 : ระบบอาวุโสทำให้ขาดแรงจูงใจในการแสดงความสามารถเพื่อเลื่อนตำแหน่ง องค์กรมีความเชื่อຍบุคลากรในคิວอาวุโสที่จะเข้าสู่ตำแหน่งบริหารถนอมตัว ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางาน</p> <p>W11 : ลักษณะงานมีความเป็นอิสระสูง ขาดการประสานงานและทำงานเป็นทีม</p> <p>W12 : สำนักงานในต่างจังหวัดไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p> <p>W13 : การพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่ถูกจำกัดแค่ภายในองค์กร</p> <p>W14 : Mindset ของบุคลากรในองค์กรด้านการปรับตัวให้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลง ทักษะคดียังไม่พร้อมในการเป็น Digital Transformation</p>

โอกาส (Opportunities)	ภัยคุกคาม (Treats)
<p>O1 : การมีภารกิจใหม่ ๆ เกิดขึ้น เช่น พ.ร.บ. ซ่อมทรานซา การบังคับคดียาเสพติด คดีด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นโอกาสให้องค์กรขยายตัว</p> <p>O2 : การพัฒนาทางเศรษฐกิจ เป็นโอกาสในการพัฒนาและผลักดันกฎหมายใหม่ ให้ตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งเป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง</p> <p>O3 : การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากร สังคม และวัฒนธรรม ทำให้เกิดคตินิยามใหม่ ๆ ขึ้น จึงเป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากรและกระบวนการทำงานเพื่อตอบสนองต่อความท้าทายที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>O4 : โอกาสในการขยายหน่วยงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในต่างจังหวัดเพื่อให้บริการประชาชนได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น อันเป็นผลจากการขยายหน่วยงานของศาลฯ สู่ภูมิภาค</p> <p>O5 : การที่อัยการสั่งฟ้องดำเนินคดีกับอดีตผู้บริหารในคดีทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นการแสดงจุดยืนด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เข้มแข็ง เป็นการรักษาหลักนิติธรรมของประเทศทางหนึ่ง</p> <p>O6 : การก้าวเข้าสู่สังคมดิจิทัลที่มีการใช้สกุลเงินเข้ารหัส (Cryptocurrency) ของโลก ส่งผลให้เกิดโอกาสในการพัฒนาระบบงานอัยการเพื่อรองรับข้อพิพาททางแพ่ง กฎหมายหลักทรัพย์ ฯลฯ และเร่งรัดจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p>	<p>T1 : การแทรกแซงทางการเมือง</p> <p>T2 : การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและกฎหมาย เช่น ความขัดแย้งและความไร้เสถียรภาพทางการเมืองภายใน ความหลากหลายอุดมการณ์ทางการเมืองเป็นความท้าทายของในการพิจารณาใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการ</p> <p>T3 : การพัฒนาเศรษฐกิจทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจที่ซับซ้อน และเกิดอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่ซับซ้อนมากขึ้น</p> <p>T4 : ประชาชนมีวิกฤตศรัทธา เกิดความไม่เชื่อมั่นในกระบวนการสืบสวนสอบสวน การรวบรวมพยานหลักฐาน และการใช้ดุลพินิจของสำนักงานอัยการสูงสุด</p> <p>T5 : Social Media / การแสดงความคิดเห็นของประชาชนที่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รู้บางส่วน/รู้ไม่จริง) ส่งผลต่อภาพลักษณ์ ทำให้การทำงานของสำนักงานอัยการสูงสุดยากขึ้น</p> <p>T6 : ประชาชนมีความคาดหวังให้พนักงานอัยการทำงานรวดเร็วในคดีที่เป็นที่สนใจของประชาชน อาจทำให้เกิดการปฏิบัติสองมาตรฐานในการดำเนินงาน</p> <p>T7 : การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ เช่น การตรวจร่างสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (PPP) อาจได้รับแรงกดดันจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้</p> <p>T8 : สภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าและความเป็นพลวัตทางเทคโนโลยีทำให้เกิดอาชญากรรมรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ที่มีความซับซ้อน หลากหลายมากขึ้น</p>

2.3.3 การประเมินสถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (SFAS : Strategic Factor Analysis Summary)

การประเมิน SFAS Matrix เป็นตารางสรุปปัจจัยเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรที่ได้จากการวิเคราะห์สถานะแวดล้อม (SWOT analysis) โดยการรวมปัจจัยภายนอก (External Factors) กับปัจจัยภายใน (Internal Factors) มารวมกันเพื่อจะนำมาจัดทำยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม ซึ่งการจัดทำ SFAS Matrix เป็นการจัดทำที่ต้องการให้ผู้ศึกษาตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ในการลดจำนวนปัจจัย ที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคามทั้งหมด ให้เหลือน้อยกว่า 10 ปัจจัย ทำได้โดยหาความสำคัญหรือน้ำหนักที่มากที่สุดของแต่ละปัจจัย โดยเอาผลสรุปการรวบรวมจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามจากทุกปัจจัย มาให้คะแนนค่าน้ำหนัก

2.3.3.1 การกำหนดค่าน้ำหนักและคะแนนการประเมินสถานะแวดล้อมภายใน และภายนอก

ผู้ศึกษาได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้คะแนนถ่วงน้ำหนักรายประเด็น โดยกำหนดให้คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมทุกข้อ มีค่าไม่เกิน 1 สรุปค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสถานะแวดล้อมภายในตามกรอบ McKinsey 7'S Framework ดังตารางที่ 7 และสรุปค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสถานะแวดล้อมภายนอกตามกรอบ PEST Analysis ดังตารางที่ 8

ตาราง 7 สรุปค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสถานะแวดล้อมภายในตามกรอบ McKinsey 7'S Framework

ปัจจัย สถานะแวดล้อม ภายใน	คนที่										ค่าน้ำหนัก คะแนน เฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
S1 : Structure	0.15	0.10	0.10	0.10	0.15	0.15	0.15	0.15	0.10	0.10	0.13
S2 : Strategy	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.25	0.20	0.20	0.20
S3 : Systems	0.10	0.15	0.15	0.15	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.12
S4 : Style	0.15	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.11
S5 : Staff	0.10	0.10	0.20	0.20	0.15	0.15	0.15	0.20	0.20	0.20	0.16
S6 : Skills	0.20	0.25	0.15	0.15	0.20	0.20	0.20	0.10	0.20	0.20	0.18
S7 : Shared Values	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
น้ำหนักคะแนนรวม	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

จากตารางข้างต้น พบว่า ปัจจัยสถานะแวดล้อมภายในที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด เรียงลำดับจากมาก - น้อย ได้แก่ 1) กลยุทธ์องค์กร (Strategy) 2) ความสามารถของบุคลากร (Skills) 3) บุคลากรในองค์กร (Staff) 4) โครงสร้างขององค์กร (Structure) 5) ระบบในการดำเนินงานขององค์กร (System) 6) ลักษณะแบบแผนหรือพฤติกรรมของผู้บริหารองค์กร (Style) และ 7) ค่านิยมขององค์กร (Shared Values) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 สรุปค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายนอกตามกรอบ PEST Analysis

คน ที่ปัจจัย ภาวะแวดล้อม ภายใน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ค่าน้ำหนัก คะแนนเฉลี่ย
P : (Political and legal)	0.25	0.30	0.30	0.30	0.25	0.25	0.25	0.30	0.30	0.30	0.28
E : (Economic)	0.25	0.25	0.20	0.15	0.25	0.25	0.25	0.20	0.25	0.20	0.23
S : (Social)	0.25	0.25	0.30	0.30	0.25	0.25	0.25	0.25	0.20	0.25	0.25
T : (Technology)	0.25	0.20	0.20	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.24
น้ำหนักคะแนนรวม	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

จากตารางข้างต้น พบว่า ปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายนอกที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด เรียงลำดับจากมาก - น้อย ได้แก่ 1) การเมืองและกฎหมาย (Political and legal) 2) สังคม (Social) 3) เทคโนโลยี (Technology) และ 4) เศรษฐกิจ (Economy) ตามลำดับ

2.3.3.2 การวิเคราะห์องค์กรโดยการประเมินสภาวะแวดล้อมภายในและภายนอก

ผู้ศึกษาได้ส่งแบบประเมินสภาวะแวดล้อมภายในและภายนอก ให้กลุ่มตัวอย่างประเมินประเด็นที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยให้เป็นลำดับคะแนน ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานฯ มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานฯ มาก

3 คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานฯ ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานฯ น้อย

1 คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานฯ น้อยที่สุด

ผลการประเมินสภาวะแวดล้อมภายในและภายนอก สามารถสรุปค่าเฉลี่ยได้

ดังตาราง 9 และตาราง 10 โดยกลุ่มตัวอย่างประเมินประเด็นสำคัญที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด แบ่งเป็น ปัจจัยเชิงบวก ได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) และโอกาส (Opportunities) ค่าคะแนนเฉลี่ยจะแสดงเป็นจำนวนเต็มบวก (+) ส่วนปัจจัยลบ ได้แก่ จุดอ่อน (Weaknesses) และภัยคุกคาม (Threats) ค่าคะแนนเฉลี่ยจะแสดงเป็นจำนวนเต็มลบ (-) จากการประเมินของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ปัจจัยที่เป็นจุดแข็งได้คะแนนรวมเฉลี่ย 4.51 คะแนน และปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนได้คะแนนรวมเฉลี่ย 4.21 คะแนน ซึ่งสรุปผลได้ว่าสำนักงานอัยการสูงสุด มีปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง +0.30 ในขณะที่ปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสได้คะแนนรวมเฉลี่ย 4.30 คะแนน และปัจจัยที่เป็นภัยคุกคามได้คะแนนรวมเฉลี่ย 3.86 คะแนน สรุปได้ว่าปัจจัยภายนอกเป็นโอกาส +0.44

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายในตามกรอบ McKinsey 7'S Framework

ประเด็นสำคัญ	จุดแข็ง (Strengths)		จุดอ่อน (Weaknesses)	
	คะแนนเฉลี่ย	Strengths	คะแนนเฉลี่ย	Weaknesses
S1 : Structure	5.00	S1	4.80	W1
	4.15	S2		
	4.60	S3		
	4.60	S4		
S2 : Strategy	4.90	S5	4.65	W2
	3.80	S6	4.85	W3
			3.90	W4
S3 : Systems	4.45	S7	4.55	W5
	4.25	S8	4.50	W6
	4.20	S9	4.35	W7
			4.05	W8
S4 : Style	4.20	S10	3.85	W9
	4.75	S11		
S5 : Staff	5.00	S12	4.65	W10
			3.60	W11
S6 : Skills	4.75	S13	3.50	W12
	4.75	S14	3.50	W13
S7 : Shared Values	4.20	S15	4.15	W14
รวมคะแนนเฉลี่ย	+4.51		-4.21	

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายนอกตามกรอบ PEST Analysis

ประเด็นสำคัญ	โอกาส (Opportunities)		ภัยคุกคาม (Threats)	
	คะแนนเฉลี่ย	(Opportunities)	คะแนนเฉลี่ย	Threats
P : (Political and legal)	3.45	O1	2.85	T1
			3.45	T2
E : (Economic)	4.05	O2	4.90	T3
S : (Social)	4.05	O3	3.85	T4
	4.75	O4	4.95	T5
	4.75	O5	3.00	T6
			3.00	T7
T : (Technology)	4.75	O6	4.85	T8
รวมคะแนนเฉลี่ย	+4.30		-3.86	

2.3.3.3 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักและสรุปผลการวิเคราะห์สถานะแวดล้อมภายในและภายนอก

ผู้ศึกษาได้คำนวณและกำหนดน้ำหนักของคะแนนในการประเมินสถานะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกแล้ว รายละเอียดปรากฏดังตาราง 11 และตาราง 12 โดยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจะหมายถึงระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยค่าที่มากจะมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการฯ รุนแรงกว่าค่าที่น้อยกว่า ทั้งนี้ ค่าถ่วงน้ำหนักจะถูกนำไปใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการฯ ต่อไป

ตาราง 11 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสถานะแวดล้อมภายในตาม McKinsey 7'S Framework

รายการประเมินสภาพแวดล้อมภายใน	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนเฉลี่ย (๕ ระดับ)		คะแนนเฉลี่ย X น้ำหนัก		สรุปผล ((4)-(5))
		จุดแข็ง (2)	จุดอ่อน (3)	จุดแข็ง (4) = (2) x(1)	จุดอ่อน (5)=(3) x(1)	
S1 : Structure)	0.13	4.59	4.80	0.60	0.62	-0.02
S2 : Strategy	0.20	4.35	4.47	0.87	0.89	-0.02
S3 : Systems	0.12	4.30	4.36	0.52	0.52	0.00
S4 : Style	0.11	4.48	3.85	0.49	0.42	0.07
S5 : Staff	0.16	5.00	4.13	0.80	0.66	0.14
S6 : Skill	0.18	4.75	3.50	0.86	0.63	0.23
S7 : Shared Value	0.10	4.20	4.15	0.42	0.42	0.00
รวมคะแนนเฉลี่ย				+4.56	-4.16	+0.40

ตาราง 12 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสถานะแวดล้อมภายนอกตามกรอบ PEST Analysis

รายการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนเฉลี่ย (๕ ระดับ)		คะแนนเฉลี่ย X น้ำหนัก		สรุปผล ((4) - (5))
		โอกาส (2)	ภัยคุกคาม (2)	โอกาส (4)= (2) x(1)	ภัยคุกคาม (5) (3) (1)	
P : (Political and legal)	0.28	3.45	3.15	0.97	0.88	0.10
E : (Economic)	0.23	4.05	4.90	0.93	1.13	-0.20
S : (Social)	0.25	4.52	3.70	1.13	0.93	0.20
T : (Technology)	0.24	4.75	4.85	1.14	1.16	-0.02
รวมคะแนนเฉลี่ย				+4.17	-4.10	+0.08

จากตาราง 11 และตาราง 12 ได้แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก พบว่า ปัจจัยที่เป็นจุดแข็งได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.56 และปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนได้คะแนนรวมเฉลี่ย -4.16 ซึ่งสรุปผลได้ว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง +0.40 ในขณะที่ปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.17 และปัจจัยที่เป็นภัยคุกคามได้คะแนนรวมเฉลี่ย -4.10 สรุปได้ว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นโอกาส +0.08

2.3.3.4 การประเมินตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ขององค์กร

จากค่าคะแนนที่ได้จะนำไปสู่การจัดทำกราฟเรดาร์ สามารถระบุตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยใช้แนวคิด TOWs Matrix แสดงสถานะของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อแสดงให้เห็นว่าหลังจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน ด้วยเทคนิค SWOT Analysis แล้ว จะประเมินสถานภาพของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นลักษณะใด ซึ่งจะบ่งบอกถึงสถานภาพ 4 ลักษณะดังนี้

(1) กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็งและโอกาสมาพิจารณาร่วมกัน เป็นตำแหน่งที่บ่งบอกว่าหน่วยงานโดยภาพรวมส่วนใหญ่มีปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสและมีปัจจัยภายในที่แข็ง (เอื้อและแข็ง) หรือเป็นตำแหน่งที่แสดงว่าองค์กรมีจุดแข็งที่สอดคล้องกับโอกาส องค์กรประเภทนี้จึงควรกำหนดทิศทางและกลยุทธ์เชิงรุก เพื่อรักษาความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ รวมถึงพัฒนาต่อยอดได้

(2) กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็งและภัยคุกคามมาพิจารณาร่วมกัน เป็นตำแหน่งที่บ่งบอกว่าหน่วยงานโดยภาพรวมส่วนใหญ่มีปัจจัยภายนอกมีอุปสรรค มีปัญหา แต่ภายในหน่วยงานมีความพร้อม มีความเข้มแข็ง (ไม่เอื้อแต่แข็ง) หรือเป็นตำแหน่งที่แสดงว่าองค์กรสามารถพึ่งพาตัวเองได้จากจุดแข็งภายใน ขณะเดียวกันก็พบกับสภาพแวดล้อมที่เป็นภัยคุกคามจากภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ แต่องค์กรสามารถใช้จุดแข็งที่มีอยู่ในการป้องกันภัยคุกคามที่มาจากภายนอกได้ องค์กรประเภทนี้ควรดำเนินกลยุทธ์เชิงป้องกัน เพื่อใช้จุดแข็งขององค์กรในการแก้ไขวิกฤต หรือพลิกวิกฤติให้เป็นโอกาสก็จะสามารถพัฒนาหน่วยงานนำไปสู่สภาพที่เอื้อและแข็งต่อไปได้

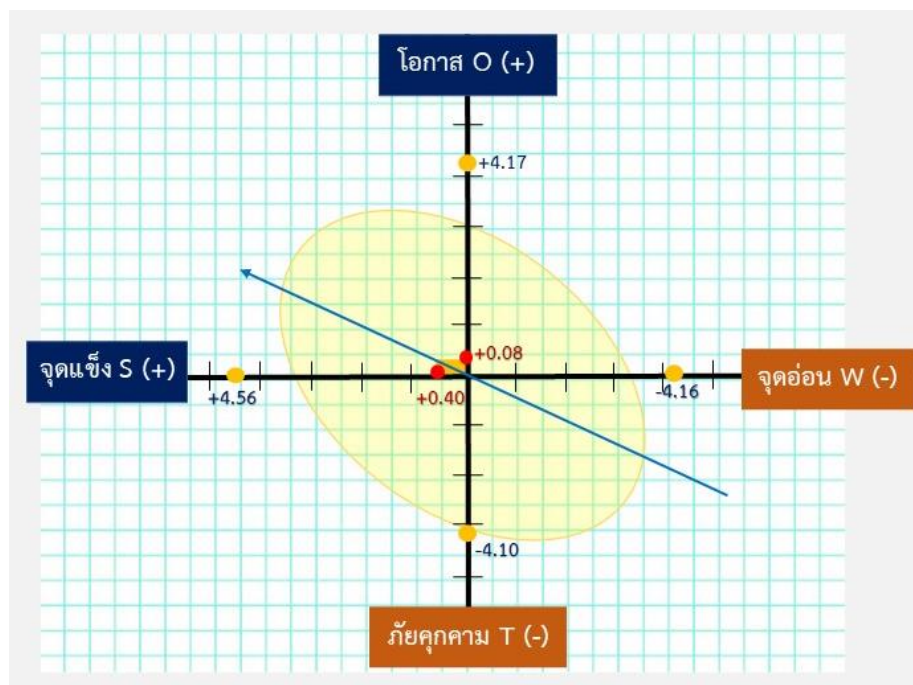
(3) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและโอกาสมาพิจารณาร่วมกัน เป็นตำแหน่งที่บ่งบอกว่าหน่วยงานโดยภาพรวมส่วนใหญ่มีปัจจัยภายนอกเอื้อ มีความพร้อมสูงให้การสนับสนุน แต่ปัจจัยภายในหน่วยงานอ่อน (เอื้อแต่อ่อน) หรือเป็นตำแหน่งที่แสดงถึงโอกาสที่ได้เปรียบ แต่ภาพรวมภายในองค์กรมีจุดอ่อนที่ต้องการการแก้ไข องค์กรประเภทนี้ควรดำเนินกลยุทธ์เชิงแก้ไข ที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรเพื่อแก้ไขจุดอ่อน และสร้างจุดแข็งในการแข่งขันซึ่งหากแก้ปัญหาจุดอ่อนของหน่วยงานได้จะนำไปสู่สภาพที่เอื้อและแข็งต่อไปได้

(4) กลยุทธ์เชิงรับ (WT Strategy) ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและภัยคุกคามมาพิจารณาร่วมกัน เป็นตำแหน่งที่บ่งบอกว่าหน่วยงานโดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกไม่เอื้อ ภายในอ่อน (ไม่เอื้อและอ่อน) เนื่องจากองค์กรเผชิญทั้งจุดอ่อนและภัยคุกคามภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เป็นตำแหน่งที่แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่จะเป็นวิกฤตในอนาคต ดังนั้น องค์กรที่อยู่ในตำแหน่งทางยุทธศาสตร์นี้ ควรเร่งการดำเนินกลยุทธ์เชิงรับ โดยแก้ไขจุดอ่อน หรือหลีกเลี่ยงภัยคุกคามที่เป็นปัญหาเพื่อหลีกเลี่ยงหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น

2.3.3.5 การสร้างกราฟแสดงสถานภาพของสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อประเมินตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ขององค์กร

จากข้อมูลการวิเคราะห์ที่ได้จากตารางสรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักปัจจัยภายในและภายนอก ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำเป็นกราฟเรดาร์ เพื่อแสดงตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ของสำนักงานอัยการสูงสุด ปรากฏดังภาพ

ภาพที่ 4 แสดงตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ของสำนักงานอัยการสูงสุดจากกราฟ



จะเห็นว่าลูกศรจะอยู่ทางจุดแข็งและโอกาส (เอื้อและแข็ง) แสดงให้เห็นว่าสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรที่มีความพร้อมสูง และมีปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสมาก ซึ่งตามทฤษฎีนั้น ควรกำหนดทิศทางและกลยุทธ์การพัฒนางค์กรเชิงรุก (Aggressive, SO) เพื่อรักษาความได้เปรียบขององค์กร รวมถึงการพัฒนางค์กรในระยะต่อไป

บทที่ 3

แผนขององค์กร

3.1 ชื่อแผน

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

3.2 เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ (END : วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์)

(1) วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรที่ดำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติและความผาสุกของประชาชน”

(2) พันธกิจ (Mission)

(2.1) อำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพิงได้บนพื้นฐานของความเสมอภาค

(2.2) รักษาผลประโยชน์ของรัฐ เพื่อประโยชน์สาธารณะและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

(2.3) รับรู้ ดูแล แก้ปัญหาในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเป็นที่ยังของประชาชน

ในด้านกฎหมาย

(2.4) พัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญ

(3) ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) เป้าประสงค์ (Goals) และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ (KPI)

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การอำนวยความสะดวกทางกฎหมาย

ตาราง 13 เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การอำนวยความสะดวกทางกฎหมาย	
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
1. สำนักงานอัยการสูงสุดอำนวยความสะดวกยุติธรรมตามกรอบกฎหมายได้อย่างรวดเร็ว โปร่งใส พึ่งพิงได้ และทั่วถึง	1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานอัยการสูงสุดได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ตาม พ.ร.บ. กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565) 1.2 ระดับความสำเร็จของกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงจากกระบวนการทั้งหมด
2. ประชาชนเชื่อมั่นและไว้วางใจในการทำงานของสำนักงานอัยการสูงสุด	2.1 ร้อยละความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด

● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ

ตาราง 14 เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ	
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
1. สำนักงานอัยการสูงสุดรักษาผลประโยชน์ของรัฐได้อย่างน่าเชื่อถือ	1.1 ร้อยละของคดีที่สำนักงานอัยการสูงสุดสามารถดำเนินการเพื่อให้ได้รับชำระหนี้* 1.2 ร้อยละของเรื่องตอบข้อหารือ/ตรวจร่างสัญญาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

หมายเหตุ : * (1) อ้างอิงจากผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานการบังคับคดี
(2) จำนวน/ปริมาณทุนทรัพย์ที่บังคับคดีสำเร็จ อ้างอิงจากผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานการบังคับคดี

● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย

ตาราง 15 เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย	
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
1. สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นที่พึงของประชาชนด้านกฎหมาย	1.1 ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด 1.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน
2. ผู้มีส่วนได้เสียเข้าถึงความยุติธรรมและได้รับการทางกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพที่ถึงเป็นธรรมและทันท่วงที	2.1 ร้อยละของสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นของจำนวนขั้นตอนในการอำนวยความสะดวกที่ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส สะดวก และรวดเร็ว

● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง

ตาราง 16 เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง	
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
1. องค์กรพัฒนาบนฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1.1 ร้อยละความสำเร็จของการปรับระบบงาน/กระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่ทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง 1.2 ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลของสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อทันต่อการเปลี่ยนแปลง
2. ผู้นำทุกระดับมีทักษะการบริหารต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง	2.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานและระบบการฝึกอบรมบุคลากรให้มีทักษะขีดความสามารถเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

3.3 แนวทางในการดำเนินการ (WAYS : กลยุทธ์)

เมื่อพิจารณาผลที่ได้จากการทำ SWOT Analysis โดยเรียงลำดับของจุดแข็ง (Strengths : S) จุดอ่อน (Weaknesses : W) โอกาส (Opportunities : O) และภัยคุกคาม (Threats : T) จากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 5 ลำดับแรก สรุปดังนี้

(1) จุดแข็ง (Strengths : S) ที่มีคะแนนสูง 5 ลำดับแรก

S1 : สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ทำให้สามารถกำหนดการบริหารภายในของตนเองได้

S12 : มีสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล มีหน้าที่ในการพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และบริหารงานบุคคล

S5 : ผู้บริหารระดับสูงมีการแถลงนโยบายอย่างชัดเจนก่อนดำรงตำแหน่ง

S11 : พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดี

S13 : ข้าราชการอัยการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในระดับสูง เนื่องจากการคัดเลือกมาอย่างเข้มข้น

S14 : สำนักงานอัยการสูงสุดทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของรัฐ บุคลากรสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นมืออาชีพ สามารถทำงานคดีที่ยุ่งยากซับซ้อนได้ แม้จะเป็นกรณีที่มีเวลาอันจำกัดหรือเป็นกรณีที่รัฐมีความจำเป็นเร่งด่วน

(2) จุดอ่อน (Weaknesses : W) 5 ลำดับแรก

W3 : การสื่อสารยุทธศาสตร์ยังไม่ครอบคลุม บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดการรับรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ขององค์กร

W1 : โครงสร้างองค์กรมีลำดับชั้นหลายชั้น และกระบวนการเสนอคดีบางกรณีต้องผ่านทุกชั้น ทำให้ใช้เวลาและทรัพยากรเป็นจำนวนมาก

W2 : ผู้บริหารระดับสูงอยู่ในตำแหน่งวาระสั้นๆ คนละ 1 ปี ส่งผลต่อความต่อเนื่องของนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ

W10 : ระบบอาวุโสทำให้ขาดแรงจูงใจในการแสดงความสามารถเพื่อเลื่อนตำแหน่ง องค์กรมีความเฉื่อย ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางาน

W5 : ปริมาณคดีมีแนวโน้มสูงขึ้น มีความหลากหลาย และสลับซับซ้อนมากขึ้น ทำให้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้เดิมกลายเป็นอุปสรรคต่อการรับมือสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

(3) โอกาส (Opportunities : O) 5 ลำดับแรก

O4 : โอกาสในการขยายหน่วยงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในต่างจังหวัดเพื่อให้บริการประชาชนได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น อันเป็นผลจากการขยายหน่วยงานของศาลฯ สู่ภูมิภาค

O5 : การที่พนักงานอัยการสั่งฟ้องดำเนินคดีกับอดีตผู้บริหารในคดีทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นการแสดงจุดยืนด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เข้มแข็ง ทำให้เป็นการรักษาหลักนิติธรรมของประเทศทางหนึ่ง

O6 : การก้าวเข้าสู่สังคมดิจิทัลที่มีการใช้สกุลเงินเข้ารหัส (Cryptocurrency) ของโลก เป็นโอกาสในการพัฒนาและผลักดันกฎหมายใหม่ ๆ รวมทั้งเป็นโอกาสในการพัฒนาระบบงานอัยการเพื่อรองรับข้อพิพาททางแพ่ง กฎหมายหลักทรัพย์ ฯลฯ และเร่งรัดการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

O2 : การพัฒนาทางเศรษฐกิจ เป็นโอกาสในการพัฒนาและผลักดันกฎหมายใหม่ให้ตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งเป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Upskill & Reskill)

O3 : การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากร สังคม และวัฒนธรรม ทำให้เกิดคตินิยมใหม่ ๆ ขึ้น จึงเป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากรและกระบวนการทำงานเพื่อตอบสนองต่อความท้าทายที่เปลี่ยนแปลงไป

(4) ภัยคุกคาม (Threats : T) 5 ลำดับแรก

T5 : Social Media / การแสดงความคิดเห็นของประชาชนที่ขาดความรู้ความเข้าใจ ที่ถูกต้องในกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม (รู้บางส่วน/รู้ไม่จริง) ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ทำให้การทำงานของสำนักงานอัยการสูงสุดยากขึ้น

T3 : การพัฒนาเศรษฐกิจทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจที่ซับซ้อนและเกิดอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่ซับซ้อนมากขึ้น

T8 : สภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าและความเป็นพลวัตทางเทคโนโลยี ทำให้เกิดอาชญากรรมรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ที่มีความซับซ้อนหลากหลายมากขึ้น

T6 : ประชาชนมีความคาดหวังให้พนักงานอัยการทำงานรวดเร็วในคดีที่เป็นที่สนใจของประชาชน อาจทำให้เกิดการปฏิบัติสองมาตรฐานในการดำเนินงาน

T7 : การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ เช่น การตรวจร่างสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (PPP) อาจได้รับแรงกดดันจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้

จากนั้นวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีความสำคัญ 5 อันดับแรก ด้วยเครื่องมือ TOWs Matrix จะทำให้ได้กลยุทธ์ 4 รูปแบบ ซึ่งเกิดจากการจับคู่ระหว่างปัจจัยภายใน (Internal Factors) และปัจจัยภายนอก (External Factors) ที่ได้มาจากการวิเคราะห์ SWOT Analysis และนำมาประกอบการจัดทำแผนฯ ให้เกิดทางเลือกเพื่อสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ ทั้งกลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST Strategy) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) และกลยุทธ์เชิงรับ (WT Strategy) ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของสำนักงานอัยการสูงสุด พบว่า องค์กรมีจุดแข็งที่สอดคล้องกับโอกาส แสดงให้เห็นว่าสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรที่มีความพร้อมสูง และมีปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสมาก จึงควรกำหนดกลยุทธ์การพัฒนางานองค์กรเชิงรุก (Aggressive, SO) ควบคู่ไปกับการกำหนดกลยุทธ์เชิงป้องกัน เชิงแก้ไข และเชิงรับในบางสถานการณ์ เพื่อรักษาความได้เปรียบขององค์กร รวมทั้งเป็นองค์กรมีความยืดหยุ่นสามารถตอบสนองต่อความท้าทายในบริบทต่าง ๆ ในอนาคตได้

ตาราง 17 ความสัมพันธ์ของจุดแข็งและโอกาส จุดอ่อนและโอกาส จุดแข็งและภัยคุกคาม และจุดอ่อนและภัยคุกคาม ในการกำหนดกลยุทธ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด

ความสัมพันธ์ของจุดแข็งและโอกาส	กลยุทธ์เชิงรุก (SO)
S1O4	เตรียมความพร้อมขยายหน่วยงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในต่างจังหวัด เพื่อรองรับการขยายหน่วยงานของศาลา ในภูมิภาค ประกอบด้วย แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายอัยการ เพื่อให้บริการประชาชนได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น
S12O6O2O3	พัฒนาและยกระดับระบบการบริหารงานบุคคลเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน และส่งเสริมวัฒนธรรมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่การสร้างความยั่งยืนในการพัฒนางานองค์กรในระยะยาว
S11O5O2	พัฒนาและผลักดันกฎหมายให้ทันต่อความท้าทายที่เปลี่ยนแปลงไป และการพัฒนาระบบการอำนวยความสะดวกให้รวดเร็ว โปร่งใส และทั่วถึง สอดคล้องกับหลักนิติธรรม สร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best practice) ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานอัยการให้คำนึงถึงความเที่ยงธรรมในการพิจารณาสั่งคดี
S13S14O2O3O6	พัฒนาและผลักดันกฎหมาย รวมทั้งพัฒนาความเชี่ยวชาญของพนักงานอัยการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและคดียุทธศาสตร์ใหม่ (Upskill & Reskill) รวมทั้งนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในทุกภารกิจ และเชื่อมต่อกับหน่วยงานอื่นในกระบวนการยุติธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ทันต่อเหตุการณ์
S5O4O5O6O2O3	กำหนดนโยบายมุ่งให้องค์กรพร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง โดยยกระดับคุณภาพมาตรฐานงานตามภารกิจ เพิ่มศักยภาพและยกระดับการบริหารจัดการระบบงานภายใน พัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญและสมรรถนะสูง มีคุณธรรม จริยธรรม และพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ความสัมพันธ์ของ จุดอ่อนและโอกาส	กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)
W3W2W5O6O2O3	ส่งเสริมให้เกิดการสื่อสารยุทธศาสตร์ทั่วทั้งองค์กร โดยกำหนดแผนการพัฒนางานองค์กร พร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและแผนพัฒนาความเชี่ยวชาญของพนักงานอัยการ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและคติลักษณะใหม่ (Upskill & Reskill) ไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ ระยะ 5 ปี เพื่อความต่อเนื่องในการกำหนดนโยบายของผู้บริหารระดับสูงในลำดับถัดไป
W1O4	ทบทวนลำดับชั้น/สายการบังคับบัญชาในองค์กร ทั้งส่วนกลางและส่วนต่างจังหวัด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนได้ครอบคลุม รวดเร็วมากยิ่งขึ้น
W5O6O2O3	ผลักดันการพัฒนากฎหมายเพื่อปรับปรุงกระบวนการยุติธรรม รวมถึงทบทวน/ปรับปรุงระเบียบการปฏิบัติงานภายในที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน
W2O5	ส่งเสริมการเป็นองค์กรที่มุ่งเน้นการทำงานบนพื้นฐานหลักนิติธรรม สร้างความเป็นธรรมในสังคม”
ความสัมพันธ์ของ จุดแข็งและภัยคุกคาม	กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)
S5S11T5T6	ยกระดับภารกิจการอำนวยความสะดวกตามกฎหมาย และให้ความสำคัญกับคดีสำคัญ เพื่อสร้างพลังการขับเคลื่อนความเป็นธรรมทางสังคม
S5S11T5T6T7	ปรับบทบาทเป็น “องค์กรอัยการเป็นที่พึ่งของประชาชนด้านกฎหมาย” เพื่อสร้างความเชื่อมั่นจากประชาชน
S12S13S14T3T8	จัดทำแผนพัฒนาความเชี่ยวชาญของพนักงานอัยการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและคติลักษณะใหม่ (Upskill & Reskill)
S1T5T6	เสริมสร้างบทบาทภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ คดีที่อยู่ในความสนใจของสังคม เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดี รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในระยะยาว
ความสัมพันธ์ของ จุดอ่อนและภัยคุกคาม	กลยุทธ์เชิงรับ (WT)
W3W2T5T6T7	กำหนดนโยบายให้บุคลากรถือปฏิบัติในการสื่อสารภารกิจขององค์กร รวมถึงการสื่อสารกับสังคมในเรื่องเกี่ยวกับคดีที่อยู่ในความสนใจของสังคม เพื่อการปฏิบัติเป็นเอกภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
W1T3T8	กำหนดมาตรฐานกลไกการบริหารจัดการระบบงาน โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน ลดระยะเวลา และทรัพยากรที่ไม่จำเป็น
W10W5T6	สร้างขวัญกำลังใจการปฏิบัติงานโดยการผสมผสานระหว่างระบบอาวุโสกับการใช้ความรู้ความสามารถในการแต่งตั้งโยกย้ายของพนักงานอัยการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางกฎหมาย ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 3 ตัวชี้วัด และ 4 กลยุทธ์ ดังนี้

ตาราง 18 เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางกฎหมาย		
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
1.1 สำนักงานอัยการสูงสุดอำนวยความสะดวกยุทธธรรมตามกรอบกฎหมายได้อย่างรวดเร็ว โปร่งใส ฟังฟังได้ และทั่วถึง	1.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ตาม พ.ร.บ. กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565) 1.1.2 ระดับความสำเร็จของกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงจากกระบวนการทั้งหมด	(1) การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสร้างมาตรฐานตามภารกิจโดยไม่เลือกปฏิบัติ (2) พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภาคส่วนอื่นเพื่อการยกระดับประสิทธิภาพและความทั่วถึงของงานคดีและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง (3) ผลักดันการพัฒนากฎหมายเพื่อปรับปรุงกระบวนการยุติธรรม
1.2 ประชาชนเชื่อมั่นและไว้วางใจการทำงานของสำนักงานอัยการสูงสุด	1.2.1 ร้อยละความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด	(1) พัฒนาระบบงานคดีครบวงจรโดยคำนึงถึงการนำเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ

ตาราง 19 เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ		
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
2.1 สำนักงานอัยการสูงสุดรักษาผลประโยชน์ของรัฐได้อย่างน่าเชื่อถือ	2.1.1 ร้อยละของคดีที่สำนักงานอัยการสูงสุดสามารถดำเนินการเพื่อให้ได้รับชำระหนี้ 2.1.2 ร้อยละของเรื่องตอบข้อหารือ/ตรวจร่างสัญญาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	(1) พัฒนาความเชี่ยวชาญของพนักงานอัยการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและคดีลักษณะใหม่ (Upskill & Reskill) (2) เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาผลประโยชน์ของรัฐเชิงสร้างสรรค์

● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย

ตาราง 20 เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย		
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
3.1 สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นที่พึ่งของประชาชนด้านกฎหมาย	3.1.1 ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด 3.1.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน	(1) พนักงานอัยการเชิงรุกเพื่อประโยชน์สังคม (2) ส่งเสริมวัฒนธรรม “นักกฎหมายเพื่อประโยชน์สังคม” เพื่อสร้างความเชื่อมั่นจากประชาชน
3.2 ผู้มีส่วนได้เสียเข้าถึงความยุติธรรมและได้รับบริการทางกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพทั่วถึงเป็นธรรม และเท่าเทียม	3.2.1 ร้อยละของสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นของจำนวนขั้นตอนในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสสะดวก และรวดเร็ว	(1) พัฒนาระบบการให้บริการรูปแบบออนไลน์ให้ครอบคลุมทุกภารกิจ (2) บูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนอื่นในการช่วยเหลือและพิทักษ์สิทธิประชาชนด้านกฎหมาย

● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง

ตาราง 21 เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง		
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
4.1 องค์กรพัฒนาบนฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการปรับระบบงาน/กระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่ทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง 4.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลของสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อทันต่อการเปลี่ยนแปลง	(1) ยกระดับและบริหารความรู้เพื่อพัฒนานวัตกรรมให้กับองค์กร (2) พัฒนาองค์กรให้มีสัมฤทธิ์ผลบนฐานของข้อมูล (Effective Change) (3) เชื่อมต่อช่องทางการเข้าถึงและระบบปฏิบัติการต่าง ๆ ขององค์กรให้เป็นหนึ่งเดียวทั่วทั้งองค์กร (Application OAG for ALL)
4.2 ผู้นำทุกระดับมีทักษะการบริหารต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง	4.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานและระบบการฝึกอบรมบุคลากรให้มีทักษะขีดความสามารถเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	(1) ออกแบบเส้นทางความเชี่ยวชาญเฉพาะ (2) ปรับสมดุคลากรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระหว่างระบบอาวุโสและความเชี่ยวชาญ

3.4 มาตรการ/เครื่องมือ/ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (MEANS : โครงการ/กิจกรรม)

จากประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ตามข้อ 3.3 สามารถกำหนดโครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางกฎหมาย ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ 8 โครงการ

ตาราง 22 กลยุทธ์และโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางกฎหมาย								
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
เป้าประสงค์ที่ 1.1 สำนักงานอัยการสูงสุดอำนวยความสะดวกตามกฎหมายได้อย่างรวดเร็ว โปร่งใส พึ่งพิงได้ และทั่วถึง								
กลยุทธ์ที่ 1 การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสร้างมาตรฐานตามภารกิจโดยไม่เลือกปฏิบัติ								
1) โครงการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานอัยการสูงสุด	1.1) เพื่อกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานอัยการสูงสุดให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 1.2) เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อรองรับแนวทางการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานอัยการสูงสุด 1.3) เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าสำนักงานอัยการสูงสุดจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ในระหว่างดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด	ระยะเวลาที่ลดลงในกระบวนการบังคับใช้กฎหมายในการกิจที่นำเทคโนโลยีมาใช้	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	สวท. (สฝทก.) สลธ.อส. (สทศ.)
2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีความมั่นคงของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9	2.1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีความมั่นคงให้มากขึ้น อันจะนำไปสู่ความยุติธรรมที่มีกระบวนการที่ชัดเจนตรวจสอบได้ 2.2) เพื่อสร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายซึ่งจะช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สำนักงานอัยการสูงสุด	สัดส่วนการส่งคดีของพนักงานอัยการที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณก่อนหน้า	-	ร้อยละ 6	-	-	-	สอภ.9 (สฝอก. 9.4)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การอำนวยความสะดวกธุรกรรมทางกฎหมาย								
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
3) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีอาชญากรรมคอมพิวเตอร์มุ่งเน้นคดีแก๊งคอลเซ็นเตอร์ (Call Center Gang) และการฉ้อโกงประชาชน	<p>3.1) เพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจรูปแบบการดำเนินคดีอาชญากรรมคอมพิวเตอร์มุ่งเน้นคดีแก๊งคอลเซ็นเตอร์ (Call Center Gang) และการฉ้อโกงประชาชน</p> <p>3.2) เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ในคดีอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>3.3) เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ รวมถึงการมุ่งนำกฎหมายไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	สัดส่วนการส่งคดีของพนักงานอัยการที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณก่อนหน้า	-	ร้อยละ 6	-	-	-	สคพศ.
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภาคส่วนอื่นเพื่อยกระดับประสิทธิภาพและความทั่วถึงของงานคดี และกระบวนการที่เกี่ยวข้อง								
1) โครงการพัฒนาความร่วมมือในการเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกธุรกรรมตลอดกระบวนการ	<p>1.1) เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลงานคดีทุกประเภทและทุกพื้นที่ในลักษณะ Big data และฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกธุรกรรมให้มีการจัดเก็บเป็นระบบ (Database Management System : DBMS)</p> <p>1.2) เพื่อพัฒนาภารกิจอื่นจะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับงานคดีสามารถนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจบนฐานของข้อมูล</p> <p>1.3) เพื่อประสิทธิผลสูงสุดต่อภารกิจ รวมถึงการสร้างข้อเสนอเชิงการพัฒนาปรับปรุงระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	สัดส่วนที่เพิ่มขึ้นของจำนวนขั้นตอนในการอำนวยความสะดวกธุรกรรมที่ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสสะดวก รวดเร็ว (เมื่อเทียบกับปีงบประมาณก่อนหน้า)	-	-	-	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9	สสธ.อส. (สทส.)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางกฎหมาย									
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70		
กลยุทธ์ที่ 3 ผลักดันการพัฒนากฎหมายเพื่อปรับปรุงกระบวนการยุติธรรม									
1) โครงการสำรวจ ทบทวน และปรับปรุง กฎหมายและ/หรือ ระเบียบที่ไม่จำเป็น ไม่เป็นธรรม ไม่ทันสมัย หรือทำให้กระบวนการ ล่าช้า รวมทั้งกฎหมายที่ เกิดขึ้นใหม่ในภายหลัง	1.1) เพื่อสำรวจกฎหมายหรือ ระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อความ รวดเร็วในการปฏิบัติภารกิจ 1.2) เพื่อสร้างมาตรการในการ พัฒนากฎหมายและระเบียบ ไม่ให้เป็นอุปสรรค 1.3) เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมาย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอยู่บน พื้นฐานของความทันสมัย รองรับ การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ บริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป 1.4) เพื่อนำผลการศึกษาจาก ฐานข้อมูลคดีมาผลักดันให้เกิดการ ปรับปรุง/แก้ไข/พัฒนากฎหมาย	สัดส่วนของกฎหมาย ที่ได้รับการทบทวน แก้ไข ปรับปรุงและ/ หรือ ยกเลิก ให้มีเนื้อหาที่ไม่เป็น อุปสรรคต่อการ พัฒนา ประเทศ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณก่อน หน้า	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	สวท. (สฝทก.)	
2) โครงการค้นหาและ ขยายผลวิธีการ ปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อ สร้างมาตรฐานตาม ภารกิจ	2.1) เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั่วประเทศปฏิบัติตามกฎระเบียบ ที่พัฒนาหรือผ่านการปรับปรุง แก้ไขแล้ว 2.2) เพื่อให้หน่วยงานสามารถ ค้นหาวิธีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best practice) ในแต่ละงาน เพื่อให้เกิดการตื่นตัวในการ พัฒนาวิธีการทำงาน ตลอดจน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างหน่วยงานที่อาจนำไปสู่ การสร้างนวัตกรรมการทำงาน ในอนาคต	สัดส่วนของกฎหมาย ที่ได้รับการทบทวน แก้ไข ปรับปรุงและ/ หรือ ยกเลิก ให้มีเนื้อหาที่ไม่เป็น อุปสรรคต่อการ พัฒนา ประเทศ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณก่อน หน้า	-	-	-	-	ร้อยละ 5	สวท. (สฝทก.)	
เป้าประสงค์ที่ 1.2 ประชาชนเชื่อมั่นและไว้วางใจการทำงานของสำนักงานอัยการสูงสุด									
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบงานคดีครบวงจรโดยคำนึงถึงการนำเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้									
1) โครงการพัฒนา ประสิทธิภาพ Platform ให้บริการประชาชน และติดตามระบบงานคดี (OAG-Tracking)	1.1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบ OAG-Tracking ให้ผู้มาติดต่อ ราชการเลือกใช้เป็นช่องทางหลัก 1.2) เพื่อให้การติดตามระบบงาน คดีมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ทันที 1.3) เพื่อบูรณาการกับระบบการ ประเมินประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพระดับบุคคลและ ระดับหน่วยงาน	ร้อยละความสำเร็จ ของ การพัฒนา ระบบงานคดีครบ วงจรโดยนำระบบ ปัญญาประดิษฐ์มา ประยุกต์ใช้เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณก่อน หน้า	ร้อยละ 5	ร้อยละ 6	ร้อยละ 7	-	-	สทอ.ส. (สทส.)	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การอำนวยความสะดวกธุรกรรมทางกฎหมาย								
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
2) โครงการพัฒนาระบบและ การใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลคดีเพื่อนำไปสู่การอำนวยความสะดวกธุรกรรมเชิงรุก	เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลงานคดีทุกประเภทและทุกพื้นที่ในลักษณะ Big data และฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกธุรกรรมเพื่อพัฒนาระบบ (Database Management System: DBMS) เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารและเพื่อพัฒนาภารกิจ	ส่วนการนำเทคโนโลยีและระบบฐานข้อมูลมาใช้ในการบังคับใช้กฎหมายเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณก่อนหน้า	-	-	-	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9	สสธ.อส. (สทส.)

● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์

3 โครงการ

ตาราง 23 กลยุทธ์และโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ								
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
เป้าประสงค์ที่ 2.1 สำนักงานอัยการสูงสุดรักษาผลประโยชน์ของรัฐได้อย่างน่าเชื่อถือ								
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาความเชี่ยวชาญของพนักงานอัยการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก และคดียุทธศาสตร์ใหม่ (Upskill & Reskill)								
1) โครงการพัฒนาสมรรถนะและการถ่ายทอดความเชี่ยวชาญในด้านการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ (Upskill & Reskill)	1.1) เพื่อพัฒนาสมรรถนะและการถ่ายทอดความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีแพ่ง คดีปกครอง และคดีอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับสัญญาของหน่วยงานของรัฐ 1.2) เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการปฏิบัติงานด้านการรักษาผลประโยชน์ของรัฐในการตรวจร่างสัญญาและการให้คำปรึกษา ในพื้นที่สำนักงานอัยการภาค 1-9 1.3) เพื่อฝึกอบรมความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศสำหรับการปฏิบัติงานรักษาผลประโยชน์ของรัฐในด้านการสัญญาภาคภาษาต่างประเทศ	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานและระบบการฝึกอบรมพัฒนาความเชี่ยวชาญของพนักงานอัยการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและคดียุทธศาสตร์ใหม่	ร้อยละ 75	ร้อยละ 76	ร้อยละ 77	ร้อยละ 79	ร้อยละ 80	สปก. สคพ. สคภ. สคป. สคพศ.

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ								
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
	1.4) เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญของพนักงานอัยการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก (BANI WORLD) และคดีลักษณะใหม่							
กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาผลประโยชน์ของรัฐเชิงสร้างสรรค์								
1) โครงการยกระดับการสื่อสารด้านการจัดทำสัญญาภาครัฐผ่านสื่อดิจิทัล	<p>1.1) เพื่อเป็นการให้ความรู้พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกแก่ส่วนราชการต่างๆ ให้สามารถเรียนรู้การจัดทำสัญญาภาครัฐด้วยตนเอง และให้การจัดทำสัญญาภาครัฐทั่วประเทศมีมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>1.2) ช่วยให้พนักงานอัยการสามารถหลีกเลี่ยงความขัดกันระหว่างบทบาทการเป็นที่ปรึกษาให้หน่วยงานของรัฐกับการชี้มูล (สั่งฟ้อง/ไม่ฟ้อง) ได้</p> <p>1.3) เพื่อเผยแพร่ข้อควรระวัง (Do and Don't) ในการจัดทำสัญญาภาครัฐในรูปแบบสื่อดิจิทัล</p>	ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุผลตามเป้าหมายในมิติผลลัพธ์ของภารกิจภายใต้การเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาผลประโยชน์ของรัฐที่อยู่บนพื้นฐานของนวัตกรรมและเทคโนโลยี	-	-	ร้อยละ 77	ร้อยละ 79	ร้อยละ 80	สปก.
2) โครงการออกแบบและจัดทำกรให้บริการปรึกษาด้านกฎหมายภาครัฐผ่านปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence)	เพื่อพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกแก่ส่วนราชการต่างๆ ให้สามารถเรียนรู้การจัดทำสัญญาภาครัฐด้วยตนเอง และให้การจัดทำสัญญาภาครัฐทั่วประเทศมีมาตรฐานเดียวกันผ่านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อให้เกิดการโต้ตอบแบบสองทาง	ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุผลตามเป้าหมายในมิติผลลัพธ์ของภารกิจภายใต้การเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาผลประโยชน์ของรัฐที่อยู่บนพื้นฐานของนวัตกรรมและเทคโนโลยี	-	-	ร้อยละ 77	ร้อยละ 79	ร้อยละ 80	สทส. (สทส.) และสปก.

● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์

7 โครงการ

ตาราง 24 กลยุทธ์และโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย									
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70		
เป้าประสงค์ที่ 3.1 สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นที่พึ่งของประชาชนด้านกฎหมาย									
กลยุทธ์ที่ 1 พนักงานอัยการเชิงรุกเพื่อประโยชน์สังคม									
1) การให้บริการประชาชนในการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนในวันหยุดราชการ (วันเสาร์)	เพื่อบริการประชาชนในการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายในวันหยุดราชการ หรือที่เรียกว่า “เวรวันเสาร์” เป็นการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่ติดภารกิจในวันจันทร์ – ศุกร์ ซึ่งเป็นวันทำการปกติ โดยเปิดดำเนินการให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	ร้อยละความสำเร็จของการให้บริการและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเชิงรุก	ร้อยละ 75	ร้อยละ 76	ร้อยละ 77	ร้อยละ 79	ร้อยละ 80	สกช.	
2) โครงการยกระดับการสื่อสารเชิงรุกเพื่อให้บริการด้านกฎหมายแก่ประชาชน	2.1) เพื่อประชาสัมพันธ์และเปิดให้มีการเข้าถึงบริการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายในหลากหลายช่องทาง 2.2) เพื่อสร้างการรับรู้ของประชาชนทั่วไป อันส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่สำนักงานอัยการสูงสุดมีต่อสังคม 2.3) เพื่อพัฒนาช่องทางและประชาสัมพันธ์การช่วยเหลือด้านกฎหมายแก่ประชาชนเชิงรุก	ร้อยละความสำเร็จของการให้บริการและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเชิงรุก	ร้อยละ 75	ร้อยละ 76	ร้อยละ 77	ร้อยละ 79	ร้อยละ 80	สบส.อสส. (สปชส.)	
กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมวัฒนธรรม “นักกฎหมายเพื่อประโยชน์สังคม” เพื่อสร้างความเชื่อมั่นจากประชาชน									
1) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม	1.1) เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชนให้ประชาชนทราบถึงช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมมากยิ่งขึ้น	ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสำนักงานอัยการสูงสุด	-	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	สนว.	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย									
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70		
	1.2) เพื่อให้มีเครื่องมือในการเผยแพร่ความรู้และประกอบกรการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานอัยการสูงสุด								
2) โครงการยกระดับการสื่อสารเชิงรุกจากข้อมูลสถิติข้อร้องเรียน	2.1) เพื่อพัฒนาข้อมูลและช่องทางการสื่อสารเชิงรุกจากข้อมูลสถิติข้อร้องเรียน 2.2) เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของสำนักงานอัยการสูงสุดในภารกิจด้านการคุ้มครองสิทธิและการบริการประชาชนด้วยการสื่อสารเชิงรุกโดยใช้ข้อมูลสถิติข้อร้องเรียนของผู้ถูกละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มาสร้างความตระหนักและความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ต่อสังคมโดยรวมเพื่อสร้างรากฐานในการนำไปสู่วัฒนธรรมไม่นิ่งเฉยต่อการละทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในกระบวนการยุติธรรม	ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสำนักงานอัยการสูงสุด	-	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	สบส.อสส. (สปชส.) สกอ. (สฝคก.1) / สวก. (สฝปผ.) สบส.อสส. (สปชส.)	
3) โครงการเชิดชูเกียรติข้าราชการฝ่ายอัยการผู้เป็นแบบอย่างที่ดีของสำนักงานอัยการสูงสุด	เพื่อส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้กับข้าราชการฝ่ายอัยการผู้เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการทำคุณประโยชน์แก่สังคม ด้านการให้บริการประชาชน ด้านคุณธรรม และจริยธรรม และด้านผลสัมฤทธิ์ การปฏิบัติงานของสำนักงานอัยการสูงสุด	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมวัฒนธรรมนักกฎหมายเพื่อประโยชน์สังคม	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	สกอ.	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย									
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70		
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ผู้มีส่วนได้เสียเข้าถึงความยุติธรรมและได้รับการทางกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ทั่วถึง เป็นธรรม และเท่าเทียม									
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการให้บริการรูปแบบออนไลน์ให้ครอบคลุมทุกภารกิจ									
1) โครงการพัฒนาและขยายการใช้ประโยชน์ระบบอัยการช่วยได้ "OAG-Lawaid"	1.1) เพื่อพัฒนาแอปพลิเคชัน OAG-Lawaid ที่มีอยู่เดิมให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 1.2) เพื่อให้การบริการด้านกฎหมายแบบออนไลน์ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละของสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นของจำนวนขั้นตอน ในการอำนวยความสะดวกที่ชั้นวัดกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสความสะดวกและรวดเร็ว	-	ร้อยละ 76	-	-	-	-	สสจ.อศ. (สทส.)
กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนอื่นในการช่วยเหลือและพิทักษ์สิทธิประชาชนด้านกฎหมาย									
1) โครงการอบรมความรู้ในการช่วยเหลือและพิทักษ์สิทธิประชาชนด้านกฎหมายให้กับภาคส่วนอื่น (Training for the Trainer)	1.1) เพื่อนำจุดแข็งด้านความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายของสำนักงานอัยการสูงสุดมาปรับเปลี่ยนความท้าทายที่ต้องขยายกลุ่มเป้าหมายและเข้าถึงความต้องการในการได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายของประชาชนทั่วไปภายใต้บริบทที่มีบุคลากรที่จำกัด 1.2) เพื่อใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงรุกมาเป็นแนวทางในการพิทักษ์สิทธิของประชาชนตามกฎหมาย ภายใต้ฐานคิดทำน้อยแต่ได้มาก	ร้อยละความสำเร็จของการมีมาตรการ/กลไกที่ประชาชนและ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการความช่วยเหลือและพิทักษ์สิทธิประชาชนด้านกฎหมาย	ร้อยละ 75	ร้อยละ 76	ร้อยละ 77	ร้อยละ 79	ร้อยละ 80	สศช.	

● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง

ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ 6 โครงการ

ตาราง 25 กลยุทธ์และโครงการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง									
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70		
เป้าประสงค์ที่ 4.1 องค์กรพัฒนามาบนฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง									
กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับและบริหารความรู้เพื่อพัฒนานวัตกรรมให้กับองค์กร									
1) โครงการจัดตั้ง OAG Innovation Lab	<p>1.1) เพื่อวิจัยและพัฒนาภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดให้เกิดผลกระทบด้านบวกต่อสังคม</p> <p>1.2) เพื่อคัดเลือกทีมที่ปรึกษาข้ามสายงาน (Scrum team) ในการทำหน้าที่กระตุ้นบุคลากรทั่วทั้งองค์กรให้เกิดการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม</p> <p>1.3) เพื่อพัฒนาทีมที่ปรึกษาข้ามสายงาน (Scrum team) โดยการระดมความคิดเห็น</p> <p>1.4) เพื่อค้นหาวิธีการใหม่หรือนวัตกรรมในการพัฒนาระบบและกระบวนการอำนวยความสะดวกโดยดึงบุคลากรภายนอกหรือประชาชนทั่วไปในฐานะผู้รับผลประโยชน์มามีส่วนร่วมในการออกแบบและเสนอทางเลือกในการพัฒนาระบบหรือกระบวนการ ยุติธรรมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน</p> <p>1.5) เพื่อสร้างทีมงาน/คณะทำงานในการออกแบบนวัตกรรมเชิงนโยบาย และนำร่องทีมงานอัจฉริยะ (Genius team) เพื่อรวบรวมบุคลากรที่เชี่ยวชาญงานในหลากหลายสาขาในการนำองค์ความรู้มาใช้ประโยชน์หรือต่อยอดงานขององค์กร</p>	ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมองค์กรผ่าน OAG Innovation Lab	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	สบส.อสส. (สนออสส.)
			3	3	4	4	5		

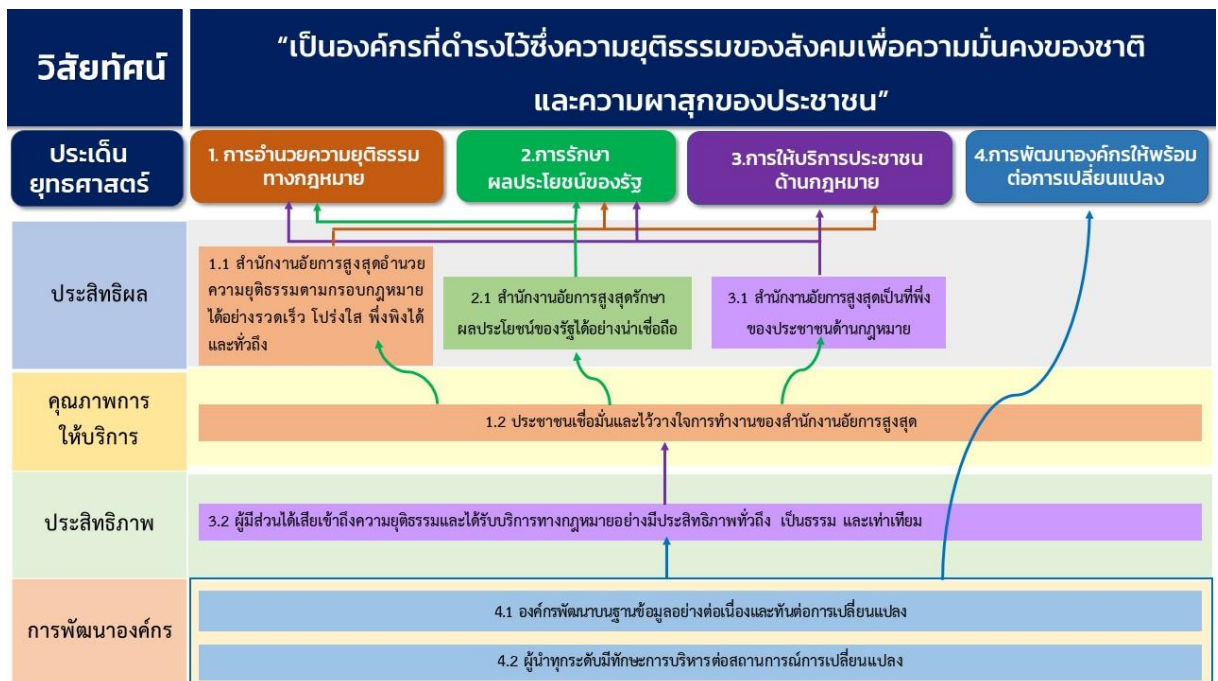
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง									
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70		
2) กิจกรรมคลังปัญญา อัยการอาวุโส	2.1) เพื่อใช้ศักยภาพและความเชี่ยวชาญจากอัยการอาวุโสได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ 2.2) เพื่อรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของสำนักงานอัยการสูงสุด	ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมองค์กรไปใช้ประโยชน์	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	สวก. (สฝปร.) และ สสธ.อส. (สวบ.)	
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการให้มีความสัมพันธ์กับข้อมูล (Effective Change)									
1) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการด้วยวิธีการทางดิจิทัล (Management Information System : MIS)	1.1) เพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศคืออิเล็กทรอนิกส์ที่มีอยู่เดิมให้มีความสามารถรองรับการดำเนินงานสอบสวน 1.2) เพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบอำนวยความสะดวกอิเล็กทรอนิกส์ให้รองรับงานคดีงานสอบสวนเพื่อเชื่อมต่อบริบบคตอิเล็กทรอนิกส์อย่างสมบูรณ์ 1.3) พัฒนาระบบจัดการคดีแพ่ง คดีปกครอง และงานบังคับคดี ในชั้นพนักงานอัยการให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลการดำเนินคดีกับศาลได้ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับความสำเร็จของจำนวนฐานข้อมูลที่มีการปรับปรุงเพื่อนำใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	สสธ.อส. (สทส.)	
กลยุทธ์ที่ 3 เชื่อมต่อช่องทางการเข้าถึงและระบบปฏิบัติการต่าง ๆ ขององค์กรให้เป็นหนึ่งเดียวทั่วทั้งองค์กร (Application OAG for ALL)									
1) โครงการศึกษาและออกแบบระบบปฏิบัติการ OAG for ALL	1.1) เพื่อพัฒนาระบบให้ง่ายต่อการเข้าถึง เข้าใช้งานสำหรับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมโยงข้อมูลถึงระดับฐานรากและพัฒนาต่อยอดได้ในทิศทางที่สอดคล้องกัน 1.2) เพื่อเชื่อมต่อ Application ทุกภารกิจขององค์กร (Single Gateway) ให้สะดวกต่อการใช้งาน อาทิ OAG-Tracking, OAG-E Prosecution, OAG-Lawaid	ร้อยละความสำเร็จของการเชื่อมต่อช่องทางการเข้าถึงและระบบปฏิบัติการต่าง ๆ ขององค์กรให้เป็นหนึ่งเดียว	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 90	สสธ.อส. (สทส.)	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาองค์กรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง									
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายที่ดำเนินการ					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70		
เป้าประสงค์ที่ 4.2 ผู้นำทุกระดับมีทักษะการบริหารต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง									
กลยุทธ์ที่ 1 ออกแบบเส้นทางความเชี่ยวชาญเฉพาะ									
1) โครงการส่งเสริมความเชี่ยวชาญตามเส้นทางอาชีพของบุคลากรให้ครอบคลุมขอบเขตตามสายงานและบริบทของยุคสมัย (Upskill & Reskill)	เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ เป็นมืออาชีพ มีคุณภาพ สามารถรับมือกับความท้าทายจากความเปลี่ยนแปลงตามบริบทของยุคสมัย	สัดส่วนความสำเร็จ การออกแบบเส้นทางความเชี่ยวชาญเฉพาะ	-	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	สพอ. (สฝฝฝ.)	
กลยุทธ์ที่ 2 ปรับสมดุการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระหว่างระบบอาวุโสและความเชี่ยวชาญ									
1) โครงการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เกิดสมดุระหว่างระบบอาวุโสและความเชี่ยวชาญ	1.1) เพื่อกำหนดแนวทางการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สมดุระหว่างระบบอาวุโสและความเชี่ยวชาญ 1.2) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งในด้านการบริหารงานบุคคลและแก้ปัญหาการขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในองค์กร	ระดับความสำเร็จของการปรับสมดุ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระหว่างระบบอาวุโสและความเชี่ยวชาญ	-	ระดับ 3	-	-	-	สพอ. (สฝฝฝ.)	

3.5 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map)

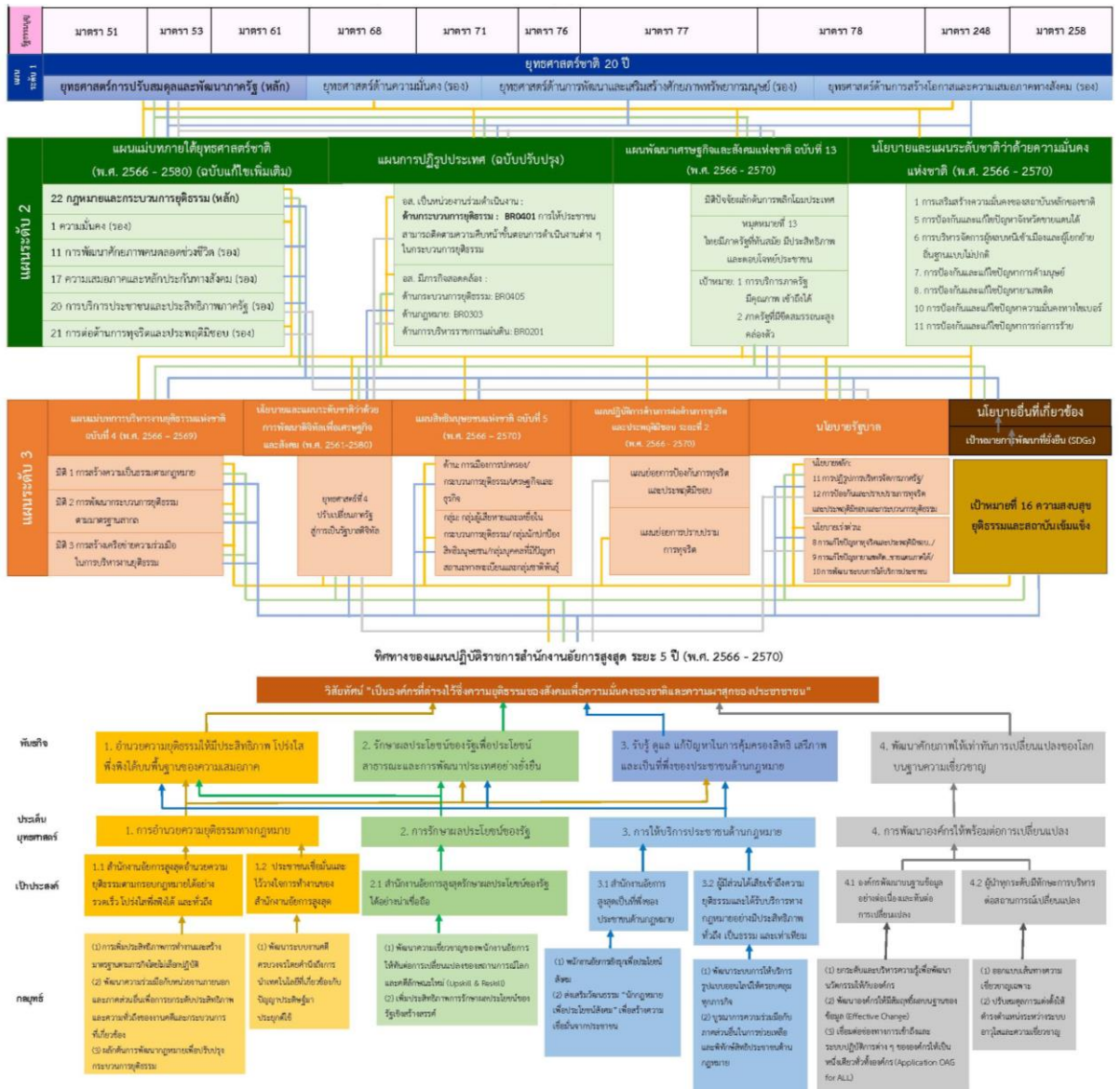
ผู้ศึกษาได้จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map) ของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยกำหนดเป้าประสงค์ในแต่ละมิติตามกรอบการประเมินผลการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จำแนกเป็น 4 มิติ ดังภาพ

ภาพที่ 5 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map) ของสำนักงานอัยการสูงสุด



3.6 กรอบความเชื่อมโยงของแผน

ภาพที่ 6 แผนผังแสดงความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) กับแผน 3 ระดับ และนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้อง



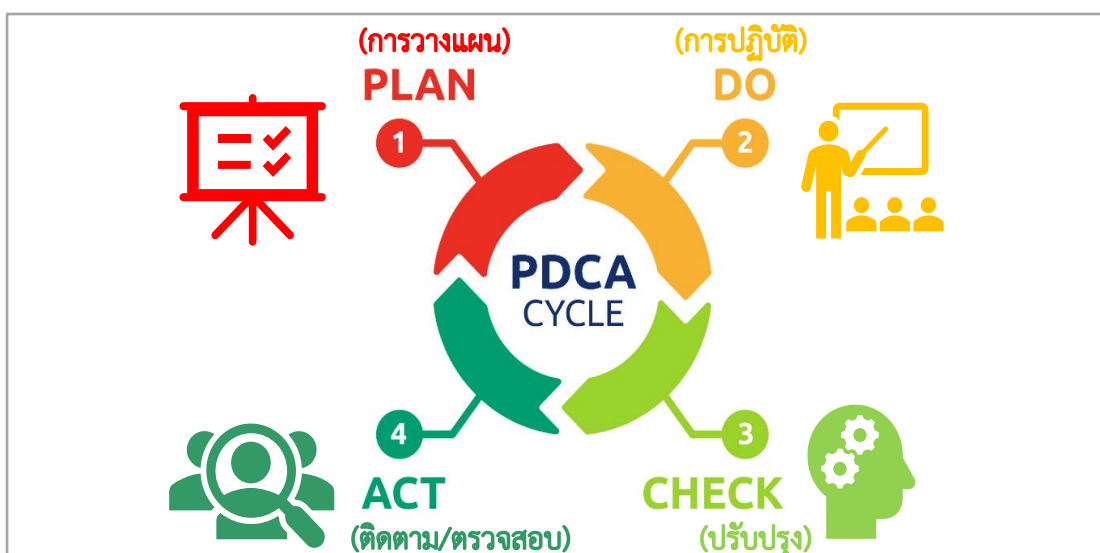
บทที่ 4

ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์

4.1 แนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ

ภายใต้การจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มีความจำเป็นต้องมีการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินนโยบาย เพื่อให้บรรลุแนวนโยบายตามแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) รวมทั้งบรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่ดำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติและความผาสุกของประชาชน” ซึ่งเป็นเป้าหมายปลายทาง แนวคิดหลักในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ คือ “กระบวนการ PDCA” หรือในชื่อ “วงจรบริหารงานคุณภาพ (Plan – Do – Check – Act : PDCA)”

ภาพที่ 7 แผนภาพแสดงวงจรกระบวนการ PDCA



การนำกระบวนการ PDCA เพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan)

การวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มีวัตถุประสงค์หลักสองประการ คือ การวางแผนเตรียมความพร้อมสำหรับสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต หรือกำลังจะเกิดขึ้น และการวางแผนเพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันให้ดีขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติงาน (Do)

การลงมือปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยการจัดประชุมชี้แจงและประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายได้ทราบ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ทุกคนต้องมีความเข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน และภารกิจที่ตนรับผิดชอบ เนื่องจากความสำเร็จของการนำตัวชี้วัดและแผนปฏิบัติการมาปฏิบัติ ต้องอาศัยการปฏิบัติงานด้วยความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ทุกคน ตลอดจนการจัดการทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแผนนั้น ๆ โดยในขั้นตอนนี้ ขณะที่ลงมือปฏิบัติ จะมีการตรวจสอบไปพร้อมด้วย หากพบอุปสรรคไม่สามารถปฏิบัติเป็นไปตามตัวชี้วัดและแผน อาจจะต้องมีการปรับปรุงตัวชี้วัดและแผนใหม่ ที่ไม่กระทบกับสาระสำคัญหลัก และไม่เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์เดิม เมื่อปรับปรุงเรียบร้อยแล้วก็สามารถถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ในการดำเนินงาน และเก็บข้อมูล (Do) ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

2.1 การขับเคลื่อนแบบบนลงล่าง (Top down) โดยการจัดตั้ง คณะยุทธศาสตร์องค์กรอัยการเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและกำหนดนโยบายขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนและนโยบายทุกระดับ อาทิ รัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.2 การขับเคลื่อนแบบล่างขึ้นบน (Bottom up) ผ่านการทบทวนตัวชี้วัด และนิเทศแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) เป็นรายภาค หรือรายจังหวัด โดยพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับศักยภาพ ความต้องการและทรัพยากรของพื้นที่และหน่วยงานรับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check)


การตรวจสอบผลลัพธ์ว่าเมื่อปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหรือตามแผนปฏิบัติราชการ สำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) หรือการแก้ปัญหาตามตัวชี้วัดและแผนดังกล่าวแล้วเป็นอย่างไร สภาพปัญหาได้รับการแก้ไขตรงตามเป้าหมายที่ตั้งใจหรือไม่ ทั้งนี้ การไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดหรือไม่อาจปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการฯ ได้สำเร็จ อาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น การเลือกใช้เทคนิคที่ไม่เหมาะสม ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจตัวชี้วัดผิด หรือความรู้ในการปฏิบัติตามตัวชี้วัดยังไม่เพียงพอ การประสานงานผิดพลาด เป็นต้น

การปฏิบัติในขั้นตอนนี้ จำเป็นต้องใช้กลไกการทำงานที่มีอยู่ของหน่วยต่าง ๆ ภายในสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งแต่ละหน่วยงานต่างมีภารกิจเกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของตน โดยทุกหน่วยงานจะต้องรวบรวมผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดและแผน และนำรายงานผลการดำเนินการนำเสนอในที่ประชุมของหน่วยงานตามวาระการประชุมที่กำหนด และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการหรือผู้บริหารที่เกี่ยวข้องในวาระแจ้งเพื่อทราบต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงการปฏิบัติงานตามผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Act)

การนำผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check) ในขั้นตอนที่ 3 มาดำเนินการ โดยหน่วยงานและกลไกที่เกี่ยวข้องนำผลการติดตามฯ ไปวิเคราะห์ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ และการตอบสนองต่อตัวชี้วัด ทำให้ทุกฝ่ายในสำนักงานฯ เข้าใจถึงจุดอ่อน จุดแข็ง ของการดำเนินงาน และถอดบทเรียนของการดำเนินงานในขั้นต่อไปอันจะส่งผลให้สามารถยกระดับการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานอัยการสูงสุดได้จริง ตลอดจนพัฒนาต่อยอดเป็นองค์กรที่เป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่ดำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติ และความผาสุกของประชาชน”

ตาราง 26 กรอบการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA ของสำนักงานอัยการสูงสุด

กระบวนการ PDCA	รายละเอียด
 <p>การวางแผนปฏิบัติงาน (Plan)</p>	<p>การวางแผนเตรียมความพร้อมสำหรับสิ่งที่อาจจะเกิดหรือกำลังจะเกิดในอนาคต และวางแผนเพื่อปรับปรุงสิ่งที่เป็นอย่างอยู่ในปัจจุบันให้ดีขึ้น</p>
<p>การปฏิบัติตามแผน (Do)</p>	<p>ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ตลอดจนการทบทวนข้อมูลจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงกันยายนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานฯ และภารกิจที่ตนรับผิดชอบ</p>
<p>การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล (Check)</p>	<p>ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามตัวชี้วัดและแผนปฏิบัติราชการที่จัดทำแล้วเสร็จ เพื่อแสดงว่าการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหรือแผนปฏิบัติราชการฯ หรือการแก้ปัญหาทางตามตัวชี้วัดและแผนดังกล่าวแล้วเป็นอย่างไร สามารถบรรลุตามตัวชี้วัดและตามเป้าหมายที่แต่ละฝ่ายตั้งใจหรือไม่ โดยดำเนินการตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570</p>
<p>การปรับปรุง (Action)</p>	<p>หน่วยงานและกลไกที่เกี่ยวข้องนำผลการติดตามฯ การปฏิบัติตามตัวชี้วัดและแผนปฏิบัติราชการฯ ที่จัดทำขึ้นตามขั้นตอนที่ 3 ไปวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดและตามระยะเวลาที่กำหนด โดยดำเนินการตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570</p>

4.2 การแปลงแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ไปสู่การปฏิบัติ

(1) การประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการแปลงแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ไปสู่การปฏิบัติ และกรอบการติดตามประเมินผล

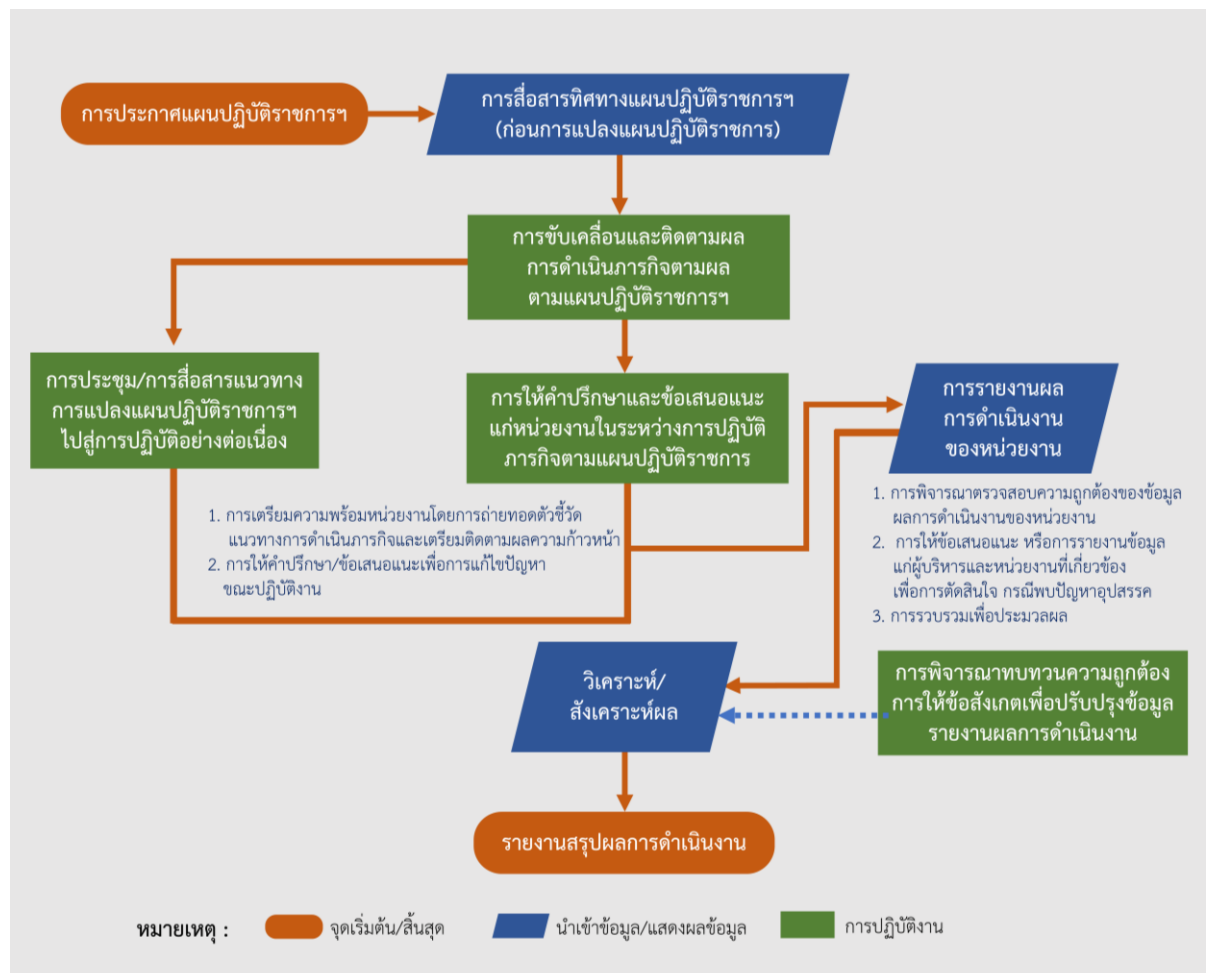
(2) การถ่ายทอดตัวชี้วัด การชี้แจงรายละเอียดทิศทางการนำองค์กร และแนวทางการแปลงแผนปฏิบัติราชการฯ ให้แก่หน่วยงานทั้งหมดของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งในส่วนกลางและส่วนต่างจังหวัด

(3) การรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ตอบสนองต่อการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ (รายไตรมาส หรือราย 6 เดือน หรือรายปีงบประมาณ)

(4) การให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในระหว่างการทำงานตามแผนปฏิบัติราชการฯ

(5) การสรุปรายงานผลการดำเนินงานเพื่อเสนอผู้บริหาร

ภาพที่ 8 แผนภาพแสดงกระบวนการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ



4.3 ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์

ฐานคิดในการออกแบบเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์ในระยะต่อไปของสำนักงานอัยการสูงสุด ควรอยู่บนฐานของฉากทัศน์ที่ประชาชนมีความคาดหวังที่จะได้รับการปฏิบัติหรือได้รับบริการของรัฐในฐานะผู้เสียภาษีและพลเมือง ที่พร้อมจะมีส่วนร่วมในการบริหารงาน และตรวจสอบการใช้จ่ายต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ทำให้การทำงานของหน่วยงานภาครัฐต้องจัดการกับความคาดหวังดังกล่าว พร้อมสร้างความไว้วางใจ (Trust) ให้กับประชาชนว่าจะปฏิบัติตามภารกิจอย่างมืออาชีพ (Professional) และไม่เลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะประเด็นการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติตามภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดจะมีความท้าทายมากขึ้น เนื่องจากต้องรักษาความสมดุลระหว่างการพร้อมรับการมีส่วนร่วม (Engagement) กับการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลตามสิทธิที่กฎหมายกำหนด (Privacy) นอกจากนี้ อาจเป็นโอกาสสำคัญที่สำนักงานอัยการสูงสุดจะเพิ่มประสิทธิภาพความเฉพาะด้าน และความคล่องตัวด้วยการถ่ายโอนคดีเล็กน้อยที่ไม่สำคัญให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทน

นอกจากนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดมีแนวโน้มที่จะต้องยกระดับระบบการบริหารจัดการภายในให้ครอบคลุมมิติการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ได้แก่

(1) ประเด็นเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในทุกมิติมีแนวโน้มจะทวีความสำคัญมากขึ้นอันเนื่องมาจากดัชนีความเหลื่อมล้ำที่เพิ่มสูงขึ้นของประเทศไทย จึงอาจมีแนวโน้มที่จะต้องพิจารณาระบบการตัดสินใจและวางแผนขององค์กรให้ครอบคลุมข้อมูลการวิเคราะห์ผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงความยุติธรรม ขั้นตอนกระบวนการผลจากการใช้อำนาจตามกฎหมายทั้งมิติเชิงสังคมและเศรษฐกิจ

(2) การออกแบบกระบวนการทำงานให้มีความรวดเร็วพร้อมกับการรักษาความยุติธรรมแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการใช้นวัตกรรมดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือการทำงานให้เกิดความโปร่งใสที่ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้ รวมถึงการสร้างองค์กรที่พร้อมเปิดและเชื่อมโยง (Open and Connect) ที่ให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการประชาชนหรืออำนวยความสะดวกร่วมกันแต่ยังรักษาระบบตรวจสอบและถ่วงดุลในกระบวนการได้

(3) สร้างวัฒนธรรมการทำงานให้บุคลากรพร้อมพัฒนาศักยภาพตนเอง ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า รักษาความเป็นมืออาชีพในทุกสายงาน เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงที่จูงใจให้คนเก่งคนดีเข้ามาทำงานมากขึ้น

(4) พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล ทั้งการพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการทำงานร่วมกันในองค์กร ให้ตอบสนองความต้องการตามภารกิจ สามารถนำความคิดสร้างสรรค์มาสร้างนวัตกรรมในการทำงาน รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จทุกระดับที่มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2546. (2546, 1 ธันวาคม). ราชกิจจานุเบกษา. 120 117 ก. หน้า 3-37.
- กระทรวงยุติธรรมโดยสำนักงานกิจการยุติธรรม. (2565). เอกสารประกอบการพิจารณาในการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569)
- นารี ตันตเสถียร. (2563) สำนักงานอัยการสูงสุดกับงานสัญญาของรัฐ วารสารกฎหมาย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ปี 38 ฉบับที่ 1 มีนาคม 2563.
- ประกาศคณะกรรมการอัยการเรื่อง การแบ่งหน่วยงาน และการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงาน ภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2563
- ประกาศสำนักงานกิจการยุติธรรมเรื่อง แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2562 – 2565. (2563, 11 มิถุนายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 137 ตอนพิเศษ 137 ง. หน้า 21.
- พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560, มาตรา 27
- พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562, มาตรา 16(4)
- พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551
- พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556
- พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553, มาตรา 14.
- ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580). (2561, 13 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก. หน้า 1-61.
- ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580). (2561, 13 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก. หน้า 1-61.
- ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2547
- สหประชาชาติประเทศไทย (2022.) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 16.
<https://thailand.un.org/th/sdgs/16> accessed

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – 2564. https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564). (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 “พลิกโฉมประเทศไทยสู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2552). (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566– 2570). กรุงเทพฯ: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2552). นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 – 2565). <https://www.nsc.go.th/wp-content/uploads/2019/11/นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ-พ.ศ.-2562-2565.pdf>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). แนวทางการเสนอแผนระดับที่ 3 เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี. <http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/05/คู่มือแผนระดับ3.pdf>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (1) ประเด็น ความมั่นคง (พ.ศ. 2561 - 2580). <http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/04/01-ความมั่นคง.pdf>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. 2561 – 2580). <http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/04/01-ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต.pdf>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (17) ประเด็น ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (พ.ศ. 2561 - 2580). <http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/04/17-ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม.pdf>

- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (20) ประเด็น การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ (พ.ศ. 2561 – 2580).
[http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/04/20 -การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ.pdf](http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/04/20-%E0%B8%A7%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80-%E0%B8%94%E0%B8%80%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80.pdf)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580).
[http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/04/21-การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ.pdf](http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/04/21-%E0%B8%A7%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80-%E0%B8%94%E0%B8%80%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80.pdf)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (22) ประเด็น กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (พ.ศ. 2561 - 2580).
[http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/04/22-กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม.pdf](http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/04/22-%E0%B8%A7%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80-%E0%B8%94%E0%B8%80%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80.pdf)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). สรุปเป้าหมาย ตัวชี้วัด ข้อมูลฐาน และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ. [http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/12/สรุปเป้าหมาย-Update-04-12-2562.pdf](http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/12/%E0%B8%A7%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80-%E0%B8%94%E0%B8%80%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80.pdf)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). สรุปสาระสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580). [http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/12 /สรุปแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ.pdf](http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2019/12/%E0%B8%A7%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80-%E0%B8%94%E0%B8%80%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80.pdf)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564). แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง). [http://nscr.nesdc.go.th /แผนการปฏิรูปประเทศ/](http://nscr.nesdc.go.th/%E0%B8%A7%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80-%E0%B8%94%E0%B8%80%E0%B8%87%E0%B8%82%E0%B8%87%E0%B8%80.pdf).
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). เกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Sustainable Development Goals: SDGs). <https://sdgs.nesdc.go.th>

ภาคผนวก

ภาคผนวก
แบบสอบถามความคิดเห็น
บุคลากรภายในสำนักงานอัยการสูงสุด

แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

คำชี้แจง

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) คำตอบที่ได้รับจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับการจัดทำรายงานวิชาการส่วนบุคคลของ นางจิรฐา เฟ็งคล้าย นักศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 16 ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

- ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทั้งสามส่วน คือ
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในสำนักงานที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของราชการของสำนักงานอัยการสูงสุดในอนาคต
 - ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง 3. LGBTQ+ 4. ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล
2. อายุ.....ปี (เศษเกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
3. ระดับการศึกษา (สำเร็จการศึกษาสูงสุด)
 - 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี 3. ปริญญาโท 4. ปริญญาเอก
 - 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. ตำแหน่งหน้าที่ในสำนักงานอัยการสูงสุด
 - พนักงานอัยการ
 - ข้าราชการธุรการ

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด

ให้ท่านพิจารณาประเด็นข้อคำถามต่อไปนี้ จากนั้นให้ทำเครื่องหมายในช่องคะแนนที่สอดคล้องกับระดับความคิดเห็นของท่าน ตามระดับคะแนนต่อไปนี้

เห็นด้วยมากที่สุด ระดับคะแนนเท่ากับ 5

เห็นด้วยมาก ระดับคะแนนเท่ากับ 4

เห็นด้วยปานกลาง ระดับคะแนนเท่ากับ 3

เห็นด้วยน้อย ระดับคะแนนเท่ากับ 2

เห็นด้วยน้อยมาก ระดับคะแนนเท่ากับ 1

2.1 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมภายในสำนักงานอัยการสูงสุด

ประเด็นพิจารณา	ระดับของความคิดเห็น				
	น้อย				มาก
	1	2	3	4	5
จุดแข็งขององค์กร					
S1 สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ทำให้สามารถกำหนดการบริหารภายในของตนเองได้					
S2 สำนักงานอัยการสูงสุดมีกฎหมายรองรับสถานการณ์ทำงานที่เป็นอิสระ ทำให้สามารถอำนวยความสะดวกได้โดยปราศจากการแทรกแซงจากภายนอก					
S3 สำนักงานอัยการสูงสุดมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ การให้คำปรึกษาด้านกฎหมายแก่ประชาชน ก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม					
S4 สำนักงานอัยการสูงสุดมีโครงสร้างองค์กรแบบรวมศูนย์ มีเอกภาพการดำเนินงาน					
S5 ผู้บริหารระดับสูงมีการแถลงนโยบายชัดเจนก่อนดำรงตำแหน่ง					
S6 สำนักงานอัยการสูงสุดมีกลยุทธ์ที่ถ่ายทอดมาจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนพัฒนาฯ แผนอื่นที่เกี่ยวข้อง นโยบายรัฐบาล และนโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด					
S7 สำนักงานอัยการสูงสุดมีระบบอาวุโสซึ่งไม่ถูกแทรกแซงในการบริหารงานจากบุคคลภายนอก					
S8 สำนักงานอัยการสูงสุดมีการกำหนดระเบียบ/แนวปฏิบัติ/คู่มือ/มาตรฐานในการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน					
S9 สำนักงานอัยการสูงสุดมีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร					
S10 สำนักงานอัยการสูงสุดมีบทบาทสำคัญในการให้ความเห็นทางกฎหมายแก่รัฐ และหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ที่ได้รับความเชื่อถือ เชื่อมั่นตลอดมา					
S11 พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดีมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดี					
S12 มีสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล มีหน้าที่พัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ และการบริหารงานบุคคล					
S13 ข้าราชการอัยการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในระดับสูง เนื่องจากมีการคัดเลือกมาอย่างเข้มข้น					

ประเด็นพิจารณา	ระดับของความคิดเห็น				
	น้อย \longrightarrow มาก				
	1	2	3	4	5
S14 สำนักงานอัยการสูงสุดทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของรัฐ บุคลากรสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นมืออาชีพ สามารถทำงานคดีที่ยุ่งยากซับซ้อนได้ แม้จะเป็นกรณีที่มีเวลาอันจำกัดหรือเป็นกรณีที่รัฐมีความจำเป็นเร่งด่วน					
S15 สำนักงานอัยการสูงสุดมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง ส่งเสริมให้สามารถพัฒนาองค์กรได้อย่างมีเอกภาพ					
จุดอ่อน					
W1 สำนักงานอัยการสูงสุดมีโครงสร้างองค์กรที่มีลำดับชั้นหลายชั้น และกระบวนการเสนอคดีบางกรณีต้องผ่านทุกชั้น ทำให้ใช้เวลาและทรัพยากรเป็นจำนวนมาก					
W2 ผู้บริหารระดับสูงอยู่ในตำแหน่งวาระสั้นๆ คนละ 1 ปี ส่งผลต่อความต่อเนื่องของนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ					
W3 การสื่อสารยุทธศาสตร์ขององค์กรยังไม่ครอบคลุม บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดการรับรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ขององค์กร					
W4 การประชาสัมพันธ์ภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดไปสู่ประชาชนยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยเฉพาะเรื่องคดีความที่มีความอ่อนไหว เพราะบางและมีหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง					
W5 ปริมาณคดีมีแนวโน้มสูงขึ้น มีความหลากหลาย และสลับซับซ้อนมากขึ้น ทำให้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้เดิมกลายเป็นอุปสรรคต่อการรับมือสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป					
W6 ระบบอาวุโสอาจทำให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหาร ไม่ได้เข้าสู่ตำแหน่งที่มีบทบาทโดยตรงในการบริหารองค์กร					
W7 สำนักงานอัยการสูงสุดไม่มีระบบการจัดการข้อมูลความรู้ของอัยการอาวุโสที่มีความเชี่ยวชาญในคดีด้านต่าง ๆ					
W8 สำนักงานอัยการสูงสุดยังไม่มี การส่งเสริมพนักงานอัยการให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน					
W9 การเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งของผู้บริหารระดับสูงด้านการบริหารองค์กรยังไม่เพียงพอ					
W10 ระบบอาวุโสทำให้ขาดแรงจูงใจในการแสดงความสามารถเพื่อเลื่อนตำแหน่ง องค์กรมีความเฉื่อย ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนางาน					
W11 ลักษณะงานมีความเป็นอิสระสูง ขาดการประสานงานและทำงานเป็นทีม					
W12 สำนักงานในต่างจังหวัดไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน					
W13 การพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่ถูกจำกัดแค่ภายในองค์กร					
W14 Mindset ของบุคลากรในองค์กรด้านการปรับตัวให้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลง ทักษะคิด ยังไม่พร้อมในการเป็น Digital Transformation					

2.2 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมภายนอกสำนักงานอัยการสูงสุด

ประเด็นในการวิเคราะห์	ผลกระทบรวมในอนาคต (ระยะสั้น/ระยะยาว) ที่ส่งผล ต่อการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน ตามระดับคะแนน น้อย —————> มาก				
	1	2	3	4	5
	โอกาส				
O1 : การมีภารกิจใหม่ ๆ เกิดขึ้น เช่น พ.ร.บ.ซ่อมทรามาฯ การบังคับคดียาเสพติด คดีด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นโอกาสให้องค์กรขยายตัว					
O2 : การพัฒนาทางเศรษฐกิจ เป็นโอกาสขององค์กรในการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อม และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
O3 : การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากร สังคม และวัฒนธรรม เป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากรและกระบวนการทำงานเพื่อตอบสนองต่อความท้าทายที่เปลี่ยนแปลงไป					
O4 : การขยายหน่วยงานของศาลยุติธรรม และศาลปกครองเชิงรุกสู่ภูมิภาค อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมโดยง่าย เป็นโอกาสในการขยายหน่วยงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในต่างจังหวัด เพื่อให้บริการประชาชนได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น					
O5 : การที่อัยการสั่งฟ้องดำเนินคดีกับอดีตผู้บริหารในคดีทุจริตประพุดิมิชอบ เป็นการแสดงจุดยืนด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เข้มแข็ง ทำให้เป็นการรักษาหลักนิติธรรมของประเทศทางหนึ่ง					
O6 : การก้าวเข้าสู่สังคมดิจิทัลที่มีการใช้สกุลเงินเข้ารหัส (Cryptocurrency) ของโลก ส่งผลให้เกิดโอกาสในการพัฒนาระบบงานอัยการเพื่อรองรับข้อพิพาททางแพ่ง กฎหมายหลักทรัพย์ ฯลฯ และเร่งรัดจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะที่สามารถเติบโตในสายงานได้อย่างไร้รอยต่อ					
ภัยคุกคาม					
T1 : การปฏิบัติงานอาจถูกการแทรกแซงทางการเมือง					
T2 : การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและกฎหมาย เช่น ความขัดแย้งและความไร้เสถียรภาพทางการเมืองภายใน ความหลากหลายอุดมการณ์ทางการเมือง เป็นความท้าทายของในการพิจารณาใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการ					
T3 : การพัฒนาเศรษฐกิจทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจที่ซับซ้อนและเกิดอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่ซับซ้อนมากขึ้น					
T4 : ประชาชนมีวิกฤตศรัทธา เกิดความไม่เชื่อมั่นในกระบวนการสืบสวนสอบสวน การรวบรวมพยานหลักฐาน และการใช้ดุลพินิจของสำนักงานอัยการสูงสุด					
T5 : Social Media / การแสดงความคิดเห็นของประชาชนที่ขาดความรู้ความเข้าใจ ที่ถูกต้องในกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม (รู้บางส่วน/รู้ไม่จริง) ส่งผลต่อภาพลักษณ์ ทำให้การทำงานของสำนักงานอัยการสูงสุดยากขึ้น					

ประเด็นในการวิเคราะห์	ผลกระทบรวมในอนาคต (ระยะสั้น/ระยะยาว) ที่ส่งผล ต่อการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน ตามระดับคะแนน น้อย \longrightarrow มาก				
	1	2	3	4	5
T6 : ประชาชนมีความคาดหวังให้พนักงานอัยการทำงานรวดเร็วในคดีที่เป็นที่สนใจ ของประชาชน อาจทำให้เกิดการปฏิบัติสองมาตรฐานในการดำเนินงาน					
T7 : การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ เช่น การตรวจร่างสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐ และเอกชน (PPP) อาจได้รับแรงกดดันจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้					
T8 : สภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าและความ เป็นพลวัตทางเทคโนโลยี ทำให้เกิดอาชญากรรมรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมทาง ไซเบอร์ที่มีความซับซ้อน หลากหลายมากขึ้น					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์

ขอขอบคุณที่ท่านเสียสละเวลาตอบแบบสอบถาม

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางจิรฐา เฟื่องคล้าย
วัน เดือน ปีเกิด	21 ธันวาคม 2521
การศึกษา	บริหารธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยภาคกลาง นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประวัติการทำงาน	สำนักยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด
ตำแหน่งปัจจุบัน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ