



เอกสารวิชาการส่วนบุคคล
เรื่อง

แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)

โดย

กรณ์ หุระนนท์
นักศึกษาหลักสูตรนัทยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 16
ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

บทคัดย่อ

รายงานส่วนบุคคลฉบับนี้เป็นการจัดทำแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยมีโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ ที่มีผลกระทบต่อการบริหารการอุดมศึกษาของประเทศ เพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ระยะ5ปี (พ.ศ.2566-2570) พร้อมเสนอแนวทางและกลยุทธ์ ในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาการศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยเลือก กลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และผู้มีส่วนได้เสีย อาทิ นักศึกษาเก่า นักศึกษาปัจจุบันที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก ทั้งนี้ ได้ใช้กรอบแนวคิด ของ McKinsey7'sFramework เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และใช้กรอบแนวคิดของ C-PEST ในการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการองค์กรเพื่อกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ในการบริหารจัดการโดยใช้ SWOT Analysis และ TOWS Matrix

ผลการศึกษาพบว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มีตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ที่เอื้อต่อการบริหารจัดการที่มีจุดแข็งสอดคล้องกับโอกาส จึงมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้กลยุทธ์เชิงรุก โดยนำกลยุทธ์เชิงแก้ไข เชิงป้องกันและเชิงรับมาปรับใช้ในบางกรณี นำมาซึ่ง ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 ยุทธศาสตร์ด้วยกัน ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับกลุ่มเป้าหมายบนช่องทางที่หลากหลาย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพลิกโฉมทางดิจิทัลในการบริหารจัดการ เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด และ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่การวิจัยเชิงพาณิชย์ และตอบสนองความต้องการในการบริการวิชาการของกลุ่มลูกค้าจากทุกภาคส่วน

การศึกษานี้ได้ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนและการนำยุทธศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ (1) ภาครัฐควรบูรณาการความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาคเอกชน และภาคประชาสังคม การวิเคราะห์เพื่อทำความเข้าใจต่อสภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ และความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ จะช่วยให้กระบวนการในการดำเนินยุทธศาสตร์เป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (2) กระบวนการพัฒนานโยบายและการติดตามประเมินผล ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นซึ่งจะสามารถช่วยให้มั่นใจได้ว่าสถาบันอุดมศึกษาจะตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนโดยรอบ (3) มหาวิทยาลัยไทย อาจจำเป็นต้องแสวงหาพันธมิตรและความร่วมมือใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในภูมิภาคที่เปลี่ยนแปลงและซับซ้อน (4) การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลจะเป็นประโยชน์ต่อภาคการอุดมศึกษาโดยเป็นการเสริมสร้างการเรียนรู้แบบออนไลน์และแบบผสมผสานซึ่งให้ความยืดหยุ่นที่มากขึ้น ทั้งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรสาธารณะ ช่วยให้เข้าถึงกลุ่มผู้เรียนได้กว้างขึ้นและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาจากการขยายฐานได้มากขึ้น (5) ความรู้เท่าทันด้านดิจิทัลมีความสำคัญมากขึ้นในระบบอุดมศึกษาของไทย เนื่องจากเทคโนโลยีกำลังเปลี่ยนแปลงวิธีที่นักเรียนเรียนรู้และโต้ตอบกับข้อมูลอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยของไทยกำลังใช้เครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัลมากขึ้นในการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งผู้มีส่วนได้เสียของภาคส่วนนี้ จำเป็นต้องมีทักษะความรู้ด้านดิจิทัลที่จำเป็นเพื่อให้การยกระดับเปลี่ยนผ่านเป็นไปได้อย่างราบรื่น

กิตติกรรมประกาศ

แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ฉบับนี้สำเร็จ ลุล่วงลงได้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ พล.ต.ทักษิณ สิริสิงห ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบัน วิชาการป้องกันประเทศ น.อ.หญิง จุฬารักษ์ เพชรวิเศษ ผู้อำนวยการหลักสูตรนักรัฐศาสตร์ รุ่นที่ 16 พ.อ. สราวุธ เบญจจินดา อาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษาอย่างดียิ่ง ตลอดจน คณาจารย์และบุคลากรของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ทุกท่านที่ได้ดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรจน เกิดผลสำเร็จราบรื่นเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณคณะกรรมการรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ได้ ให้การสนับสนุนให้ผู้ศึกษาได้เข้าร่วมหลักสูตรและได้ผ่านการเรียนรู้ที่เข้มข้นและเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ครอบคลุมที่ได้ให้กำลังใจ รวมทั้งขอขอบคุณเพื่อนนักรัฐศาสตร์รุ่นที่ 16 ที่คอยช่วยเหลือกันตลอด ระยะเวลาการเข้าศึกษาในหลักสูตร

กรณ์ หุระนันท์
นักศึกษหลักสูตรนักรัฐศาสตร์ รุ่นที่ 16
9 เมษายน 2566

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) นั้นจัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบเป้าหมาย ของการพัฒนาประเทศโดยมุ่งเน้นความยั่งยืนผ่านวิสัยทัศน์ คือ ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาด้วยการดำเนินตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงองค์ประกอบ หนึ่งในที่จะช่วยบรรลุยุทธศาสตร์ดังกล่าวได้ คือ การปฏิรูปการศึกษา เพื่อรองรับแนวทางดังกล่าว ซึ่งอาศัยวิสัยทัศน์เชิงนโยบาย ใช้ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเป็นตัวขับเคลื่อน เศรษฐกิจเพิ่มการเข้าถึงทรัพยากรอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมยกระดับคุณภาพชีวิต ของประชาชน ด้วยการพัฒนาสังคมที่ลดความเหลื่อมล้ำและช่องว่างระหว่างประชากร

สำหรับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ใช้กระบวนการในการวิเคราะห์สถานะแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกด้วยเครื่องมือการวิเคราะห์ ได้แก่ McKinsey 7'S Framework C-PEST SWOT Analysis และ TOWS Matrix โดยได้ให้ความสำคัญต่อกระบวนการมีส่วนร่วมจากภาคส่วน ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยผ่านการสัมภาษณ์และการใช้แบบสำรวจกับ บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และผู้มีส่วนได้เสีย อาทิ นักศึกษาเก่า นักศึกษาปัจจุบัน ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งได้พัฒนาข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางการขับเคลื่อนแผน ด้วย อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณ ท่านผู้อำนวยการศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ คณาจารย์และ บุคลากรของหลักสูตร ที่ได้ให้ความรู้เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะสามารถเป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ แผนงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในการบรรลุตามเป้าหมายและพันธกิจที่วางไว้

กรณ์ หุระนันท์

นักศึกษาหลักสูตรนัทยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 16

9 เมษายน 2566

สารบัญ

บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
คำนำ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญแผนภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
.....1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
.....1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	3
.....1.3 ขอบเขตของการศึกษา.....	3
.....1.4 ระเบียบวิธีการศึกษา.....	3
.....1.5 ข้อจำกัดของการศึกษา.....	4
.....1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 การตรวจสอบสถานะแวดล้อมและการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์.....	5
.....2.1 สภาวะแวดล้อมภายนอก.....	5
.....2.2 ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนงานที่เกี่ยวข้อง.....	14
.....2.2 สภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับองค์กร.....	19
.....2.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (Strategic Analysis).....	22
บทที่ 3 แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570).....	38
.....3.1 กรอบแนวคิด.....	38
.....3.2 หลักการในการขับเคลื่อนสถาบันฯเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน.....	38
.....3.3 เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ (END : วิสัยทัศน์/พันธกิจ/.....	40
.....ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์)	
.....3.4 แนวทางในการดำเนินการ (WAYS : กลยุทธ์).....	41
.....3.5 มาตรการ/เครื่องมือ/ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (MEANS : แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม).....	46
.....3.6 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map).....	55
.....3.7 ความเชื่อมโยงของแผนฯ.....	56

บทที่ 4 ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์.....	58
.....ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และการนำแผนปฏิบัติการไปประยุกต์ใช้.....	58
บรรณานุกรม	61
ภาคผนวก	62
ประวัติย่อผู้ศึกษา.....	69

สารบัญตาราง

ตารางที่ 2-1 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในด้วย McKinsey 7'S Framework	22
ตารางที่ 2-2 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอก 5 ประเด็น โดยใช้ C-PEST Analysis	24
ตารางที่ 2-3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (SWOT: จุดแข็ง จุดอ่อน).....	26
ตารางที่ 2-4 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (SWOT: โอกาส และ ภัยคุกคาม).....	27
สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์	
ตารางที่ 2-5 สรุปค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายในตาม.....	28
McKinsey 7'S Framework	
ตารางที่ 2-6 สรุปค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายนอกตาม C-PEST	28
ตารางที่ 2-7 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายในตาม McKinsey 7'S Framework.....	29
ตารางที่ 2-8 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายนอกตาม C-PESTEL	30
ตารางที่ 2-9 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสภาวะแวดล้อมภายในตาม.....	31
McKinsey 7'S Framework	
ตารางที่ 2-10 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสภาวะแวดล้อมภายนอกตาม C-PEST	32
ตารางที่ 2-11 การวิเคราะห์แนวทางยุทธศาสตร์ด้วย TOWS Matrix	35
ตารางที่ 3-1 ความสัมพันธ์ของจุดแข็งและโอกาส จุดอ่อนและโอกาส จุดแข็งและ.....	41
ภัยคุกคาม และจุดอ่อนและภัยคุกคามในการกำหนดกลยุทธ์	
ตารางที่ 3-2 การจัดทำแผนและการปรับปรุงโครงสร้างเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กร	46
ตารางที่ 3-3 ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ฯ.....	56

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ 2-1 โครงสร้างสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	21
แผนภาพที่ 2-2 ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic position) ของนิด้า.....	33
แผนภาพที่ 3-1 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	55

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานการณ์โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน โดยเฉพาะภาคการอุดมศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ อีกทั้งโครงสร้างประชากร เทคโนโลยีทางการศึกษา และ ค่านิยมของสังคมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับมิติของการเรียนรู้ ด้วยปัจจัยสภาพแวดล้อมต่างๆ สถาบันการศึกษาจึงต้องปรับตัวรับความท้าทายที่จะเกิดขึ้น โดยประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในระยะเวลายันใกล้และระยะยาว เพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาอย่างสอดคล้องกับบริบทของสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) นั้นจัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบเป้าหมายของการพัฒนาประเทศโดยมุ่งเน้นความยั่งยืนผ่านวิสัยทัศน์ คือ ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาด้วยการดำเนินตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง องค์กรประกอบหนึ่งที่จะช่วยบรรลุยุทธศาสตร์ดังกล่าวได้ คือ การปฏิรูปการศึกษาเพื่อรองแนวทางดังกล่าว ซึ่งอาศัยวิสัยทัศน์เชิงนโยบาย และใช้ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เพิ่มการเข้าถึงทรัพยากรอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ยกกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วยการพัฒนาสังคมที่ลดความเหลื่อมล้ำและช่องว่างระหว่างประชากร

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้วางแผนเพื่อดำเนินการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยผ่านโครงการ (Reinventing University) โดยวางเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับทิศทางการปฏิรูประบบการศึกษาของชาติ โดยการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ ใช้การกำหนดเป้าหมาย คุณลักษณะ ตัวชี้วัด และนิยามเชิงปฏิบัติการครอบคลุมผลงานและศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งได้ใช้ประโยชน์จากขีดความสามารถและศักยภาพอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด และมีการคัดเลือกสถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดแข็งด้านวิชาการและมีงานวิจัยที่ชี้่นำถึงทิศทางการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศในด้านต่างๆ โดยแบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) (2) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation) (3) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น (Area Based and Community Engagement) (4) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation) และ (5) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาเฉพาะ (Development of Professionals and Specialist)

การอุดมศึกษาจึงถือเป็นกลไกสำคัญในการสร้างและพัฒนากำลังคนของประเทศให้มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ ตลอดจนการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม รวมถึง มีบทบาทในการเสนอแนะเพื่อชี้แนะสังคมบนหลักทางวิชาการ ตลอดจนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอุดมศึกษาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นมิติทางสังคม

เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในมิติต่าง ๆ ส่งผลกระทบต่อการศึกษาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทั้งการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี สภาพเศรษฐกิจโดยเฉพาะในยุคที่มีการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ความถดถอยของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึง ภูมิรัฐศาสตร์และข้ออำนาจยุคใหม่ สภาพแวดล้อมในระดับโลกและภูมิภาคจึงเป็นความท้าทายอย่างมากของความอยู่รอดและยั่งยืนของการอุดมศึกษาของประเทศ

ปัญหาและอุปสรรคของการพัฒนาระบบอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษายังเป็นประเด็นสำคัญ เช่น ระบบการวางแผนขาดความสอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณ ขาดระบบ ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานในระบบอุดมศึกษาที่เหมาะสม ประกอบกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ยังไม่ได้มาตรฐาน ต้องการการตรวจสอบความถูกต้องให้เป็นปัจจุบัน รวมถึงไม่มีการการวางแผนกำลังคนในแต่ละสาขาวิชา สะท้อนว่าระบบบริหารสถาบันอุดมศึกษายังไม่มีการปรับตัวสนองต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์โลกเท่าที่ควร การตอบสนองกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปจึงนับเป็นความท้าทายของการอุดมศึกษาที่ประเทศต้องเตรียมตัวตั้งรับด้วยการพัฒนาการอุดมศึกษาให้มีความเป็นสากล (Internationalization of Higher Education) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ระบบอุดมศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนที่มีทักษะและสมรรถนะได้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานแรงงาน รวมถึงรองรับการเคลื่อนย้ายเสรีของแรงงานอีกด้วย เพราะฉะนั้นการสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในรูปแบบการร่วมทุนหรือจัดทำข้อตกลงเพื่อจัดการศึกษาร่วมกันควบคู่กับการผลักดันงานวิจัยเชิงพาณิชย์ จะช่วยสร้างความเชื่อมโยงองค์ความรู้วิชาการให้เข้าสู่ภาคแรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ตลอดจนภาคประชาสังคม เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถร่วมกันขับเคลื่อนประเทศเชิงบูรณาการ เน้นการใช้การอุดมศึกษา การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเป็นกลไกในการพัฒนา โดยใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่มีในการยกระดับขีดความสามารถ ในการแข่งขันและความสามารถในการสนองต่อความพลิกผันอย่างยั่งยืน ในระดับประเทศ และการบูรณาการการวิจัยและการพัฒนาข้ามศาสตร์ สามารถก้าวข้ามความเชี่ยวชาญเชิงลึกเฉพาะด้าน สู่การพัฒนาแบบองค์รวม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA-นิด้า) มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และไม่ เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการ งบประมาณและกฎหมายอื่น สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เป็นสถานศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีวัตถุประสงค์และพันธกิจในการให้การศึกษา และเผยแพร่องค์ความรู้ ดำเนินการการวิจัย และให้บริการวิชาการด้านการบริหารการพัฒนารวมถึง ศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมี พันธกิจในการผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์องค์ความรู้และมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อสังคมและ ประเทศ ตลอดจนพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และแข่งขันได้ในระดับสากล การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาแผน พัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) จึงถือเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เพื่อการบรรลุพันธกิจและพันธกิจที่ตั้งไว้ตามหลักการของการพัฒนาที่ยั่งยืน

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- 1) เพื่อวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อการดำเนินการของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- 2) เพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)
- 3) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

1.3.1 ขอบเขตด้านเอกสาร

- 1) ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา และการวางแผนยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ
- 2) ศึกษายุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 นโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ที่เกี่ยวข้อง

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ทั้งหมด 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

- 1)บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 3 ท่าน
- 2)บุคลากรสายสนับสนุน 5 ท่าน
- 3)ผู้มีส่วนได้เสีย อาทิ นักศึกษาเก่า นักศึกษาปัจจุบัน 2 ท่าน

1.3.3.ขอบเขตด้านเวลา

ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และสรุปผลในเวลาระหว่างเดือนมีนาคม-เมษายน 2566

1.4 ระเบียบวิธีการศึกษา

1.4.1 การรวบรวมข้อมูล

- 1) ข้อมูลปฐมภูมิรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกโดยใช้วิธีเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ในประเด็นสภาวะแวดล้อมที่มีผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และ แนวทางการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ
- 2) ข้อมูลทุติยภูมิ เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนายุทธศาสตร์ด้านการบริหารการอุดมศึกษารวมทั้งข้อมูลแผนในระดับชาติ อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 รวมถึงแผนด้านการอุดมศึกษา และข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

1.4.2 การจัดระเบียบข้อมูล

หลังจากที่ได้รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิแล้ว ข้อมูลจะถูกนำมาจัดระเบียบ และตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อเตรียมสำหรับการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในขั้นถัดไป

1.4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) ตรวจสอบและวิเคราะห์สถานะแวดล้อมขององค์กรด้วยวิธี SWOT Analysis
- 2) วิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกโดยกรอบแนวคิด Mckinsey 7'S และ C-PEST
- 3) วิเคราะห์โดยการจับคู่ ด้วยกรอบแนวคิด TOWS Matrix เพื่อสังเคราะห์ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ในการพัฒนาแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และ แนวทางการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติต่อไป

1.5 ข้อจำกัดของการศึกษา

การศึกษาในระยะเวลาที่จำกัด อาจส่งผลให้ไม่สามารถรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ตาม แผนการที่วางไว้ อย่างไรก็ตามผู้ศึกษาคาดว่าจะสามารถศึกษาและการวิเคราะห์เอกสารเพื่อการ สังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ความเข้าใจในแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวข้องด้านการวางแผน การกำหนดยุทธศาสตร์ และ การขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ
- 2) ความเข้าใจในสถานะแวดล้อมที่มีผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และ แนวทางการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ
- 3) ได้แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และ แนวทางการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติที่มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาระดับชาติ

บทที่ 2

การตรวจสอบสถานะแวดล้อมและการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์

2.1 สถานะแวดล้อมภายนอก

ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดผลกระทบกับทุกๆภาคส่วนซึ่งรวมถึงสถาบันอุดมศึกษาซึ่งจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อเตรียมรองรับความท้าทายที่เกิดขึ้นในการเตรียมตัวกำหนดนโยบายและวางแผนเพื่อสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในอนาคต

มิติทางการเมือง

ในระดับของการเมืองระหว่างประเทศพบว่าปัจจุบันมีความซับซ้อนและความผันผวนสูงยิ่งขึ้นจากภาวะสงครามต่างๆที่เกิดขึ้น รวมถึงบทบาทและท่าทีของมหาอำนาจในการกำหนดทิศทางการแข่งขันในระดับนานาชาติ ท่ามกลางข้ออำนาจที่เปลี่ยนแปลงและการรวมกลุ่มของเครือข่ายพันธมิตร รวมถึงการเป็นสมาชิกของกลุ่มต่างๆในระดับสากล นอกจากนี้ยังพบการดำเนินยุทธศาสตร์เชิงนโยบายด้วยมาตรการต่างๆที่กีดกันการค้าระหว่างประเทศ ก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งและกรณีพิพาทในระดับสากลมากขึ้น แม้จะมีการเจรจาต่อรองเพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองระหว่างประเทศ อาทิกการใช้การทูตเพื่อเจรจายุติข้อพิพาทต่างๆ หรือแม้กระทั่งการใช้ Soft Power หรืออำนาจละมุน ในการชิงความได้เปรียบ เสมือนเป็นหนึ่งในเครื่องแสดงอิทธิพลในเวทีการเมืองในระดับโลก

ในส่วนของการเมืองไทย พบว่าประเทศยังขาดเสถียรภาพทางการเมือง แม้จะมีความพยายามในการจัดการเลือกตั้งทั่วไป ที่ยึดหลักการตามแนวทางประชาธิปไตย แต่อย่างไรก็ดี ยังพบว่า ยังมีการรวมกลุ่มของข้ออำนาจทางการเมืองโดยยึดผลประโยชน์ของกลุ่มมากกว่าส่วนรวม อุณหภูมิทางการเมือง จึงทวีความร้อนแรงตามสถานการณ์ที่มีความพลิกผันอย่างรวดเร็ว มีการชิงไหวชิงพริบเพื่อช่วงชิงพื้นที่ทางการเมืองของกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆอย่างต่อเนื่อง

ประชากรกลุ่ม Gen Y และ Gen Z จะมีบทบาทสำคัญมากยิ่งขึ้นในการเลือกตั้งครั้งต่อไป เนื่องจาก สามารถใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ได้เมื่อมีอายุครบเกณฑ์ จึงเป็นที่น่าจับตาว่าพรรคการเมืองจะสามารถช่วงชิงความได้เปรียบจากการเสนอแนะนโยบายที่ตอบโจทย์และตรงจุดกับความต้องการของคนรุ่นใหม่ได้มากน้อยเพียงใด

มิติด้านสังคม

บริบทของสังคมมีความเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์เริ่มตั้งแต่ยุคโลกาภิวัตน์ซึ่งเอื้อให้การติดต่อสื่อสารมีความรวดเร็วและสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น ประชากรสามารถย้ายถิ่นฐานและมีการเคลื่อนย้าย

แรงงานรวมไปถึงการศึกษาต่อในต่างประเทศเกิดความหลากหลายของพหุสังคมวัฒนธรรม ซึ่งมีผลต่อสังคมอันเกิดจากความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงทรัพยากรต่างๆอย่างเท่าเทียม รวมถึงคนกลุ่มชายขอบและชนกลุ่มน้อยผู้มีความเปราะบางสูง การพัฒนานโยบายต่างๆจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงมิติทางสังคมซึ่งทวีความหลากหลายครอบคลุมโครงสร้างประชากรที่มีการเปลี่ยนแปลงของสังคมวัฒนธรรมสูงขึ้น

โครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง โดยประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยซึ่งมีจำนวนผู้สูงอายุมากขึ้นในขณะที่ประชากรเกิดใหม่มีจำนวนที่น้อยลง ยังส่งผลกระทบต่อประชากรในวัยแรงงานที่มีแนวโน้มลดลง ทำให้ภาคเศรษฐกิจต้องมีการปรับตัวในตลาดแรงงาน อีกทั้งต้องมีการเตรียมความพร้อมในการดูแลผู้สูงอายุที่มีจำนวนมากขึ้น โดยอาจถือเป็นโอกาสหนึ่งในการดำเนินธุรกิจต่อไป

ในส่วนของแรงงาน มีการคาดการณ์ว่า องค์กรต่างๆมีแนวโน้มที่จะพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการทำงานในรูปแบบอิสระและยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น จากสถานการณ์ของโรคระบาดที่ผ่านมาพบว่า พนักงานขององค์กรต่างๆได้รับอนุญาตให้ทำงานจากที่ใดก็ได้เพื่อสนองต่อนโยบายและมาตรการทางสาธารณสุขของภาครัฐ แม้เมื่อสถานการณ์ของการระบาดจะดีขึ้น องค์กรและบริษัทต่างๆ สามารถเห็นว่าตำแหน่งใดที่จำเป็นจะต้องเข้ามาทำงานในที่ทำงาน หรือตำแหน่งใดสามารถทำงานจากที่ใดก็ได้หากมีระบบที่ดี และสามารถรองรับการทำงานนอกที่ตั้งได้บ้าง ความสะดวกและรวดเร็วในการทำงานจากที่ใดก็ได้ อาจส่งผลต่อการลดต้นทุนและการกระจายทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดแนวโน้มของรูปแบบการจ้างงานที่เป็นอิสระมากขึ้น เช่น การจ้างงานชั่วคราว หรือการจ้างงานเป็นช่วงเวลา หรือการจ้างงานโดยยึดจากชิ้นงาน ทำให้องค์กรสามารถวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์และต้นทุนค่าใช้จ่าย โดยยังคงยึดผลผลิตและผลลัพธ์ของงาน เมื่อเทียบกับการจ้างงานในรูปแบบปกติที่เป็นสัญญาจ้างแบบประจำ ซึ่งรวมไปถึงกลุ่มของฟรีแลนซ์และการประกอบอาชีพอิสระ ที่เอื้อให้แรงงาน Generation ใหม่ๆ ใหม่ๆสามารถ ใหม่ๆสามารถ เลือกรูปแบบของการทำงานที่ตอบโจทย์ความต้องการของตนเองได้ สามารถบริหารจัดการสมดุลของชีวิต และเวลาการทำงานได้อย่างดียิ่งขึ้น โดยยังคงสัมฤทธิ์ผลในตัวเองงานเสมือนการทำงานแบบเป็นพนักงานประจำ การทำงานในลักษณะนี้ จะต้องมีโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสม อาจมีลักษณะที่แบนราบเพื่อเสริมความยืดหยุ่นมากกว่าสายการบังคับบัญชาแนวตั้งในองค์กรแบบดั้งเดิม ซึ่งมีสายของการบังคับบัญชาที่แน่นอน ซึ่งแม้จะให้ประโยชน์ในแง่ของความรัดกุมและรอบคอบ แต่อาจส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าและไม่คล่องตัวเท่าที่ควร

มิติทางเทคโนโลยี

เทคโนโลยีมีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วเกิดการพัฒนานวัตกรรมต่างๆ อาทิ จักรวาลนาถุมิตร ความจริงเสมือน ปัญญาประดิษฐ์ หรือแม้กระทั่งข้อมูลมห ทำให้ประชากรสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านแพลตฟอร์มต่างๆได้อย่างง่ายขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการเอื้อต่อการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและการศึกษาไร้พรมแดน เนื่องจากคนสามารถเข้าศึกษาจากที่ใดก็ได้และเมื่อใดก็ได้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ต่างๆที่มีความทันสมัย อย่างไรก็ตามแม้จะมีความสะดวกสบายจากการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่างๆ ยังพบว่าในท้องถิ่นยังขาดอุปกรณ์และระบบของโครงสร้างเครือข่ายการรับสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่จำเป็นต่อการศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงความเหลื่อมล้ำในระดับของโครงสร้างพื้นฐาน เกิดการกระจายของทรัพยากรที่ขาดความเสมอภาคจากระดับของส่วนกลางสู่ส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะต้องคำนึงถึงพร้อมกับการพัฒนาเทคโนโลยีให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น ก็จำเป็นต้องคำนึงถึงการกระจายและจัดสรรทรัพยากร ให้สามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมในทุกระดับชั้นของสังคมและทั่วทุกภูมิภาคของประเทศนั่นเอง

มิติด้านเศรษฐกิจ

เศรษฐกิจไทยปี 2565 ขยายตัวร้อยละ 2.6 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 1.5 ในปี 2564 การเติบโตได้รับแรงหนุนหลักจากการฟื้นตัวของการท่องเที่ยวและอุปสงค์ในประเทศที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งการบริโภคและการลงทุนภาคเอกชน ด้านรายจ่าย การบริโภคภาคเอกชนและการลงทุนขยายตัวร้อยละ 6.3 และร้อยละ 5.1 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 0.6 และร้อยละ 3.0 ใน พ.ศ. 2564 ตามลำดับ การส่งออกบริการกลับมาเติบโตอย่างแข็งแกร่งที่ร้อยละ 65.7 เมื่อเทียบกับการ ลดลง 19.9 เปอร์เซนต์ในปีที่แล้ว การส่งออกสินค้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.3 ลดลงจากร้อยละ 15.3 เปอร์เซนต์ในปี 2564 ขณะที่การลงทุนภาครัฐลดลง 4.9 เปอร์เซนต์ ในด้านการผลิตนั้น ภาคส่วนบริการการท่องเที่ยวและบริการกลับมาขยายตัวเป็นบวกร้อยละ 39.3 ฟื้นตัวจากการลดลงร้อยละ 15.0 ในปีก่อนหน้า ภาคบริการขนส่งและจัดเก็บ เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.1 ปรับตัวดีขึ้นจากการหดตัวร้อยละ 2.8 ในปี 2564 การค้าส่งและค้าปลีก ภาคและเกษตรกรรม การผลิตป่าไม้ และภาคการประมง ภาคการผลิตขยายตัวร้อยละ 3.1 และร้อยละ 2.5 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 1.7 และ 2.3 ในปีที่ผ่านมาตามลำดับ ภาคการผลิตขยายตัวร้อยละ 0.4 ชะลอลงจากร้อยละ 4.7 ในปีก่อนหน้า ในขณะที่ภาคก่อสร้างลดลงร้อยละ 2.7 ในปี 2565 มูลค่า GDP ณ ราคาปัจจุบันอยู่ที่ 17.4 ล้านล้านบาท (495 พันล้านเหรียญสหรัฐ) เพิ่มขึ้นจาก 16.2 ล้านล้านบาท (505 พันล้านเหรียญสหรัฐ) ในปี 2564 ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศต่อหัวเท่ากับ 248,635.3 บาทต่อคนต่อปี (7,089.7 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อคนต่อปี) เพิ่มขึ้นจาก 231,986.1 บาทต่อคนต่อปี (7,254.1 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อคนต่อปี) ในปี 2564 ด้านเสถียรภาพเศรษฐกิจอัตราเงินเฟ้อทั่วไปอยู่ที่ร้อยละ 6.1 และบัญชีเดินสะพัดขาดดุลร้อยละ 3.4 ของ GDP

เศรษฐกิจไทยในปี 2566 คาดว่าจะขยายตัวในช่วงร้อยละ 2.7 – 3.7 โดยมีปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญ ได้แก่ (1) การฟื้นตัวของภาคการท่องเที่ยว; (2) การขยายตัวของการลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชน (3) การบริโภคภาคเอกชนที่ขยายตัวต่อเนื่อง และ (4) การเจริญเติบโตที่ดีของภาคการเกษตร คาดว่าการใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคภาคเอกชนจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.2 การลงทุนภาคเอกชนและภาครัฐคาดว่าจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.1 และ 2.7 เปอร์เซนต์ ตามลำดับ ขณะที่มูลค่าการส่งออกสินค้าในรูปสกุลเงินเหรียญสหรัฐคาดว่าจะลดลงประมาณ 1.6 เปอร์เซนต์ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปคาดว่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ 2.5 – 3.5 และบัญชีเดินสะพัด คาดว่าจะเกินดุลร้อยละ 1.5 ของ GDP

2.1.1 ตรวจสอบสภาพแวดล้อมการพัฒนาาระบบการศึกษาและการอุดมศึกษาไทย

ประเทศไทยได้ผ่านการปฏิรูปการศึกษาหลายครั้งในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเตรียมนักเรียนให้ดียิ่งขึ้นสำหรับความต้องการของแรงงานยุคใหม่ การปฏิรูปการศึกษาที่สำคัญในประเทศไทย ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดกรอบการปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาคุณภาพการศึกษา พระราชบัญญัตินี้เน้นความสำคัญของความเสมอภาค คุณภาพ และประสิทธิภาพทางการศึกษา และให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการศึกษามากขึ้น

การปฏิรูปหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการได้ริเริ่มหลายโครงการเพื่อปฏิรูปหลักสูตรระดับชาติ การปฏิรูปครั้งล่าสุดที่เรียกว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2560 ให้ความสำคัญกับการคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา และการรู้เท่าทันดิจิทัลมากขึ้น

การพัฒนาวิชาชีพครู รัฐบาลไทยได้ริเริ่มโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนในประเทศ รวมถึงมาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาวิชาชีพครู รัฐบาลยังได้จัดตั้งคุรุสภาเพื่อดูแลการฝึกอบรมและพัฒนาครู

STEM รัฐบาลไทยให้ความสำคัญกับการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (STEM) มากขึ้นในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา โดยมีจุดประสงค์เพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับความต้องการของแรงงานยุคใหม่ รัฐบาลได้เปิดตัวความคิดริเริ่มหลายอย่างที่มีมุ่งส่งเสริมการศึกษา STEM รวมถึงนโยบายประเทศไทย 4.0 ซึ่งพยายามเปลี่ยนประเทศไทยให้เป็นเศรษฐกิจดิจิทัล ในภาพรวม การปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทยมุ่งที่จะปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับความต้องการของแรงงานสมัยใหม่ และส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมในการศึกษาระดับอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม ระบบการศึกษาไทยยังมีความท้าทายหลายประการ เช่น เงินทุนไม่เพียงพอ การขาดแคลนครูที่มีคุณภาพ และความเหลื่อมล้ำอันเกิดจากการเข้าถึงการศึกษาอย่างไม่เท่าเทียม

ระบบอุดมศึกษาไทยแบ่งสถาบันออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ มหาวิทยาลัยและวิทยาลัย มหาวิทยาลัยในประเทศไทยจัดอยู่ในประเภทของรัฐหรือเอกชน ในขณะที่วิทยาลัยมักเป็นสถาบันเอกชน คุณลักษณะสำคัญของระบบอุดมศึกษาไทยอาจแยกองค์ประกอบได้ดังนี้

Admission การรับเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของไทยมีการแข่งขันสูง โดยหลายสถาบันกำหนดให้นักเรียนต้องผ่านการสอบเข้า มหาวิทยาลัยบางแห่งกำหนดให้นักเรียนต้องสำเร็จหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายและได้เกรดเฉลี่ยขั้นต่ำ มหาวิทยาลัยในประเทศไทยเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี และปริญญาโทหลายหลักสูตร ได้แก่ ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยปกติแล้ว ปริญญาตรีจะใช้เวลาเรียนสี่ปี ในขณะที่ปริญญาโทใช้เวลาหนึ่งถึงสองปี และปริญญาเอกใช้เวลาสามถึงห้าปี

การประกันคุณภาพ รัฐบาลไทยได้จัดตั้งหน่วยงานหลายแห่งเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศ กระทรวงอ.มีหน้าที่กำกับดูแลคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ขณะที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) นั้นรับรองว่าปริญญาของมหาวิทยาลัยไทยจะเป็นไปตามมาตรฐานสากล มหาวิทยาลัยของไทยเปิดสอนในหลากหลายสาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ธุรกิจ กฎหมาย การแพทย์ และศิลปะ หลายแห่งเปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษซึ่งดึงดูดนักศึกษาต่างชาติ

การวิจัย กลายเป็นจุดเน้นที่สำคัญมากขึ้นสำหรับมหาวิทยาลัยไทย โดยสถาบันหลายแห่งได้จัดตั้งศูนย์วิจัยและความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มีหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

ความเป็นสากล มหาวิทยาลัยของไทยกำลังมองหาความเป็นสากลมากขึ้นเรื่อยๆ โดยมีหลายสถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษและรับสมัครนักศึกษาต่างชาติอย่างแข็งขัน มหาวิทยาลัยบางแห่งยังมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศซึ่งอนุญาตให้นักเรียนไปศึกษาต่อต่างประเทศ แม้ว่าระบบการศึกษา

ระดับอุดมศึกษาของไทยจะมีความก้าวหน้าอย่างมากในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา แต่ก็ยังมีความท้าทายที่ภาคส่วนนี้ต้องเผชิญ รวมถึงเงินทุน การประกันคุณภาพ และความต้องการครูที่มีคุณภาพมากขึ้น

ประเทศไทยได้ผ่านการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สำคัญในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม และเตรียมนักศึกษาให้พร้อมสำหรับความต้องการของแรงงานยุคใหม่ การปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่โดดเด่นบางประการในประเทศไทย ได้แก่

การเพิ่มทุน รัฐบาลไทยได้เพิ่มทุนสนับสนุนการศึกษาระดับอุดมศึกษาในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา โดยมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนและการวิจัยในมหาวิทยาลัย

การปฏิรูปหลักสูตร มหาวิทยาลัยของไทยได้ดำเนินการปฏิรูปหลักสูตรโดยมุ่งให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและแรงงาน ตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยหลายแห่งได้เปิดสอนหลักสูตรการประกอบการและนวัตกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับความต้องการของเศรษฐกิจสมัยใหม่

พันธมิตรทางอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยของไทยกำลังร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของพนักงานให้ดียิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยหลายแห่งได้สร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับบริษัทในภาคส่วนต่างๆ เช่น เทคโนโลยี การผลิต และการดูแลสุขภาพ

กล่าวได้ว่าการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยพยายามที่จะปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม และเตรียมนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้นสำหรับความต้องการของแรงงานยุคใหม่ อย่างไรก็ตาม ยังมีความท้าทายที่ระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยเผชิญอยู่ รวมถึงความต้องการครูที่มีคุณภาพมากขึ้น ความต้องการความหลากหลายและความครอบคลุมทางการศึกษาที่มากขึ้น และความต้องการปรับปรุงการเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับนักเรียนจากทุกภูมิภาค

กระบวนการนโยบายสาธารณะของไทยถูกวิพากษ์วิจารณ์ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาเนื่องจากปัจจัยหลายประการ คำวิจารณ์ที่สำคัญบางส่วน ได้แก่

ประเด็นเรื่องความโปร่งใส มีการรับรู้ในหมู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนว่ากระบวนการกำหนดนโยบายขาดความโปร่งใสและการตัดสินใจนั้นทำกันอย่างไม่มีส่วนร่วมเท่าที่ควร สิ่งนี้นำไปสู่ความกังวลเกี่ยวกับความรับผิดชอบและอิทธิพลของส่วนได้เสียในกระบวนการนโยบาย แม้ว่าจะมีกลไกสำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนโต้แย้งว่าสิ่งเหล่านี้มีจำกัดและขาดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงกับภาคประชาสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ นอกจากนี้ แม้ว่านโยบายจะได้รับการพัฒนาและถูกนำมาใช้ แต่ก็มีข้อกังวลเกี่ยวกับการบังคับใช้ที่อ่อน สิ่งนี้สามารถนำไปสู่การขาดความไว้วางใจในกระบวนการนโยบายและความไม่พอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางคนโต้แย้งว่ากระบวนการนโยบายอยู่ภายใต้การแทรกแซงทางการเมือง โดยการตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับพิจารณาทางการเมืองมากกว่าการวิเคราะห์ตามหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยสรุป กระบวนการนโยบายสาธารณะของไทยถูกวิจารณ์ว่าขาดความโปร่งใส มีการมีส่วนร่วมของประชาชนที่จำกัด การดำเนินการที่อ่อนแอ การแทรกแซง

ทางการเมือง การจัดการกับความท้าทายเหล่านี้จะต้องใช้ความพยายามร่วมกันในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ส่งเสริมความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายอย่างครอบคลุมและเป็นธรรม

ปัญหาด้านธรรมาภิบาล เป็นความท้าทายที่สำคัญสำหรับภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย โดยมีข้อกังวลเกี่ยวกับความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการทุจริต ประเด็นด้านธรรมาภิบาลที่สำคัญบางประการที่ภาคส่วนต้องเผชิญ ได้แก่ การปกครองแบบรวมศูนย์ ในอดีตภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย มีการรวมศูนย์อำนาจไว้มาก โดยกระทรวงศึกษาธิการมีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจ สิ่งนี้นำไปสู่การขาดความเป็นอิสระของสถาบันและบทบาทที่จำกัดสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดนโยบายและการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ อีกทั้งยังคงมีความกังวลเกี่ยวกับการขาดความโปร่งใสในการกำกับดูแลภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินและกระบวนการตัดสินใจต่อสาธารณะที่มีอย่างจำกัด

การคอร์รัปชัน ถือเป็นความท้าทายที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย โดยมีรายงานเกี่ยวกับการติดสินบน การเลือกที่รักมักที่ชัง และการเล่นพรรคเล่นพวกในการรับสมัครและการแต่งตั้งบุคลากรทางการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถูกจำกัด รวมถึงนักศึกษา คณาจารย์ และองค์กรภาคประชาสังคมในการกำกับดูแลภาคการศึกษา สิ่งนี้นำไปสู่การขาดความรับผิดชอบและการตอบสนองต่อความต้องการและความสนใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเหล่านี้ การกำกับดูแลสำหรับภาคการศึกษาได้รับการศึกษาได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ว่าไม่เพียงพอ โดยขาดแนวทางและมาตรฐานที่ชัดเจนสำหรับการปฏิบัติงานและความรับผิดชอบของสถาบัน

การแก้ไขปัญหาด้านธรรมาภิบาลเหล่านี้จะต้องใช้วิธีการที่ครอบคลุมและมีการประสานงาน รวมถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่มและการพัฒนากรอบการกำกับดูแลที่แข็งแกร่ง โดยการส่งเสริมความเป็นอิสระของสถาบันการศึกษา ซึ่งความเป็นอิสระของสถาบันที่มากขึ้นสามารถช่วยส่งเสริมนวัตกรรมและการตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งนี้สามารถบรรลุผลได้โดยการพัฒนาแนวทางและมาตรฐานที่ชัดเจนสำหรับการปฏิบัติงานของสถาบัน ตลอดจนการจัดการทรัพยากรและการสนับสนุนแก่สถาบันเพื่อช่วยให้บรรลุมาตรฐานเหล่านี้

การตรวจสอบสถานะแวดล้อมเป็นกระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ และตีความข้อมูลเกี่ยวกับแรงผลักดัน เหตุการณ์ และแนวโน้มภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กรหรืออุตสาหกรรม ในบริบทของการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย ประเด็นสำคัญบางประการที่ควรพิจารณาสำหรับการสแกนสภาพแวดล้อม รวมถึง นโยบายและกฎระเบียบของรัฐบาล สถาบันอุดมศึกษาของไทยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลอย่างเข้มงวดโดยรัฐบาล และการเปลี่ยนแปลงใดๆ ในนโยบายหรือกฎระเบียบอาจมีผลกระทบอย่างมากต่อภาคส่วน คอยติดตามข่าวสารล่าสุดเกี่ยวกับกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนความคิดริเริ่มใหม่ๆ หรือโอกาสในการระดมทุน

ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา รัฐบาลไทยให้ความสำคัญกับนโยบายการศึกษาระดับอุดมศึกษามากขึ้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามในการส่งเสริมการเติบโตและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ วัตถุประสงค์เชิงนโยบายที่สำคัญบางประการสำหรับการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย ได้แก่ การขยายการเข้าถึง รัฐบาลมีเป้า

หมายที่จะเพิ่มการเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัยใหม่และขยายสถาบันการอุดมศึกษาที่มีอยู่ ซึ่งรวมถึงการให้การสนับสนุนมากขึ้นสำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาส เช่น นักเรียนที่มีรายได้น้อยและผู้ที่มาจากพื้นที่ชนบท และรัฐบาลยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการวิจัยในมหาวิทยาลัยของไทย ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมความเป็นสากล ปรับปรุงหลักสูตร และให้การสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมมากขึ้น อีกทั้งมีการให้ความสำคัญมากขึ้นในการพัฒนาธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบในสถาบันอุดมศึกษา รัฐบาลกำลังดำเนินมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและลดการทุจริตในภาคส่วน ภาครัฐยังตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและกำลังทำงานเพื่อพัฒนาโครงการและความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ที่ช่วยให้บุคคลได้รับทักษะและความรู้ใหม่ ๆ ตลอดชีวิต และมีเป้าหมายที่จะปรับปรุงการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยส่งเสริมความเชื่อมโยงที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้นระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและภาคอุตสาหกรรม ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมการฝึกงาน การฝึกงาน และโอกาสการเรียนรู้จากการทำงานอื่น ๆ นอกหลักสูตรอีกด้วย

การมีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมของพลเมืองเป็นองค์ประกอบสำคัญในการประกันความสำเร็จของการปฏิรูปการอุดมศึกษาของไทย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงนักศึกษา คณาจารย์ องค์กรภาคประชาสังคม และประชาชนในวงกว้าง สามารถช่วยให้แน่ใจว่านโยบายและแนวปฏิบัติตอบสนองต่อความต้องการและความสนใจของกลุ่มเหล่านี้ การมีส่วนร่วมของพลเมืองและการมีส่วนร่วมสามารถส่งเสริมในบริบทของการปฏิรูปอุดมศึกษาไทยได้หลายวิธี อาทิ เช่น การปรึกษาหารือและรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่สามารถเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นและข้อกังวลเกี่ยวกับนโยบายและการปฏิบัติที่ถูกเสนอ ฟอรัมสาธารณะเหล่านี้สามารถช่วยให้แน่ใจว่านโยบายและการปฏิบัติได้รับการพัฒนาด้วยข้อมูลจากหลากหลายมุมมอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับแจ้งเกี่ยวกับความคืบหน้าในการปฏิรูปการศึกษา รูปแบบการกำกับดูแลแบบมีส่วนร่วมนั้นสามารถช่วยให้แน่ใจว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีบทบาทที่มีความหมายในกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งอาจรวมถึงการจัดตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วม การรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคณะกรรมการกำกับดูแลสถาบัน และการใช้ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อบูรณาการเข้ากับกระบวนการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นซึ่งจะสามารถช่วยให้มั่นใจได้ว่าสถาบันอุดมศึกษาจะตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนโดยรอบ ซึ่งอาจรวมถึงการพัฒนาความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่น การมีส่วนร่วมในโครงการบริการสาธารณะและชุมชน ที่รวบรวมมุมมองหลากหลายของชุมชนเข้ากับกระบวนการตัดสินใจอย่างมีส่วนร่วม นอกจากนี้ นักศึกษาถือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักในภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษา และการมีส่วนร่วมในการปฏิรูปการศึกษาถือเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งอาจรวมถึงการพัฒนาองค์กรที่นำโดยนักเรียน นักศึกษา ที่ให้ความสำคัญกับการรวบรวมความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาเข้ากับกระบวนการตัดสินใจ และให้โอกาสในการเป็นผู้นำและการมีส่วนร่วมของนักเรียน นักศึกษาทุกกลุ่ม การรับประกันความโปร่งใสและความรับผิดชอบในกระบวนการตัดสินใจสามารถช่วยสร้างความไว้วางใจของสาธารณะในกระบวนการปฏิรูปและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพลเมืองมากขึ้น ซึ่งอาจรวมถึงการเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน การรายงานความคืบหน้าอย่างสม่ำเสมอ และการจัดตั้งกลไกกำกับดูแลที่เป็นอิสระ โดยรวมแล้วการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพลเมืองและการมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาสามารถช่วยให้แน่ใจว่านโยบายและการปฏิบัตินั้นตอบสนองต่อความต้องการและผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการปฏิรูปนั้นได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นเครื่องมือสำคัญในการทำความเข้าใจความสนใจ ลำดับความสำคัญ และข้อกังวลต่างๆ ของกลุ่มต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบหรือมีส่วนได้เสียในภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักบางส่วนในภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย รวมถึง รัฐบาลซึ่งเป็นภาค

ส่วนที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เงินทุน และกฎระเบียบ ผ่านกระทรวงและหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ มีอิทธิพลอย่างมากต่อทิศทางของภาคการอุดมศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัย วิทยาลัย และโรงเรียนอาชีวศึกษา นักศึกษาเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญในภาคการอุดมศึกษา โดยมีความสนใจโดยตรงในคุณภาพและความสามารถในการชำระต้นทุนค่าใช้จ่ายของการศึกษา เช่นเดียว โอกาสในการพัฒนาศักยภาพเพื่อก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงาน คณาจารย์ มีหน้าที่สอน วิจัย และให้บริการวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา มีความสนใจโดยตรงในเรื่องเสรีภาพทางวิชาการ ความมั่นคงและสภาพในการทำงาน และความพร้อมของทรัพยากรในการสนับสนุนการวิจัย นายจ้างเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญในภาคการอุดมศึกษา เนื่องจากต้องอาศัยทักษะและความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการด้านแรงงาน มีความสนใจในคุณภาพของการศึกษาและความพร้อมของบัณฑิตที่มีทักษะที่สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงในความต้องการของตลาดงานในยุควิถีใหม่ องค์กรภาคประชาสังคมรวมถึงสมาคมวิชาชีพ สามารถมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนผลประโยชน์ของนักศึกษา คณาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ในภาคการอุดมศึกษา องค์กรระหว่างประเทศ เช่น ธนาคารโลกและยูเนสโก สามารถมีอิทธิพลอย่างมากต่อนโยบายการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือด้านเงินทุนและการรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล

การทำความเข้าใจเกี่ยวกับความสนใจ ลำดับความสำคัญ และข้อกังวลของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีความสำคัญต่อการพัฒนานโยบายและแนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพในภาคการอุดมศึกษาของไทย การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถช่วยระบุส่วนที่เป็นคุณค่าร่วมและความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนโอกาสในการทำงานร่วมกันและการเจรจาต่อรองเพื่อประสานคุณค่าร่วมระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาในแง่ประชากรศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงของประชากรไทยอาจส่งผลกระทบต่อความต้องการการศึกษา เช่น จำนวนคนหนุ่มสาวที่เข้ามหาวิทยาลัยลดลงอาจทำให้การลงทะเบียนเรียนลดลงหรือจากปัจจัยทางเศรษฐกิจที่สถานะเศรษฐกิจไทยยังมีอิทธิพลต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษา เนื่องจากส่งผลกระทบต่อความพร้อมของเงินทุนและทรัพยากรสำหรับสถาบันการอุดมศึกษา การระดมทุนของรัฐบาล ตลอดจนภาวะเศรษฐกิจถดถอยหดตัวที่อาจส่งผลกระทบต่อตลาดการอุดมศึกษาได้ อีกทั้ง ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสามารถมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษาตั้งแต่การใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ไปจนถึงการพัฒนาเครื่องมือการวิจัยด้วยนวัตกรรมใหม่ๆ ซึ่งเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่อาจส่งผลกระทบต่อการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการทุกระดับ การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมในสังคมไทยนั้นสามารถส่งผลกระทบต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้เช่นกัน ตั้งแต่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อการศึกษาไปจนถึงการเปลี่ยนแปลงค่านิยมทางสังคม การตรวจสอบสภาพแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อความต้องการในการอุดมศึกษาเหล่านี้ ทำให้สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยสามารถรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ได้อย่างเหมาะสม

การเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล ระเบียบโลกใหม่ และ ชีวิตวิถีใหม่

การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลจึงอาจเป็นโอกาสที่สำคัญสำหรับภาคการอุดมศึกษาของไทยในการยกระดับข้อเสนอและเตรียมพร้อมนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้นสำหรับการทำงานในอนาคต การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลจะ

เป็นประโยชน์ต่อภาคส่วนโดย เสริมสร้างการเรียนรู้แบบออนไลน์และแบบผสมผสานซึ่งให้ความยืดหยุ่นที่มากขึ้นสำหรับนักศึกษา และลดความจำเป็นในการใช้โครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพช่วยให้เข้าถึงกลุ่มผู้เรียนได้กว้างขึ้นและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาจากการกระจายฐานมากขึ้น เทคโนโลยีดิจิทัลยังสามารถใช้เพื่อปรับประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับผู้เรียน โดยจัดเตรียมเส้นทางการเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจของแต่ละบุคคล สิ่งนี้สามารถนำไปสู่การกระตุ้นการมีส่วนร่วมและแรงจูงใจของผู้เรียนมากขึ้น และผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยปรับปรุงการทำงานร่วมกันและการสื่อสารระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่สามารถอำนวยความสะดวกในการทำงานเป็นทีมและการแบ่งปันความรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถช่วยในการสร้างชุมชนที่เชื่อมต่อถึงกันอย่างมีส่วนร่วมได้มากขึ้น เทคโนโลยีดิจิทัลยังสามารถช่วยให้มหาวิทยาลัยขยายการเข้าถึงในระดับสากลและเพิ่มความร่วมมือผ่านโครงการแลกเปลี่ยนเสมือนจริง หลักสูตรออนไลน์ และการริเริ่มการวิจัยร่วมกัน ที่ให้มุมมองที่หลากหลายและเป็นสากลแก่นักศึกษา อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลในภาคอุดมศึกษา ยังต้องคำนึงถึงความจำเป็นในการลงทุนจำนวนมากในโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี การฝึกอบรมคณาจารย์ และการพัฒนาเนื้อหาดิจิทัล รวมทั้งอาจมีความกังวลเกี่ยวกับคุณภาพของการเรียนรู้ออนไลน์ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการศึกษาในห้องเรียนแบบดั้งเดิม

แนวคิดของ “ระเบียบโลกใหม่” หมายถึงกระบวนการระดับโลกแบบใหม่ที่อำนาจและอิทธิพลกำลังเปลี่ยนแปลง และโครงสร้างดั้งเดิมกำลังถูกท้าทาย สิ่งนี้สามารถมีนัยยะในหลายๆ ด้าน รวมถึงภาคการอุดมศึกษาของประเทศไทยด้วยระเบียบโลกใหม่มีแนวโน้มที่จะส่งผลให้เกิดการแข่งขันในระดับโลกเพิ่มขึ้น โดยมีผู้เล่นรายใหม่เกิดขึ้นและโครงสร้างอำนาจแบบดั้งเดิมถูกท้าทาย มหาวิทยาลัยไทยอาจต้องปรับตัวและแข่งขันในเวทีระดับโลกมากขึ้นเพื่อดึงดูดนักศึกษา คณาจารย์ และทุนสนับสนุน ในทางกลับกัน ระเบียบโลกใหม่อาจนำเสนอโอกาสสำหรับความร่วมมือและความร่วมมือที่มากขึ้นระหว่างมหาวิทยาลัยข้ามพรมแดน มหาวิทยาลัยไทยอาจจำเป็นต้องแสวงหาพันธมิตรและความร่วมมือใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ ระเบียบโลกใหม่อาจผลักดันนวัตกรรมและการทดลองที่เพิ่มขึ้นในภาคการอุดมศึกษา เนื่องจากมหาวิทยาลัยต่างๆ พยายามตอบสนองต่อความต้องการและความจำเป็นที่เปลี่ยนแปลงไป มหาวิทยาลัยไทยอาจต้องเปิดรับเทคโนโลยีและวิธีการสอนใหม่ ๆ เพื่อก้าวล้ำนำหน้า ในที่สุด ระเบียบโลกใหม่อาจนำมาซึ่งความไม่แน่นอนทางภูมิรัฐศาสตร์ที่เพิ่มมากขึ้น พันธมิตรที่เปลี่ยนไปและพลวัตทางอำนาจ มหาวิทยาลัยไทยอาจต้องรับมือกับความซับซ้อนเหล่านี้และคงไว้ซึ่งภารกิจหลักในการให้การศึกษาและการวิจัยที่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยไทยจึงจำเป็นต้องปรับตัวและพัฒนาเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในภูมิทัศน์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้

ในมุมมองของโลกาภิวัตน์ การระบาดใหญ่ยังส่งผลกระทบต่อความเป็นสากลในการศึกษาระดับอุดมศึกษา ด้วยข้อจำกัดด้านการเดินทางและการปิดพรมแดน และมาตรการภาครัฐ มหาวิทยาลัยอาจต้องพัฒนาแนวทางใหม่ในการดึงดูดนักศึกษาต่างชาติและร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างประเทศ ในที่สุด โรคระบาดได้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตและความเป็นอยู่ที่ดี ทั้งสำหรับนักศึกษาและคณาจารย์ มหาวิทยาลัยควรจัดลำดับความสำคัญของบริการทางสุขภาพจิตและระบบสนับสนุนเพื่อให้แน่ใจว่าสมาชิกทุกคนในมหาวิทยาลัยสามารถจัดการสุขภาพกายและใจของตนท่ามกลางสภาวะความกดดันต่างๆ ได้

2.2 ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนงาน ที่เกี่ยวข้อง

2.2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติคือเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามหลักธรรมาภิบาล จัดทำเพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาแผนต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องและบูรณาการซึ่งกันเพื่อพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้ประเทศบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

การพัฒนาประเทศจึงมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม โดยประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 6 ด้าน คือ

1. ด้านความมั่นคง
2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
4. ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

โดยยุทธศาสตร์สำคัญที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการอุดมศึกษา คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยทั้งสองยุทธศาสตร์เป็นการขับเคลื่อนผ่านนโยบายการอุดมศึกษา ที่มีภารกิจในการยกระดับคุณภาพประชากรผ่านการสร้างโอกาสทางการศึกษาในทุกช่วงวัย อย่างเป็นธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ในการพัฒนาดังที่ได้กล่าวข้างต้น

2.2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

ถือเป็นการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี ที่จะเพิ่มศักยภาพของประเทศในการรับมือกับความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบ สร้างความสามารถในการสร้างสรรค์จากโอกาสอย่างเหมาะสมและทันท่วงทีเพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” แบ่ง ประเด็นพัฒนาเป็น 13 หมายเหตุหมาย ใน 4 มิติการพัฒนา ประกอบด้วย

1. มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย 6 หมายเหตุหมาย ได้แก่ 1) เกษตรและ เกษตรแปรรูปมูลค่าสูง 2) การท่องเที่ยวเน้นคุณภาพและความยั่งยืน 3) ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก 4) การแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง 5) ประตุการการค้าการลงทุนและโลจิสติกส์ และ 6) อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
2. มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจสังคม 3 หมายเหตุหมาย ได้แก่ 7) SMEs ที่เข้มแข็งศักยภาพสูง แข่งขันได้ 8) พื้นที่และเมืองอัจฉริยะ และ 9) ความยากจนข้ามรุ่นและความ คุ่มครองทางสังคม
3. มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2 หมายเหตุหมาย ได้แก่ 10) เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ และ 11) การลดความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ

4. มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ 2 หมายความว่า คือ 12) กำลังคนที่มีสมรรถนะสูง และ 13) ภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพตอบโจทย์ประชาชน

2.2.2 ยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา

กรอบนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 – 2570 กำหนดวิสัยทัศน์ว่าด้วย“สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนาอย่าง รวดเร็วและยั่งยืน ยกกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่ออนาคต” โดยมี ยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อีก 4 ด้าน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่ออนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหา ทำลายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้าที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

การรวมตัวของภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาในอาเซียนเป็นองค์ประกอบสำคัญของเป้าหมายโดยรวมของภูมิภาคในการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจและการพัฒนาภูมิภาค เขตการศึกษาระดับอุดมศึกษาของอาเซียน (AHEA) ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2558 เพื่ออำนวยความสะดวกในการประสานและบูรณาการระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศสมาชิกอาเซียน องค์ประกอบสำคัญของ AHEA ได้แก่ กรอบคุณวุฒิที่ประเทศสมาชิกอาเซียนได้พัฒนารอบมาตรฐานทั่วไปสำหรับคุณสมบัตินี้เรียกว่ากรอบอ้างอิงคุณวุฒิอาเซียน (AQRF) AQRF อำนวยความสะดวกในการยอมรับวุฒิการศึกษาและคุณวุฒิการศึกษาในระหว่างประเทศสมาชิกของอาเซียน ระบบการโอนหน่วยกิตที่มหาวิทยาลัยในอาเซียนกำลังพัฒนาระบบการโอนหน่วยกิตเพื่อให้การเคลื่อนย้ายนักศึกษาทั่วภูมิภาคง่ายขึ้น ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาโอนหน่วยกิตที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยหนึ่งไปยังอีกมหาวิทยาลัยหนึ่งในภูมิภาคอาเซียนได้ การประกันคุณภาพซึ่งประเทศสมาชิกอาเซียนได้จัดตั้งหน่วยงานประกันคุณภาพระดับภูมิภาค เครือข่ายประกันคุณภาพอาเซียนเพื่อรับรองคุณภาพของหลักสูตรอุดมศึกษาในภูมิภาค การเคลื่อนย้ายนักศึกษา AHEA มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มการเคลื่อนย้ายนักศึกษาในระหว่างประเทศสมาชิกของอาเซียน รวมถึงจัดตั้งโครงการทุนการศึกษาและการพัฒนาโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างมหาวิทยาลัยในภูมิภาค ความร่วมมือด้านการวิจัย ซึ่ง AHEA สนับสนุนความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยทั่วภูมิภาคอาเซียนรวมถึงการจัดตั้งโครงการวิจัยร่วมและการแบ่งปันทรัพยากรด้านการวิจัย

โดยในภาพรวมการรวมตัวของภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาในอาเซียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาค เนื่องจากมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาและเพิ่มโอกาสในการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและความร่วมมือด้านการวิจัยในอาเซียน

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ได้จัดทำแผนเพื่อปรับตัวและยกระดับสถาบันการอุดมศึกษาของไทยให้สอดคล้องกับความต้องการของศตวรรษที่ 21 แผนดังกล่าวประกอบด้วยความคิดริเริ่มที่สำคัญหลายประการที่มุ่งยกระดับคุณภาพและความเกี่ยวข้องของการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่รวมถึงการมุ่งเน้นปฏิรูปหลักสูตรของมหาวิทยาลัยไทยให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและความต้องการยุคดิจิทัล รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาในสาขาที่เกิดขึ้นใหม่ เช่น วิทยาศาสตร์ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ และวิทยาการหุ่นยนต์ การวิจัยและนวัตกรรมมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมในมหาวิทยาลัยไทยโดยการเพิ่มทุนสนับสนุนการวิจัย การจัดตั้งศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ และการสร้างแรงจูงใจให้มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและภาครัฐมากยิ่งขึ้น ความเชื่อมโยงระหว่างอุตสาหกรรมและสถาบันการศึกษาที่มีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมโยงผ่านการสร้างความร่วมมือกับบริษัทในภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งรวมถึงการพัฒนาโปรแกรมการฝึกงานสำหรับนักศึกษา และการจัดตั้งหน่วยงานในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาองค์ความรู้เชิงพาณิชย์จากการวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้งยังเน้นการพัฒนาความเป็นสากลที่มีเป้าหมายเพื่อทำให้มหาวิทยาลัยไทยมีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น โดยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ส่งเสริมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์ พร้อมทั้งดึงดูดนักศึกษาต่างชาติให้เข้ามาศึกษาในประเทศไทยมากขึ้น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานมีเป้าหมายเพื่อยกระดับโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยไทย โดยลงทุนในสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่ๆ ยกกระดับสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอยู่ และจัดหาเงินทุนสำหรับการบำรุงรักษามหาวิทยาลัย แผนพัฒนาโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของไทยจึงมีเป้าหมายเพื่อปรับตัวและยกระดับมหาวิทยาลัยไทยให้ตอบสนองความต้องการของศตวรรษที่ 21 และวางตำแหน่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถต่อยอดการพัฒนาขีดความสามารถเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในระดับโลก

รัฐบาลไทยได้จัดทำยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (พ.ศ. 2561-2580) เพื่อพลิกโฉมการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจมากขึ้น กลยุทธ์ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ อาทิ การเพิ่มพูนคุณภาพเป็นกลยุทธ์ที่มีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยโดยกำหนดกลไกการประกันคุณภาพ ส่งเสริมการรับรองมาตรฐานในระดับสากล และจูงใจให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา การส่งเสริมการเข้าถึงเป็นกลยุทธ์ที่มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยโดยการเพิ่มจำนวนทุนการศึกษาและโครงการช่วยเหลือทางการเงิน และขยายขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยให้สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมากขึ้น การปรับปรุงความเกี่ยวข้องโดยจัดหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและโดยการส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาประเทศ การเสริมสร้างธรรมาภิบาล ที่อาศัยกลยุทธ์ในการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบที่ชัดเจนสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แตกต่างกัน ส่งเสริมความโปร่งใสและความรับผิดชอบ และเพิ่มขีดความสามารถของผู้บริหารสถาบันการอุดมศึกษา อีกทั้งยังส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีที่รองรับการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมดิจิทัล กลยุทธ์นี้มีเป้าหมายเพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเพื่อเปลี่ยนแปลงการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยโดยส่งเสริมการใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัล โดยการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่ และโดยการเพิ่มขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอนและการวิจัย

การปฏิรูปอุดมศึกษาในประเทศไทยมีความสำคัญหลายประการ คือการยกระดับคุณภาพการศึกษา ความคิดริเริ่มในการปฏิรูปมีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและประกันว่ามหาวิทยาลัยไทยมีมาตรฐานระดับสากล สิ่งนี้จะช่วยเตรียมผู้สำเร็จการศึกษาให้พร้อมสำหรับความต้องการของแรงงานยุคใหม่ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดงานระดับโลก มีการส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม ถือเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญของการเติบโตและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ โดยการส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม รัฐบาลไทยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจ การแก้ไขช่องว่างด้านทักษะ โดยได้ริเริ่มการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยโดยมุ่งที่จะปรับหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและกำลังแรงงานให้ดียิ่งขึ้น สิ่งนี้จะช่วยแก้ปัญหาช่องว่างด้านทักษะและทำให้แน่ใจว่าผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะและความรู้ที่จำเป็นต่อการประสบความสำเร็จในสังคมการทำงานยุคใหม่ การเน้นความเป็นสากลมากขึ้น มหาวิทยาลัยไทยจึงสามารถดึงดูดนักศึกษาต่างชาติได้ดีขึ้น สิ่งนี้จะช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและความเข้าใจโลก ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ นอกจากนี้ การปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษามีเป้าหมายเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานองค์ความรู้โดยการส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม ดึงดูดการลงทุน และสร้างงานในภาคส่วนที่มีทักษะสูง สิ่งนี้จะช่วยกระจายเศรษฐกิจและลดการพึ่งพาอุตสาหกรรมดั้งเดิม จึงกล่าวได้ว่า การปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยมีความสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม แก้ปัญหาช่องว่างทางทักษะ ดึงดูดนักศึกษาต่างชาติ และพัฒนาเศรษฐกิจฐานองค์ความรู้ที่จำเป็นและเหมาะสม

ภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยมีจุดแข็งและจุดอ่อนหลายประการ ซึ่งอาจส่งผลต่อความสามารถในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและเตรียมนักศึกษาให้พร้อมสำหรับการทำงาน จุดแข็งของการอุดมศึกษา รวมถึง ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ซึ่ง ประเทศไทยมีมรดกทางวัฒนธรรมที่หลากหลายและเป็นที่ยู่ออาศัยของประชากรนักศึกษาที่มีความหลากหลายจากภูมิภาคหลัง เชื้อชาติ และสัญชาติที่หลากหลาย การวิจัยระดับโลกที่มหาวิทยาลัยของไทยได้มีส่วนร่วมอย่างมากในสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (STEM) รวมถึงสังคมศาสตร์ ศิลปะ และมนุษยศาสตร์ รัฐบาลไทยกำลังลงทุนอย่างมากในภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีเป้าหมายให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาและการวิจัยของภูมิภาค และมหาวิทยาลัยของไทยยังกำลังมองหาพันธมิตรและความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างจริงจัง ซึ่งจะช่วยเพิ่มคุณภาพการศึกษาและการวิจัยได้เป็นอย่างดี

จุดอ่อนของการอุดมศึกษาไทย รวมถึงทรัพยากรที่มีจำกัด มหาวิทยาลัยไทยหลายแห่งเผชิญกับข้อจำกัดด้านทรัพยากร ซึ่งอาจส่งผลต่อความสามารถในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและการทำวิจัย แม้ว่ารัฐบาลจะลงทุนในการศึกษาระดับอุดมศึกษา แต่การระดมทุนยังคงเป็นความท้าทายที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชนและสถาบันขนาดเล็ก นอกจากนี้ พบช่องว่างที่กว้างขึ้นระหว่างทักษะที่บัณฑิตมีกับทักษะที่เป็นที่ต้องการในตลาดงาน ซึ่งนำไปสู่การว่างงานของบัณฑิตและการว่างงานในระดับสูง ในส่วนของคุณภาพการศึกษา มีความกังวลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาและกระบวนการรับรองสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย จึงอาจสรุปได้ว่า แม้ว่าภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยมีจุดแข็งหลายประการ ทั้งความหลากหลายทางวัฒนธรรม งานวิจัยระดับโลก การลงทุนที่เพิ่มมากขึ้น และความพยายามในการก้าวสู่สากล ทว่า ภาคการอุดมศึกษาไทยยังเผชิญกับความท้าทายหลายประการ ทั้งทรัพยากรที่จำกัด ความท้าทายด้านเงินทุน ทักษะที่ไม่ตรงกัน และปัญหาจากการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยไทยจึงจำเป็นต้องแก้ไขจุดอ่อนเหล่านี้

เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพสูงและเตรียมนักศึกษาให้พร้อมสำหรับความต้องการของเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และตลาดแรงงานระดับโลก

ภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยเผชิญกับภัยคุกคามและความท้าทายหลายประการที่อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ส่วนที่สำคัญอย่างมาก คือ ภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยเผชิญกับความท้าทายด้านเงินทุนที่ไม่เพียงพอ ซึ่งจำกัดความสามารถในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและการลงทุนในกิจกรรมการวิจัยและพัฒนา สิ่งนี้ส่งผลกระทบต่อความสามารถของมหาวิทยาลัยในการดึงดูดคณาจารย์ชั้นนำ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ตลอดจนเสนอเงินเดือนและผลประโยชน์ที่แข่งขันได้แก่บุคลากรทางการอุดมศึกษา มีการเผชิญกับความท้าทายในการประกันคุณภาพและการรับรองหลักสูตร นี่เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความมั่นใจว่าปริญญาจะได้รับการยอมรับและมีคุณค่าจากมุมมองของนายจ้างและสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ แม้ว่ารัฐบาลจะพยายามปรับปรุงการเข้าถึงการศึกษา แต่ภาคส่วนการอุดมศึกษายังเผชิญกับความท้าทายในการจัดหาการเข้าถึงการศึกษาที่เท่าเทียมกันสำหรับนักเรียนทุกคนโดยเฉพาะนักเรียนจากพื้นที่ชายขอบและชนบท สิ่งนี้จำกัดความสามารถของพวกเขาในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงทางประชากร โดยมีประชากรสูงอายุและอัตราการเกิดที่ลดลง สิ่งนี้ส่งผลกระทบต่อความต้องการในการศึกษาระดับอุดมศึกษาและความสามารถของมหาวิทยาลัยในการดึงดูดและรักษานักศึกษาในระยะยาว มีการทวีความรุนแรงด้านการแข่งขันจากประเทศอื่นๆ ในภูมิภาค เช่น สิงคโปร์ มาเลเซีย และจีน ซึ่งลงทุนมหาศาลในระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาของแต่ละประเทศ การแข่งขันนี้ส่งผลกระทบต่อความสามารถของมหาวิทยาลัยไทยในการดึงดูดนักศึกษาต่างชาติและคณาจารย์ รวมถึงโอกาสในการระดมทุนและการวิจัย ภาคการอุดมศึกษาในประเทศไทยจึงประสบกับภัยคุกคามและความท้าทายหลายประการซึ่งจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการสนับสนุนการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยการจัดการประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเงินทุน การประกันคุณภาพ การเข้าถึงการศึกษา การเปลี่ยนแปลงทางประชากร และการแข่งขันระดับโลก เพื่อเพิ่มบทบาทให้ภาคการอุดมศึกษาของไทยสามารถเป็นตัวขับเคลื่อนหลักในการพัฒนาประเทศได้

ขณะนี้ประเทศไทยกำลังมีการเปลี่ยนแปลงทางประชากร โดยมีประชากรสูงอายุและอัตราการเกิดที่ลดลง การเปลี่ยนแปลงทางประชากรนี้มีผลกระทบหลายประการต่อภาคการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย เนื่องจากจำนวนคนหนุ่มสาวลดลง ความต้องการในการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยจึงมีแนวโน้มลดลง สิ่งนี้อาจนำไปสู่การลดจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเงินทุนและความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา

การเปลี่ยนแปลงทางประชากรอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในโปรไฟล์ของนักเรียนที่ลงทะเบียนเรียนในสถาบันอุดมศึกษา เช่น อาจมีสัดส่วนที่มากขึ้นของนักเรียนที่มีอายุมากและคนวัยทำงานที่ต้องการเพิ่มทักษะ สิ่งนี้อาจทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับหลักสูตรและวิธีการเรียนรู้เพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มประชากรนี้ การเปลี่ยนแปลงทางประชากรอาจนำไปสู่การแข่งขันที่เพิ่มขึ้นระหว่างมหาวิทยาลัยสำหรับกลุ่มนักศึกษาที่มีขนาดเล็ก สิ่งนี้อาจทำให้มหาวิทยาลัยต้องสร้างความแตกต่างและเสนอโปรแกรมเฉพาะทางเพื่อ

ดึงดูดนักศึกษา นอกจากนั้นประชากรสูงอายุในประเทศไทยยังมีผลกระทบต่อแรงงานในสถาบันอุดมศึกษาด้วย กล่าวคือ เมื่อคณาจารย์เข้าสู่วัยเกษียณมากขึ้น อาจารย์ขาดแคลนคณาจารย์ที่มีคุณภาพมาทดแทน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาและการวิจัย การเปลี่ยนแปลงทางประชากรเน้นย้ำถึงความจำเป็นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการยกระดับทักษะ เนื่องจากลักษณะของงานเปลี่ยนแปลงไปและด้วยสภาพเศรษฐกิจและสังคมวัฒนธรรม จึงมีความจำเป็นสำหรับบุคคลที่จะเรียนรู้และแสวงหาทักษะใหม่ๆ อย่างต่อเนื่องตลอดสายอาชีพของตน สถาบันอุดมศึกษามีโอกาสที่จะเสนอโปรแกรมที่ยืดหยุ่นและเป็นนวัตกรรมใหม่ซึ่งตอบสนองความต้องการของ ผู้ทำงานมีอาชีพและบุคคลทั่วไปที่ต้องการเพิ่มทักษะหรือเพิ่มทักษะใหม่

2.3 สภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับองค์กร

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA-นิด้า) เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศไทยที่ มุ่งเน้นการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและการวิจัยในสาขารัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์การพัฒนาและ สังคมศาสตร์ นิด้ามุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) และได้รวม SDGs เข้ากับพันธกิจ และกิจกรรมของสถาบัน ปรัชญาของนิด้าคือ “สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” หรือ “WISDOM for Sustainable Development” โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “เป็นสถาบันสรรค์สร้างปัญญาของสังคม และสร้างผู้นำ เพื่อไป สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ในระดับสากล” จากวิสัยทัศน์ของสถาบันนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 3 ประการ คือ การสร้างปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และ การสร้างคุณประโยชน์ ให้ชุมชนและสังคม

ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสถาบัน จึงมีพันธกิจที่ดำเนินการ คือ

- 1) สร้างผู้นำที่มีปัญญาคุณธรรมเพื่อพัฒนาประเทศ
- 2) สร้างองค์ความรู้ ศึกษวิจัย ด้านการบริหารการพัฒนา
- 3) สร้างงานบริการวิชาการที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศ
- 4) สร้างเสริมค่านิยมจิตสำนึกมุ่งมั่นพัฒนาประเทศ บนฐานความเข้มแข็งของศิลปวัฒนธรรมไทย
- 5) สร้างเสริมการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาล ให้ค่าการพัฒนาและการมีส่วนร่วมของบุคลากร
- 6) สร้างประโยชน์ให้กับสังคมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

นิด้ายึดถือบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2562 ดังนี้ “สถาบันซึ่งจัดตั้งขึ้นตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ที่ทรงเห็นความสำคัญของการจัดให้มีสถาบันการศึกษาชั้นสูง ทางด้านการบริหารเกี่ยวกับการ พัฒนาประเทศ เป็นสถานศึกษาชั้นสูงระดับบัณฑิตศึกษา มีวัตถุประสงค์และพันธกิจในการให้การศึกษาระดับ อบรม สร้าง พัฒนา ประมวล ประยุกต์ และเผยแพร่องค์ความรู้ ทำการวิจัย และให้บริการทางวิชาการด้าน พัฒนบริหารศาสตร์และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ความสัมพันธ์กับหน่วยงาน ภายนอก ทำนุบำรุงและส่งเสริมคุณธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สถาบันมีปณิธานใน การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและ ประเทศชาติ ตลอดจนมุ่งพัฒนาสู่ ความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยนำความรู้และคุณธรรมมาสร้างปัญญาสร้างจิตสำนึก และมีความรับผิดชอบต่อ สังคมและประเทศชาติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและสามารถแข่งขันได้ใน ระดับสากล”

นิต้ามีจุดแข็งขององค์กรหลายประการที่มีส่วนสนับสนุนความสำเร็จในฐานะสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศไทย นิต้ามีพันธกิจและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนที่มุ่งเน้นให้การศึกษาและวิจัยระดับบัณฑิตศึกษามีคุณภาพสูงในสาขาวิทยาการสายสังคมศาสตร์ สถาบันมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนและแก้ไขปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจในประเทศไทย มีคณาจารย์และบุคลากรที่มีคุณภาพและหลากหลายซึ่งนำความรู้และความเชี่ยวชาญในสถาบัน NIDA เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาหลากหลายหลักสูตรที่ออกแบบมาเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและนายจ้าง ซึ่งหลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพและถูกปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องและตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงของสังคม

สถาบันยังมีวัฒนธรรมการวิจัยที่แข็งแกร่งและมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมนวัตกรรมการเป็นผู้ประกอบการและยังสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาทำการวิจัยและมีส่วนร่วมในกิจกรรมนวัตกรรมที่นำไปสู่ความก้าวหน้าขององค์ความรู้และส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการสร้างความร่วมมือและเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคประชาสังคม และมหาวิทยาลัยระดับโลก เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้ การทำงานร่วมกัน และการเสริมสร้างศักยภาพ มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัยและครบครันเพื่อรองรับกิจกรรมการเรียนการสอนและการวิจัย สถาบันยังมีการเข้าถึงทรัพยากรต่างๆ เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูล และศูนย์วิจัย ซึ่งสนับสนุนกิจกรรมการวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา โดยรวมแล้ว จุดแข็งด้านองค์กรของ NIDA มีส่วนสนับสนุนความสำเร็จในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศไทย ความมุ่งมั่นของสถาบันในการให้การศึกษาที่มีคุณภาพสูง การส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน และการมีส่วนร่วมในการวิจัยและนวัตกรรมทำให้สถาบันมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

จุดเด่นของ NIDA ได้แก่ คณาจารย์คุณภาพสูง สิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย วัฒนธรรมการวิจัยและนวัตกรรมที่แข็งแกร่ง และความมุ่งมั่นในการส่งเสริมการพัฒนาทางสังคมและเศรษฐกิจในประเทศไทย สถาบันได้พัฒนาความร่วมมือที่แน่นแฟ้นกับหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคประชาสังคม และภาคเอกชน ซึ่งมีส่วนช่วยให้สถาบันบรรลุพันธกิจและเป้าหมาย ทิศทางที่เป็นไปได้ในอนาคตสำหรับ NIDA คือการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในสาขาที่ใหม่ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ หุ่นยนต์ บล็อกเชน และความปลอดภัยทางไซเบอร์ สาขาเหล่านี้มีความสำคัญมากขึ้นในเศรษฐกิจโลกและจะต้องการผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะเฉพาะ และเปิดรับการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลโดยผสมผสานเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับหลักสูตรและการดำเนินงาน ซึ่งอาจรวมถึงการเรียนรู้ออนไลน์ การวิจัยดิจิทัล และการใช้ข้อมูลขนาดใหญ่และการวิเคราะห์ นวัตกรรม และยังสามารถรวมถึงการสนับสนุนสตาร์ทอัพและศูนย์บ่มเพาะที่มุ่งเน้นนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ จึงนับว่า นิต้ายังคงมีโอกาสมากมายที่จะใช้ต่อยอดขยายผลในการสร้างชื่อเสียงในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจในประเทศไทยและภูมิภาคด้วยชื่อเสียงที่แข็งแกร่ง ที่ตั้งในจุดยุทธศาสตร์ การมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน การส่งเสริมนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ และการสร้างความร่วมมือ เพื่อเป็นสถาบันหลักทางการเรียนรู้และการวิจัยทางสังคมศาสตร์และเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศและภูมิภาคต่อไป

2.3.1 โครงสร้างองค์กรของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ปัจจุบันสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มีโครงสร้างองค์กร ดังนี้

1. คณะที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 11 คณะ ประกอบด้วย 1) คณะรัฐประศาสนศาสตร์ 2) คณะบริหารธุรกิจ 3) คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ 4) คณะสถิติประยุกต์ 5) คณะพัฒนาสังคม และยุทธศาสตร์การบริหาร 6) คณะภาษาและการสื่อสาร 7) คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 8) คณะนิติศาสตร์ 9) คณะการ

จัดการการท่องเที่ยว 10) คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ 11) คณะบริหารการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และ 1 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยนานาชาติ

2. สำนัก จำนวน 4 สำนัก ประกอบด้วย 1) สำนักวิจัย 2) สำนักสรีรพัฒนา 3) สำนักบรรณสาร การพัฒนา 4) สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ

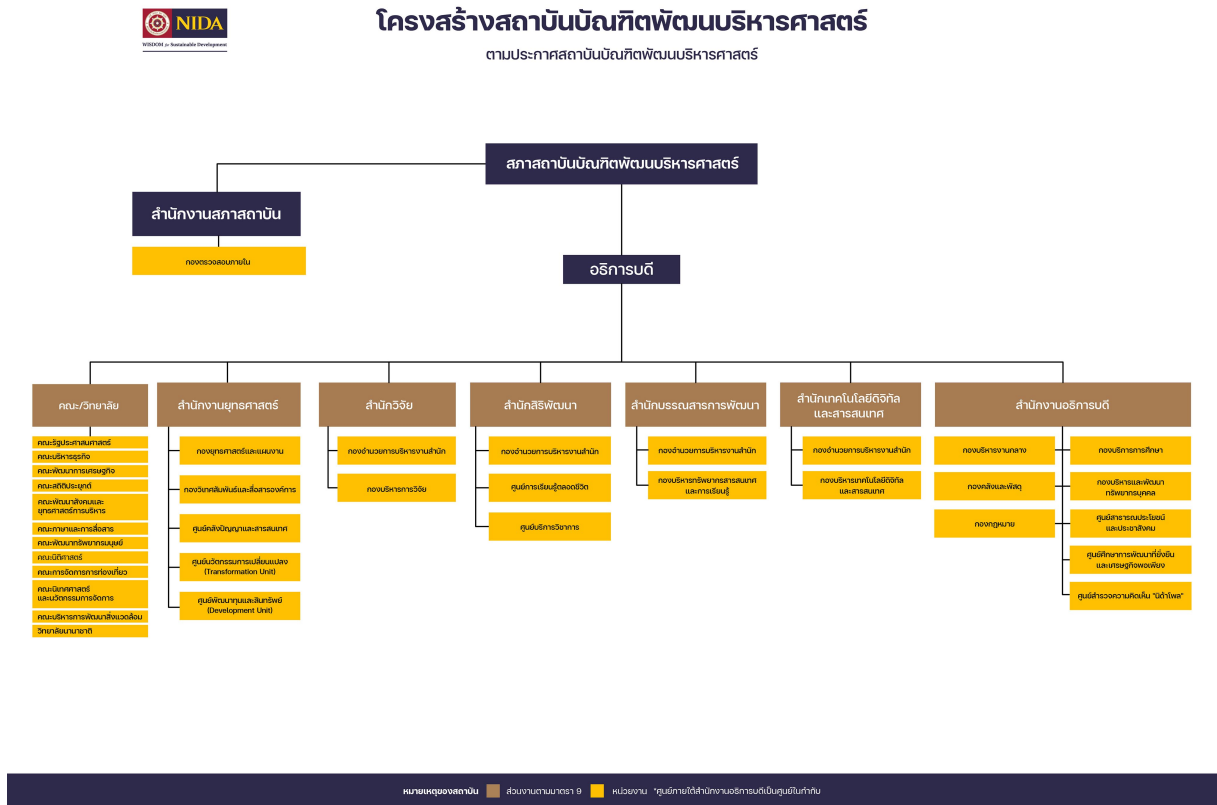
3. สำนักงาน จำนวน 3 สำนักงาน ประกอบด้วย

3.1 สำนักงานสภาสถาบัน ประกอบด้วย 1) กองตรวจสอบภายใน

3.2 สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย 1) กองบริหารงานกลาง 2) กองบริการการศึกษา 3) กองคลังและพัสดุ 4) กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5) กองกฎหมาย 6) ศูนย์ สาธารณประโยชน์และ ประชาสัมพันธ์ 7) ศูนย์ศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจพอเพียง 8) ศูนย์สำรวจความ คิดเห็นของ ประชาชน (นิด้าโพล)

3.3 สำนักงานยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 1) กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน 2) กองวิเทศสัมพันธ์ และสื่อสารองค์การ 3) ศูนย์คลังปัญญาและสารสนเทศ 4) ศูนย์นวัตกรรมการเปลี่ยนแปลง 5) ศูนย์พัฒนาทุน และสินทรัพย์

โดยมีอธิการบดีเป็นหัวหน้าส่วนงาน มีหน้าที่บริหารงาน กำกับดูแลให้เป็นไปตามอำนาจ หน้าที่ และทิศทางการดำเนินงาน แนวนโยบายที่กำหนดจากสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ



แผนภาพที่ 2-1 แสดงผังโครงสร้างสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2.4 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (Strategic Analysis)

การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์แบ่งเป็นการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในองค์กร โดยใช้แนวคิด 7 ประการในการประเมินสภาวะในองค์กร McKinsey's 7'S Model และการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอกองค์กรโดยใช้แนวคิด C-PEST Analysis

2.4.1 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในองค์กร Mckinsey7'S Model

การประเมินปัจจัยภายในที่มีผลต่อการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสถาบันฯ โดยใช้กรอบแนวคิด Mckinsey 7'S Framework ได้แก่ กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy) โครงสร้างองค์กร (Structure) ระบบปฏิบัติงาน (System) บุคลากร (Staffs) ทักษะ (Skills) รูปแบบการบริหาร (Style) และค่านิยมร่วม (Shared Values) ซึ่งปัจจัยดังกล่าวส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรในระยะยาว

ตารางที่ 2-1 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายใน โดยใช้McKinsey 7'S

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
๑. กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy)	
S1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติงานรายปี S2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรโดยใช้นวัตกรรมกรรมการบริหารจัดการสมัยใหม่	W1 ข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีดิจิทัลขององค์กรได้อย่างต่อเนื่อง W2 สถาบันฯขาดกลยุทธ์การเพิ่มความสามารถในการหารายได้
๒. โครงสร้างองค์กร (Structure)	
S3 มีโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย เหมาะสมต่อการเรียนการสอน	W3 โครงสร้างองค์กรยังไม่ยืดหยุ่น ขาดความคล่องตัว วัฒนธรรมองค์กรยังยึดโยงกับระบบราชการ
๓. ระบบปฏิบัติงาน (System)	
S4 สถาบันฯมีหลักสูตรที่มีชื่อเสียงและได้รับการรับรองคุณภาพระดับสากล	W4 ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหาร และระบบการจัดการความรู้ (KM)
๔. บุคลากร (Staffs)	

S5 สถาบันฯมีคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งวิชาการสูงที่สุดในประเทศ	W5 การประเมินภาระงานไม่สร้างแรงจูงใจ บุคลากรสายวิชาการ W6 บุคลากรสายสนับสนุนขาดการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพที่ชัดเจน
๕. ทักษะความรู้ความสามารถ (Skills)	
S6 คณาจารย์ผลิตงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อสังคมระดับสูงอย่างต่อเนื่องยาวนาน	W7 ผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติลดลง
๖. รูปแบบการบริหารจัดการ (Style)	
S7 สถาบันฯมีวัฒนธรรมของความโปร่งใส มีส่วนร่วมตามธรรมาภิบาล	W8 สถาบันฯขาดการทำการตลาดเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้ในแบรนด์
๗. ค่านิยมร่วม (Shared Values)	
S8 สถาบันฯมุ่งเน้นค่านิยมร่วมที่สอดคล้องกับนานาชาติในด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน	W9 การส่งเสริมค่านิยมร่วมยังไม่เป็นรูปธรรม ขาดการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.4.2 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมภายนอกองค์กรด้วย C-PEST Analysis

C-PEST Analysis เป็นการวิเคราะห์บริบทของปัจจัยภายนอก 5 มิติ เพื่อหาข้อที่เป็นโอกาส (O-Opportunity) และภาวะคุกคาม (T-Threat) มาพิจารณาจัดทำยุทธศาสตร์ กล่าวคือ

C – Customer ลูกค้า หมายถึง นักศึกษา ผู้เข้ารับการอบรม และหน่วยงานที่รับบริการวิชาการและวิจัยจากสถาบันฯ

P – Politics สถานการณ์ทางการเมือง หมายถึง นโยบายต่าง ๆ จากภาครัฐ และกระทรวง อว. ที่ดูแล กำกับ มาตรฐานการอุดมศึกษา

E – Economics สภาพเศรษฐกิจ หมายถึง การได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน สภาพเศรษฐกิจที่กระทบการให้บริการทางการศึกษาเรียนรู้

S – Society สภาพสังคม หมายถึง สภาพการณ์และปรากฏการณ์ทางสังคม รวมถึงมุมมองและทัศนคติของคนทั่วไปต่อสถาบันฯ

T – Technology เทคโนโลยี หมายถึง เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ และ นวัตกรรมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสถาบันฯ

ตารางที่ 2-2 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอก 5 ประเด็น โดยใช้ C-PEST Analysis

โอกาส (Opportunities)	ภาวะคุกคาม (Threats)
1. ด้านพฤติกรรมของผู้รับบริการ (Customer Behaviors: C)	
<p>○1 นักศึกษามีความเชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ</p> <p>○2 สถาบันฯมีชื่อเสียงและความเข้มแข็งทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>T1 ค่านิยมของคนยุคใหม่ให้ความสำคัญกับคุณวุฒิทางการศึกษาลดลง</p> <p>T2 นักศึกษาสามารถเลือกช่องทางในการศึกษาอย่างหลากหลายมากขึ้น</p>
2. ด้านการเมืองและกฎหมาย (Political and Legal Factors: P)	
<p>○3 นโยบายภาครัฐให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยการอุดมศึกษา</p>	<p>T3 แผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาแห่งชาติการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม</p>
3. ด้านเศรษฐกิจ (Economic Factors: E)	
<p>○4 สถาบันฯได้รับการจัดสรรด้านงบประมาณแผ่นดินจากภาครัฐ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการพัฒนาทุนมนุษย์</p>	<p>T4 สภาวะเศรษฐกิจของประเทศยังคงหดตัว ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา</p> <p>T5 สภาพเศรษฐกิจอาจส่งผลกระทบต่อรายได้ครัวเรือนและความสามารถในการจ่ายเพื่อเข้าถึงการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา</p>
4. ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social-Cultural Factors: S)	
<p>○5 สังคมสูงวัยเป็นโอกาสในการขยายฐานในการให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>	<p>T6 โครงสร้างประชากรที่เปลี่ยน จำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันที่รุนแรงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในการรับนักศึกษาเพื่อความคุ้มทุน</p>
5. ด้านเทคโนโลยี (Technological Factors: T)	

<p>O6 สถาบันฯ มีการปรับแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการเติบโตอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p> <p>O7 เทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ ทำให้เกิดโอกาสและช่องทางใหม่ในการเข้าถึงตลาดเพื่อให้บริการการศึกษา</p>	<p>T7 การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีอาจส่งผลให้สถาบันฯปรับตัวไม่ทันต่อการลงทุนในระบบที่จำเป็นต่อการพลิกโฉม</p> <p>T8 เทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอาจไม่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการการศึกษาและภาคการอุดมศึกษาอาจถูกตีลบจากความไม่แน่นอนของรูปแบบของการเรียนรู้ในอนาคต</p>
---	--

2.4.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis)

SWOT Analysis คือเครื่องมือในการวิเคราะห์สภาพองค์กรเพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งที่อาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่คาดหวังในอนาคต SWOT เป็นตัวย่อของ Strengths – จุดแข็ง Weaknesses – จุดอ่อน Opportunities – โอกาส และ Threats – ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่คุกคามการดำเนินงาน หลักสำคัญของ SWOT คือการวิเคราะห์โดยการสำรวจสภาวะการณ์ภายในและภายนอก ดังนั้นการวิเคราะห์ SWOT จึงเรียกได้ว่าเป็นการวิเคราะห์สถานการณ์ (Situation Analysis) ที่ใช้การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อให้รู้ตนเอง รู้จักสภาพแวดล้อม อย่างชัดเจนเพื่อวิเคราะห์โอกาส อุปสรรค ซึ่งการวิเคราะห์จะช่วยให้องค์กรทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนอกองค์กรทั้งสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วและแนวโน้มในอนาคต รวมทั้งผลของการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ที่มีต่อองค์กร โดยข้อมูลจุดแข็ง จุดอ่อน รวมถึงความสามารถด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์และการดำเนินตามกลยุทธ์ที่เหมาะสมต่อไป

ตารางที่ 2-3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>S1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติงานรายปี</p> <p>S2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรโดยใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการสมัยใหม่</p> <p>S3 มีโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย เหมาะสมต่อการเรียนการสอน</p> <p>S4 สถาบันฯมีหลักสูตรที่มีชื่อเสียงและได้รับการรับรองคุณภาพระดับสากล</p> <p>S5 สถาบันฯมีคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งวิชาการสูงสุดในประเทศ</p> <p>S6 คณาจารย์ผลิตงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อสังคมระดับสูงอย่างต่อเนื่องยาวนาน</p> <p>S7 สถาบันฯมีวัฒนธรรมของความโปร่งใส มีส่วนร่วมตามธรรมาภิบาล</p> <p>S8 สถาบันฯมุ่งเน้นค่านิยมร่วมที่สอดคล้องกับนานาชาติในด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>	<p>W1 ข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีดิจิทัลขององค์กรได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>W2 สถาบันฯขาดกลยุทธ์การเพิ่มความสามารถในการหารายได้</p> <p>W3 โครงสร้างองค์กรยังไม่ยืดหยุ่น ขาดความคล่องตัว วัฒนธรรมองค์กรยังยึดโยงกับระบบราชการ</p> <p>W4 ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหาร และระบบการจัดการความรู้ (KM)</p> <p>W5 การประเมินภาระงานไม่สร้างแรงจูงใจบุคลากรสายวิชาการ</p> <p>W6 บุคลากรสายสนับสนุนขาดการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพที่ชัดเจน</p> <p>W7 ผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติลดลง</p> <p>W8 สถาบันฯขาดการทำตลาดเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้ในแบรนด์</p> <p>W9 การส่งเสริมค่านิยมร่วมยังไม่เป็นรูปธรรม ขาดการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>

ตารางที่ 2-4 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis: โอกาส และ ภัยคุกคาม)

โอกาส (Opportunities)	ภัยคุกคาม (Threats)
<p>O1 นักศึกษามีความเชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ</p> <p>O2 สถาบันฯมีชื่อเสียงและความเข้มแข็งทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>O3 นโยบายภาครัฐให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยการอุดมศึกษา</p> <p>O4 สถาบันฯได้รับการจัดสรรด้านงบประมาณแผ่นดินจากภาครัฐ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการพัฒนาทุนมนุษย์</p> <p>O5 สังคมสูงวัยเป็นโอกาสในการขยายฐานในการให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>O6 สถาบันฯ มีการปรับแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการเติบโตอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p> <p>O7 เทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ ทำให้เกิดโอกาสและช่องทางใหม่ในการเข้าถึงตลาดเพื่อให้บริการการศึกษา</p>	<p>T1 ค่านิยมของคนยุคใหม่ให้ความสำคัญกับคุณวุฒิทางการศึกษาลดลง</p> <p>T2 นักศึกษาสามารถเลือกช่องทางในการศึกษาอย่างหลากหลายมากขึ้น</p> <p>T3 แผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาแห่งชาติการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>T4 สภาวะเศรษฐกิจของประเทศยังคงหดตัว ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา</p> <p>T5 สภาพเศรษฐกิจอาจส่งผลกระทบต่อรายได้ครัวเรือนและความสามารถในการจ่ายเพื่อเข้าถึงการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>T6 โครงสร้างประชากรที่เปลี่ยน จำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันที่รุนแรงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในการรับนักศึกษาเพื่อความคุ้มทุน</p> <p>T7 การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีอาจส่งผลกระทบต่อสถาบันฯปรับตัวไม่ทันต่อการลงทุนในระบบที่จำเป็นต่อการพลิกโฉม</p> <p>T8 เทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอาจไม่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการการศึกษาและภาคการอุดมศึกษาอาจถูกตีตราจากความไม่แน่นอนของรูปแบบของการเรียนรู้ในอนาคต</p>

2.4.3 การประเมินสถานะแวดล้อมขององค์กร

ผู้ศึกษาได้จัดทำแบบวิเคราะห์เพื่อหาค่าถ่วงน้ำหนักสถานะแวดล้อมภายในและภายนอกโดยส่งให้กลุ่มตัวอย่างคือบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้คะแนนในการถ่วงน้ำหนักของแต่ละประเด็น โดยกำหนดให้คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมทุกข้อมีค่าเท่ากับ 1 โดยได้สรุปค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสถานะแวดล้อมภายในตาม McKinsey 7'S Framework และค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสถานะแวดล้อมภายนอก ตาม C-PEST Analysis ดังตารางที่ปรากฏ

ตารางที่ 2-5 ค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายในตาม McKinsey 7'S Framework

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ค่าน้ำหนัก คะแนน เฉลี่ย
1. กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy)	0.15	0.15	0.10	0.10	0.10	0.20	0.15	0.15	0.20	0.20	0.15
2. โครงสร้างขององค์กร (Structure)	0.10	0.15	0.20	0.15	0.20	0.10	0.20	0.20	0.15	0.10	0.155
3. ระบบปฏิบัติงาน (System)	0.15	0.15	0.20	0.25	0.15	0.20	0.15	0.15	0.10	0.10	0.16
4. บุคลากร (Staffs)	0.15	0.15	0.15	0.10	0.15	0.15	0.10	0.10	0.15	0.15	0.135
5. ทักษะความรู้ความสามารถ (Skills)	0.20	0.20	0.15	0.15	0.10	0.15	0.15	0.10	0.15	0.15	0.15
6. รูปแบบการบริหาร (Style)	0.15	0.10	0.10	0.15	0.10	0.10	0.15	0.15	0.10	0.10	0.12
7. ค่านิยม (Share Value)	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.15	0.15	0.20	0.12
น้ำหนักคะแนนรวม	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

ตารางที่ 2-6 ค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายนอกตามกรอบวิเคราะห์ C-PEST Analysis

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ค่าน้ำหนัก คะแนน เฉลี่ย
1. ผู้รับบริการ (Customer)	0.25	0.20	0.20	0.30	0.20	0.20	0.15	0.25	0.20	0.20	0.215
2. การเมือง (Politics)	0.20	0.20	0.20	0.15	0.15	0.25	0.15	0.15	0.20	0.15	0.18
3. เศรษฐกิจ (Economics)	0.25	0.20	0.15	0.20	0.25	0.20	0.25	0.20	0.25	0.25	0.22
4. สังคม (Social)	0.15	0.20	0.20	0.15	0.25	0.20	0.25	0.25	0.15	0.15	0.195

5. เทคโนโลยี (Technology)	0.15	0.20	0.25	0.20	0.15	0.15	0.20	0.15	0.20	0.25	0.19
น้ำหนักคะแนนรวม	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

จากตารางข้างต้นพบว่า ปัจจัยสถานะแวดล้อมภายนอกที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายพันธกิจของสถาบันฯ เรียงลำดับจากมาก-น้อย คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านผู้รับบริการ ด้านสังคม ตามด้วยด้านเทคโนโลยีและการเมืองตามลำดับ

2.4.4 การวิเคราะห์องค์กรโดยการประเมินสถานะแวดล้อม

ผู้ศึกษาได้ส่งแบบประเมินสถานะแวดล้อมให้บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้ประเมินประเด็นที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยให้เป็นลำดับคะแนน ดังต่อไปนี้

- 5 คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานฯ มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานฯ มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานฯ ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานฯ น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานฯ น้อยที่สุด

ผลการประเมินสถานะแวดล้อมสามารถสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ โดยกลุ่มตัวอย่างประเมินประเด็นสำคัญที่มีผลกระทบต่อการทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ แบ่งเป็นปัจจัยเชิงบวก ได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) และโอกาส (Opportunities) ค่าคะแนนเฉลี่ยจะแสดงเป็นจำนวนเต็มบวก (+) ส่วนปัจจัยเชิงลบ คือ จุดอ่อน (Weaknesses) และภัยคุกคาม (Threats) ค่าคะแนนเฉลี่ยแสดงเป็นจำนวนเต็มลบ (-) จากการประเมินของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าปัจจัยที่เป็นจุดแข็งได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.39 คะแนน และปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนได้คะแนนรวมเฉลี่ย -3.93 คะแนน จึงสรุปว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง +0.46 ในขณะที่ปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.17 คะแนน และปัจจัยที่เป็นภัยคุกคามได้คะแนนรวมเฉลี่ย -3.81 คะแนน สรุปได้ว่าปัจจัยภายนอกเป็นโอกาส +0.36

ตารางที่ 2-7 ค่าคะแนนเฉลี่ยสถานะแวดล้อมภายในตาม McKinsey 7'S Framework

ประเด็นสำคัญ	จุดแข็ง (Strengths)		จุดอ่อน (Weaknesses)	
	คะแนนเฉลี่ย	Strengths	คะแนนเฉลี่ย	Weaknesses
1. กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy)	4.40	S1	3.85	W1
	4.55	S2	4.20	W2
2. โครงสร้างขององค์กร (Structure)	4.30	S3	3.60	W3
3. ระบบปฏิบัติงาน (System)	4.25	S4	4.05	W4
4. บุคลากร (Staffs)	4.35	S5	3.90	W5

			3.65	W6
5. ทักษะความรู้ความสามารถ (Skills)	4.40	S6	3.95	W7
6. รูปแบบการบริหาร (Style)	4.50	S7	4.15	W8
7. ค่านิยม (Share Value)	4.40	S8	4.05	W9
รวมคะแนนเฉลี่ย	4.39		-3.93	

ตารางที่ 2-8 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายนอกตาม C-PEST Analysis

ประเด็นสำคัญ	โอกาส (Opportunities)		ภาวะคุกคาม (Threats)	
	คะแนนเฉลี่ย	Opportunities	คะแนนเฉลี่ย	Threats
1. Customer behaviors	3.90	O1	3.80	T1
	4.00	O2	3.75	T2
2. Political and Legal	4.10	O3	3.85	T3
3. Economics	4.15	O4	3.60	T4
			3.55	T5
4. Sociocultural	4.25	O5	3.95	T6
5. Technological	4.50	O6	4.05	T7
	4.30	O7	3.90	T8
รวมคะแนนเฉลี่ย	+4.17		-3.81	

2.4.5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักและสรุปผลการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในและภายนอก

ผู้ศึกษาได้คำนวณและกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนในการประเมินสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกแล้ว รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 2-9 และตารางที่ 2-10 โดยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักหมายถึงระดับความรุนแรงผลกระทบต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสถาบันฯ โดยค่าที่มากจะส่งผลกระทบต่อ การขับเคลื่อนรุนแรงกว่าค่าที่น้อยกว่า ทั้งนี้ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจะถูกนำไปใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสถาบันฯ ต่อไป

ตารางที่ 2-9 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสถานะแวดล้อมภายในตาม McKinsey 7'S Framework

รายการปัจจัยภายใน	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย x ค่าน้ำหนัก		สรุปผล ((4)-(5))
		จุดแข็ง (2)	จุดอ่อน (3)	จุดแข็ง (4) = (2) x (1)	จุดอ่อน (5) = (3) x (1)	
1. กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy)	0.15	4.475	4.025	0.671	0.60375	0.06725
2. โครงสร้างขององค์กร (Structure)	0.155	4.30	3.60	0.667	0.558	0.109
3. ระบบปฏิบัติงาน (System)	0.16	4.25	4.05	0.68	0.648	0.032
4. บุคลากร (Staffs)	0.135	4.35	3.775	0.587	0.51	0.077
5. ทักษะความรู้ความสามารถ (Skills)	0.15	4.40	3.95	0.66	0.5925	0.0675
6. รูปแบบการบริหาร (Style)	0.12	4.50	4.15	0.54	0.498	0.042
7. ค่านิยม (Share Value)	0.12	4.40	4.05	0.528	0.486	0.042
รวมคะแนนเฉลี่ย				4.333	-3.896	0.437

ตารางที่ 2-10 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสภาวะแวดล้อมภายนอกตาม C-PEST Analysis

รายการปัจจัยภายนอก	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย x ค่าน้ำหนัก		สรุปผล ((4)-(5))
		โอกาส (2)	อุปสรรค (3)	โอกาส (4) = (2) x (1)	อุปสรรค (5) = (3) x (1)	
1. ผู้รับบริการ (Customer)	0.215	3.95	3.775	0.849	0.812	0.037
2. การเมือง (Politics)	0.18	4.10	3.85	0.738	0.693	0.045
3. เศรษฐกิจ (Economics)	0.22	4.15	3.575	0.913	0.7865	0.127
4. สังคม (Social)	0.195	4.25	3.95	0.829	0.77	0.059
5. เทคโนโลยี (Technology)	0.19	4.40	3.975	0.836	0.755	0.081
รวมคะแนนเฉลี่ย				4.165	-3.81	0.355

จากตารางที่ 2.9 และตารางที่ 2-10 ได้แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว พบว่าปัจจัยที่เป็นจุดแข็งได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.333 คะแนนและปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนได้คะแนนรวมเฉลี่ย -3.896 คะแนนซึ่งสรุปผลได้ว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง +0.437 ในขณะที่ปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.165 คะแนนและปัจจัยที่เป็นภัยคุกคามได้คะแนนรวมเฉลี่ย -3.81 คะแนน สรุปได้ว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นโอกาส +0.355

2.4.6 การประเมินตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ขององค์กร

เมื่อนำเอาข้อมูลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ได้ถ่วงน้ำหนักคะแนนแล้วมาระบุตำแหน่งในกราฟระหว่างปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน สามารถระบุตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ขององค์กรโดยแนวคิด TOWS Matrix ซึ่งแบ่งตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ได้เป็น 4 พื้นที่ดังนี้

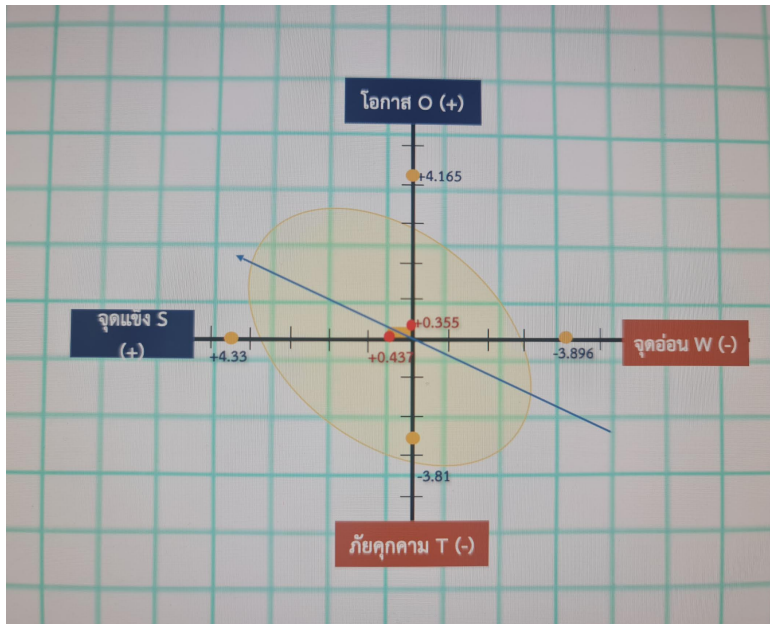
1) SO เป็นตำแหน่งที่แสดงว่า จุดแข็งขององค์กรนั้นสอดคล้องกับโอกาส จึงควรกำหนดทิศทางและกลยุทธ์เชิงรุก เพื่อรักษาความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์

2) WO เป็นตำแหน่งที่แสดงโอกาสที่ได้เปรียบ แต่ภายในองค์กรมีจุดอ่อนที่ต้องการการแก้ไข ควรดำเนินกลยุทธ์เชิงแก้ไขที่เน้นการพัฒนาองค์กรโดยแก้ไขจุดอ่อนและสร้างจุดแข็งในการแข่งขัน

3) ST เป็นตำแหน่งที่ระบุว่าองค์กรสามารถพึ่งตัวเองได้จากจุดแข็งภายใน แม้ว่าปัจจัยภายนอกจะไม่เอื้ออำนวยสำหรับการเติบโต ควรดำเนินกลยุทธ์เชิงป้องกัน โดยใช้จุดแข็งขององค์กรในการแก้ไขวิกฤต หรือสร้างโอกาส

4) WT เป็นตำแหน่งที่แสดงสิ่งทีอาจจะเป็นวิกฤตในอนาคต ดังนั้น องค์กรที่อยู่ในตำแหน่งทางยุทธศาสตร์นี้ ควรใช้กลยุทธ์เชิงรับแก้ไขจุดอ่อน หลีกเลี่ยงภัยคุกคามที่เป็นปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

จากข้อมูลการวิเคราะห์ที่ได้จากตารางสรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักปัจจัยภายในและภายนอก ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำเป็นกราฟเรดาร์ เพื่อแสดงตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic position) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์



แผนภาพที่ 2-2 ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic position) ของนิด้า

แผนภาพที่ 2-2 แสดงให้เห็นถึงตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(NIDA-นิด้า) พบว่ามีตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ที่เอื้อต่อการบริหารจัดการการอุดมศึกษาของประเทศ ถือเป็นองค์กรมีจุดแข็งที่สอดคล้องกับโอกาส ดังนั้น การกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานควรเน้นการกลยุทธ์เชิงรุกในการรักษาความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์

2.4.7 การวิเคราะห์ TOWS Matrix

เมื่อพิจารณาผลที่ได้จากการทำ SWOT Analysis โดยเรียงลำดับความสำคัญของจุดแข็ง (Strengths: S) จุดอ่อน (Weaknesses: W) โอกาส (Opportunities: O) และอุปสรรค (Threats: T) จากคะแนนค่าเฉลี่ยมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้ผล ดังนี้

1) จุดแข็ง (Strengths: S) 5 อันดับแรก

S2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรโดยใช้นวัตกรรมมาบริหารจัดการสมัยใหม่

S7 สถาบันฯมีวัฒนธรรมของความโปร่งใส มีส่วนร่วมตามธรรมาภิบาล

- S1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติงานรายปี
- S6 คณาจารย์ผลิตงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อสังคมระดับสูงอย่างต่อเนื่องยาวนาน
- S8 สถาบันฯ มุ่งเน้นค่านิยมร่วมที่สอดคล้องกับนานาชาติในด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน

2) จุดอ่อน (Weaknesses: W) 5 อันดับแรก

- W2 สถาบันฯขาดกลยุทธ์การเพิ่มความสามารถในการหารายได้
- W8 สถาบันฯขาดการทำการตลาดเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้ในแบรนด์
- W4 ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหาร และระบบการจัดการความรู้ (KM)
- W9 การส่งเสริมค่านิยมร่วมยังไม่เป็นรูปธรรม ขาดการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- W7 ผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติลดลง

3) โอกาส (Opportunities: O) 5 อันดับแรก

- O6 สถาบันฯ มีการปรับแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการเติบโตอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- O7 เทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ ทำให้เกิดโอกาสและช่องทางใหม่ในการเข้าถึงตลาดเพื่อให้บริการการศึกษา
- O5 สังคมสูงวัยเป็นโอกาสในการขยายฐานในการให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- O4 สถาบันฯได้รับการจัดสรรด้านงบประมาณแผ่นดินจากภาครัฐ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการพัฒนาทุนมนุษย์
- O3 นโยบายภาครัฐให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยการอุดมศึกษา

4) อุปสรรค (Threats: T) 5 อันดับแรก

- T7 การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีอาจส่งผลให้สถาบันฯปรับตัวไม่ทันต่อการลงทุนในระบบที่จำเป็นต่อการพลิกโฉม
- T6 โครงสร้างประชากรที่เปลี่ยน จำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลต่อการแข่งขันที่รุนแรงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในการรับนักศึกษาเพื่อความคุ้มทุน
- T8 เทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอาจไม่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการการศึกษาและภาคการอุดมศึกษาอาจถูกดิสรัปต์จากความไม่แน่นอนของรูปแบบของการเรียนรู้ในอนาคต
- T3 แผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาเชิงขาดการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม
- T1 ค่านิยมของคนยุคใหม่ให้ความสำคัญกับคุณวุฒิทางการศึกษาลดลง

จากนั้น วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยภายในและภายนอกที่มีความสำคัญ 5 อันดับแรกด้วยเครื่องมือ TOWS Matrix ทำให้ได้กลยุทธ์ออกมารวม 4 แบบ ซึ่งเกิดการจับคู่ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่ได้มาจากการวิเคราะห์ SWOT แล้ววิเคราะห์เพื่อสร้างกลยุทธ์ใหม่

- 1) กลยุทธ์เชิงรุก (SO): เกิดจากการจับคู่จุดแข็ง (Strengths: S) และโอกาส (Opportunities: O) ใช้จุดแข็งเสริมโอกาสเพื่อให้ได้รับประโยชน์สูงสุด
- 2) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO): เกิดจากการจับคู่จุดอ่อน (Weaknesses: W) และโอกาส (Opportunities: O) ใช้โอกาสในการแก้ไขหรือกลบจุดอ่อน

- 3) กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST): เกิดจากการจับคู่ของจุดแข็ง (Strengths: S) และอุปสรรค (Threat: T) ใช้จุดแข็งเพื่อป้องกันหรือจัดการกับอุปสรรค
- 4) กลยุทธ์เชิงรับ (WT): เกิดจากการจับคู่ของจุดอ่อน (Weaknesses: W) และอุปสรรค (Threat: T) โดยหาวิธีการเสริมจุดอ่อนและเลี่ยงอุปสรรค

สรุปได้ว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ที่เอื้อต่อการพัฒนาและขับเคลื่อนกลยุทธ์องค์กรท่ามกลางปัจจัยภายในและภายนอก ทั้งโอกาสและภัยคุกคาม จึงสามารถสร้างโอกาสในการพัฒนาองค์กรเพื่อบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (END) โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีแนวทางในการดำเนินการ (WAYS) พร้อมทั้งมาตรการ เครื่องมือ และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (MEANS) ได้อย่างเหมาะสม

ตารางที่ 2-11 การวิเคราะห์แนวทางยุทธศาสตร์ด้วย TOWS Matrix

	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
ปัจจัยภายใน	S2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรโดยใช้นวัตกรรมกรรมการบริหารจัดการสมัยใหม่	W2 สถาบันฯขาดกลยุทธ์การเพิ่มความสามารถในการหารายได้
ปัจจัยภายนอก	S7 สถาบันฯมีวัฒนธรรมของความโปร่งใสมีส่วนร่วมตามธรรมาภิบาล S1 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี S6 คณาจารย์ผลิตงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อสังคมระดับสูงอย่างต่อเนื่องยาวนาน S8 สถาบันฯมุ่งเน้นค่านิยมร่วมกับสอดคล้องกับนานาชาติในด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน	W8 สถาบันฯขาดการทำการตลาดเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้ในแบรนด์ W4 ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหาร และระบบการจัดการความรู้ (KM) W9 การส่งเสริมค่านิยมร่วมยังไม่เป็นรูปธรรม ขาดการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ W7 ผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติลดลง

<p>โอกาส (Opportunities)</p> <p>O6 สถาบันฯ มีการปรับแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการเติบโตอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p> <p>O7 เทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ ทำให้เกิดโอกาสและช่องทางใหม่ในการเข้าถึงตลาดเพื่อให้บริการการศึกษา</p> <p>O5 สังคมสูงวัยเป็นโอกาสในการขยายฐานในการให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>O4 สถาบันฯ ได้รับการจัดสรรด้านงบประมาณแผ่นดินจากภาครัฐ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการพัฒนาทุนมนุษย์</p> <p>O3 นโยบายภาครัฐให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยการอุดมศึกษา</p>	<p>กลยุทธ์เชิงรุก (SO)</p> <p>S2O7 การประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานอุดมศึกษาอย่างไร้รอยต่อ</p> <p>S7O4 การบริหารจัดการงบประมาณแผ่นดินโดยอาศัยหลักธรรมาภิบาล ที่โปร่งใส มีส่วนร่วม และสามารถตรวจสอบได้</p> <p>S1O3 การปรับเปลี่ยน ทบทวนภารกิจ พันธกิจเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง</p> <p>S6O7 การยกระดับงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ สร้างคุณค่าเพิ่มแก่งานวิจัยและขยายฐานการรับรู้ ผ่านช่องทางของเทคโนโลยียุคดิจิทัล</p> <p>S8O5 การพัฒนาค่านิยมร่วมที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่ยั่งยืนสอดคล้องกับสภาพสังคมสูงวัย ที่รองรับการเรียนรู้ระยะยาวชั่วชีวิต</p>	<p>กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)</p> <p>W2O7 การอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัล ในการสร้างตลาดและช่องทางใหม่ๆ ในการให้บริการการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถ การหารายได้</p> <p>W8O7 การใช้เทคโนโลยีเพื่อทำการตลาดเชิงรุก ผ่านช่องทางออนไลน์และสื่อรูปแบบใหม่ เพื่อสร้างการรับรู้กับกลุ่มลูกค้าผู้สนใจเข้าศึกษา</p> <p>W4O6 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและระบบฐานข้อมูลที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผนและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์</p> <p>W9O6 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและระบบฐานข้อมูลที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผนและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์</p> <p>W7O6 การเพิ่มช่องทางในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ผ่านฐานข้อมูลทางวิชาการออนไลน์มากขึ้น โดยลดภาระในการติดต่อประสานและเพิ่มโอกาสในการส่งผลงานในระดับนานาชาติ</p>
---	--	--

ตารางที่ 2-11 การวิเคราะห์แนวทางยุทธศาสตร์ด้วย TOWS Matrix (ต่อ)

ภัยคุกคาม (Threats)	กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)	กลยุทธ์เชิงรับ (WT)
<p>T7 การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีอาจส่งผลให้สถาบันฯปรับตัวไม่ทันต่อการลงทุนในระบบที่จำเป็นต่อการพลิกโฉม</p> <p>T6 โครงสร้างประชากรที่เปลี่ยน จำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันที่รุนแรงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในการรับนักศึกษาเพื่อความคุ้มทุน</p> <p>T8 เทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอาจไม่สอดคล้องแนวทางการจัดการการศึกษาและภาคการอุดมศึกษาอาจถูกดิสรัปต์จากความไม่แน่นอนของรูปแบบของการเรียนรู้ในอนาคต</p> <p>T3 แผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาแห่งชาติการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>T1 ค่านิยมของคนยุคใหม่ให้ความสำคัญกับคุณวุฒิทางการศึกษาลดลง</p>	<p>S2T7 การคาดการณ์ความผันผวนเปลี่ยนแปลง อาศัยการทดลองระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมรูปแบบใหม่ๆ เพื่อการบริหาร</p> <p>S7T3 การเตรียมความพร้อมด้านธรรมาภิบาลองค์กรการ เพื่อรองรับการปฏิรูปการอุดมศึกษาเชิงบูรณาการ</p> <p>S1T8 การทบทวนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์องค์การตามรอบเวลาที่เหมาะสมเพื่อตั้งรับการถูกดิสรัปต์จากความไม่แน่นอนของรูปแบบการเรียนรู้ในอนาคต</p> <p>S6T1 การสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์แก่ งานวิจัย เพื่อทดแทนรายได้จากค่าธรรมเนียมทางการศึกษาด้วยค่านิยมยุคใหม่ที่อาจลดทอนคุณค่าของคุณวุฒิทางการศึกษา</p> <p>S8T6 การวางแผนเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืนเพื่อช่วยบรรเทาผลกระทบของความรุนแรงจากการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาท่ามกลางจำนวนประชากรวัยเรียนที่ลดลง</p>	<p>W2T1 การแสวงหารูปแบบการหารายได้อื่นๆ นอกจากการจัดการเรียนการสอน เช่น การวิจัยเชิงพาณิชย์ และการให้บริการวิชาการสู่ภาคส่วนต่างๆ เช่น ภาคอุตสาหกรรม ภาคประชาสังคม</p> <p>W8T6 การเพิ่มช่องทางการสื่อสารการตลาดเชิงรุก โดยแสวงหากลุ่มลูกค้าเซกเมนต์อื่นๆ เช่น วัยเกษียณ กลุ่มองค์กร เพื่อลดการพึ่งพากลุ่มประชากรวัยเรียนและทำงานที่มีอัตราลดลง</p> <p>W4T7 การวางแผนเพื่อลดการอาศัยใช้ระบบเทคโนโลยีใดเทคโนโลยีหนึ่งในการจัดการระบบองค์ความรู้ โดยกระจายความเสี่ยงผ่านการลงทุนและการใช้งานในหลายๆแพลตฟอร์ม</p>

บทที่ 3

แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)

3.1 กรอบแนวคิด

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ที่มีผลกระทบต่อ การขับเคลื่อนแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยพัฒนาองค์การให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตอบสนองการปฏิบัติงานในปัจจุบันและอนาคต เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องแผนยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาพบว่าสถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ของนิคามีตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) เอื้อต่อการขับเคลื่อนแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งแสดงถึงการที่องค์กรมีจุดแข็งที่สอดคล้องกับโอกาส เพราะฉะนั้นการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานจึงมุ่งเน้นไปที่การประยุกต์ใช้กลยุทธ์เชิงรุก (SO) อีกทั้งเมื่อพิจารณาถึงบริบททางสังคมที่เปลี่ยนไปในการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อก้าวต่อไปในอนาคต นิคามีทิศทางเชิงกลยุทธ์และความริเริ่มหลายประการที่จะดำเนินการเพื่อสานต่อพันธกิจในการส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนและการแก้ไขปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจ รวมถึงมีแผนที่จะขยายกิจกรรมด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเหลื่อมล้ำทางสังคมและเศรษฐกิจ และนวัตกรรมทางเทคโนโลยี มีการวางแผนที่จะยกระดับความเป็นสากลโดยขยายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและองค์กรระหว่างประเทศ เพิ่มการรับนักศึกษาต่างชาติ พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่เกี่ยวข้องและตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคม ประวัติและทิศทางในอนาคตของ NIDA นั้นสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการยกระดับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาและการวิจัยที่มีคุณภาพสูงที่ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน การริเริ่มเชิงกลยุทธ์และความร่วมมือของสถาบันเป็นกุญแจสู่ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายเหล่านี้และยังคงมีบทบาทเป็นผู้นำในการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศ

3.2 หลักการในการขับเคลื่อนสถาบันฯเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

นิคามีความมุ่งมั่นที่จะให้การศึกษาที่มีคุณภาพสูงที่ทุกคนเข้าถึงได้ สถาบันมอบทุนการศึกษาและความช่วยเหลือทางการเงินแก่นักศึกษาจากภูมิหลังที่ด้อยโอกาส และได้สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยนานาชาติเพื่อมอบโอกาสการเรียนรู้ระดับโลกแก่นักเรียน นิคายังมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมความเสมอภาคทางสังคมและลดความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย สถาบันได้สร้างความร่วมมือกับองค์กรภาคประชาสังคมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสังคม คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมของนิคามีมุ่งเน้นการส่งเสริมการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนในประเทศโดยเปิดสอนหลักสูตรด้านการวางแผนเมืองและการจัดการสิ่งแวดล้อมและดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน การปรับตัวและบรรเทาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งยังได้สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคประชาสังคม และมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติเพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนและบรรลุ SDGs

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ได้รับการรับรองโดยสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ในปี 2558 โดยเป็นข้อเรียกร้องให้ดำเนินการสากลเพื่อยุติความยากจน ปกป้องโลก และรับประกันว่าทุกคนจะมีสันติภาพและความเจริญรุ่งเรือง SDGs ประกอบด้วย 17 เป้าหมายและ 169 เป้าหมายที่จะบรรลุภายในปี 2573 ภาพรวมโดยย่อของเป้าหมาย SDG เป้าหมาย SDG หลายข้อเกี่ยวข้องโดยตรงกับการศึกษาระดับอุดมศึกษา อาทิ

การศึกษาที่มีคุณภาพ (SDG 4) เป้าหมายนี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการศึกษาระดับอุดมศึกษา เนื่องจากมีเป้าหมายเพื่อให้แน่ใจว่าการศึกษามีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน และส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกคน สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการบรรลุเป้าหมายนี้โดยการให้การศึกษามีคุณภาพที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ โดยไม่คำนึงถึงภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคมของพวกเขา

อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน (SDG 9) สถาบันอุดมศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อนหลักของนวัตกรรมและมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืน การบรรลุเป้าหมายนี้จำเป็นต้องมีการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา รวมถึงความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและภาคอุตสาหกรรมเพื่อส่งเสริมนวัตกรรม

ความเหลื่อมล้ำที่ลดลง (SDG 10) การศึกษาระดับอุดมศึกษาสามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำได้โดยการให้โอกาสแก่บุคคลในการพัฒนาทักษะและความรู้ที่สามารถนำไปสู่งานที่ได้ผลตอบแทนดีขึ้นและเพิ่มความคล่องตัวทางเศรษฐกิจ สถาบันอุดมศึกษายังสามารถส่งเสริมความหลากหลายและการไม่แบ่งแยกโดยการให้โอกาสที่เท่าเทียมกันแก่นักศึกษาทุกคนโดยไม่คำนึงถึงภูมิหลัง

เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (SDG 11) สถาบันอุดมศึกษาสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนโดยการให้การศึกษาและการวิจัยเกี่ยวกับการวางผัง การออกแบบ และการจัดการเมืองอย่างยั่งยืน ซึ่งอาจรวมถึงโปรแกรมด้านสถาปัตยกรรม การวางผังเมือง การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และวิศวกรรมศาสตร์

การดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ (SDG 13) สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศผ่านการศึกษา การวิจัย และการริเริ่มด้านความยั่งยืน ซึ่งอาจรวมถึงการส่งเสริมแนวทางปฏิบัติที่ยั่งยืนในมหาวิทยาลัย การทำวิจัยเกี่ยวกับพลังงานหมุนเวียน และการลดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และเสนอโปรแกรมในการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน

ความร่วมมือเพื่อเป้าหมาย (SDG 17) การบรรลุ SDGs จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างรัฐบาล องค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และบุคคลทั่วไป สถาบันอุดมศึกษาสามารถมีบทบาทสำคัญในการสร้างความร่วมมือเหล่านี้โดยทำงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนและบรรลุ SDGs

3.3 เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ (END) (วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์)

วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันสรรคสร้างปัญญาของสังคม และสร้างผู้นำ เพื่อไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ในระดับสากล”

วิสัยทัศน์ของสถาบันนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวัง 3 ประการ คือ

- การสร้างปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และ
- การสร้างคุณประโยชน์ให้ชุมชนและสังคม

พันธกิจ

- 1) สร้างผู้นำที่มีปัญญาคู่คุณธรรมเพื่อพัฒนาประเทศ
- 2) สร้างองค์ความรู้ ศึกษาวิจัย ด้านการบริหารการพัฒนา
- 3) สร้างงานบริการวิชาการที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศ
- 4) สร้างเสริมค่านิยมจิตสำนึกมุ่งมั่นพัฒนาประเทศ บนฐานความเข้มแข็งของศิลปวัฒนธรรมไทย
- 5) สร้างเสริมการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาล ให้ค่าการพัฒนาและการมีส่วนร่วมของบุคลากร
- 6) สร้างประโยชน์ให้กับสังคมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) และเป้าประสงค์ (Goals)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับกลุ่มเป้าหมายบนช่องทางที่หลากหลาย

เป้าประสงค์ :

- 1.1 การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย
- 1.2 การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างประสิทธิภาพในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2: การพลิกโฉมทางดิจิทัลในการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด

เป้าประสงค์ :

- 2.1 เพื่อยกระดับระบบการจัดการด้วยการพลิกโฉมทางเทคโนโลยีดิจิทัล
- 2.2 เพื่อพัฒนาระบบการบริหารองค์การที่เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3: การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่การวิจัยเชิงพาณิชย์และตอบสนองความต้องการในการบริการวิชาการของกลุ่มลูกค้าจากทุกภาคส่วน

เป้าประสงค์ :

- 3.1 เพื่อสร้างรายได้สถาบันผ่านการเพิ่มมูลค่างานวิจัยเชิงพาณิชย์
- 3.2 เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการลูกค้าหลายภาคส่วน

3.4 แนวทางในการดำเนินการ (WAYS)

การกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการ หรือ WAYS ได้จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกที่มีความสำคัญ 5 อันดับแรกด้วยเครื่องมือ TOWS Matrix เพื่อมาวิเคราะห์ทางเลือกเชิงกลยุทธ์ และจากการวิเคราะห์ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของแสดงถึงการที่องค์กรมีจุดแข็งที่สอดคล้องกับโอกาส เพราะฉะนั้นการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานจึงมุ่งเน้นไปที่การประยุกต์ใช้กลยุทธ์เชิงรุก (SO)

ตารางที่ 3-1 ความสัมพันธ์ของจุดแข็งและโอกาส จุดอ่อนและโอกาส จุดแข็งและภัยคุกคาม และจุดอ่อนและภัยคุกคามในการกำหนดกลยุทธ์

ความสัมพันธ์ของจุดแข็งและโอกาส	กลยุทธ์เชิงรุก
S2O7	การประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานอุดมศึกษาอย่างไร้รอยต่อ
S7O4	การบริหารจัดการงบประมาณแผ่นดินโดยอาศัยหลักธรรมาภิบาล ที่โปร่งใส มีส่วนร่วม และสามารถตรวจสอบได้
S1O3	การปรับเปลี่ยน ทบพทวนภารกิจ พันธกิจเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
S6O7	การยกระดับงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ สร้างคุณค่าเพิ่มแก่งานวิจัยและขยายฐานการรับรู้ ผ่านช่องทางของเทคโนโลยียุคดิจิทัล
S8O5	การพัฒนาค่านิยมร่วมที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่ยั่งยืนสอดคล้องกับสภาพสังคมสูงวัยที่รองรับการเรียนรู้ระยะยาวชั่วชีวิต
ความสัมพันธ์ของจุดอ่อนและโอกาส	กลยุทธ์เชิงแก้ไข
W2O7	การอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัล ในการสร้างตลาดและช่องทางใหม่ๆในการให้บริการการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถการหารายได้
W8O9	การใช้เทคโนโลยีเพื่อทำการตลาดเชิงรุก ผ่านช่องทางออนไลน์และสื่อรูปแบบใหม่ เพื่อสร้างการรับรู้กับกลุ่มลูกค้าผู้สนใจเข้าศึกษา
W4O6	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและระบบฐานข้อมูลที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผนและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์
W9O6	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและระบบฐานข้อมูลที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผนและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์
W7O6	การเพิ่มช่องทางในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ผ่านฐานข้อมูลทางวิชาการออนไลน์มากขึ้น โดยลดภาระในการติดต่อประสานและเพิ่มโอกาสในการส่งผลงานในระดับนานาชาติ

ความสัมพันธ์ของจุดแข็งและภัยคุกคาม	กลยุทธ์เชิงป้องกัน
<p>S2T7</p> <p>S7T3</p> <p>S1T8</p> <p>S6T1</p>	<p>การคาดการณ์ความผันผวนเปลี่ยนแปลง อาศัยการทดลองระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมรูปแบบใหม่ๆเพื่อการบริหาร</p> <p>การเตรียมความพร้อมด้านธรรมาภิบาลองค์กร การรองรับการปฏิรูปการอุดมศึกษาเชิงบูรณาการ</p> <p>การทบทวนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์องค์การตามรอบเวลาที่เหมาะสมเพื่อตั้งรับการถูกตีสรีปจากความไม่แน่นอนของรูปแบบการเรียนรู้ในอนาคต</p> <p>การสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์แก่งานวิจัย เพื่อทดแทนรายได้จากค่าธรรมเนียมทางการศึกษาด้วยค่านิยมยุคใหม่ที่อาจลดทอนคุณค่าของคุณวุฒิทางการศึกษา</p>
ความสัมพันธ์ของจุดอ่อนและภัยคุกคาม	กลยุทธ์เชิงรับ
<p>W2T1</p> <p>W8T6</p> <p>W4T7</p>	<p>การแสวงหารูปแบบการหารายได้อื่นๆ นอกจากการจัดการเรียนการสอน เช่น การวิจัยเชิงพาณิชย์ และการให้บริการวิชาการสู่ภาคส่วนต่างๆ เช่น ภาคอุตสาหกรรม ภาคประชาสังคม</p> <p>การเพิ่มช่องทางการสื่อสารการตลาดเชิงรุก โดยแสวงหากลุ่มลูกค้าเซกเมนต์อื่นๆ เช่น วัยเกษียณ กลุ่มองค์กร เพื่อลดการพึ่งพากลุ่มประชากรวัยเรียนและทำงานที่มีอัตราลดลง</p> <p>การวางแผนเพื่อลดการอาศัยใช้ระบบเทคโนโลยีใดเทคโนโลยีหนึ่งในการจัดการระบบองค์ความรู้ โดยกระจายความเสี่ยงผ่านการลงทุนและการใช้งานในหลายๆแพลตฟอร์ม</p>

สำหรับกลยุทธ์เชิงแก้ไข กลยุทธ์เชิงป้องกัน และกลยุทธ์เชิงรับที่วิเคราะห์ได้นั้น นิต้าสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาหรือขับเคลื่อนองค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพได้เช่นกัน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับกลุ่มเป้าหมายบนช่องทางที่หลากหลาย

เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์: การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

กลยุทธ์ พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญพร้อมขับเคลื่อนสู่กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

แผนงานที่ 1 คิดค้นและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับองค์กรภายนอก เพื่อตอบโจทย์ความต้องการในการนำไปใช้ประโยชน์ขององค์กรในแต่ละอุตสาหกรรมและภาคส่วน

แผนงานที่ 2 วางแผนพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรเพื่อ reskill ให้มีองค์ความรู้ทันสมัยต่อสภาวะที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์: การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กลยุทธ์ พัฒนาระบบเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสมกับทุกช่วงวัย

แผนงานที่ 1 ออกแบบและจัดหาระบบที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในช่องทางออนไลน์แบบ on demand

แผนงานที่ 2 จัดทำธนาคารองค์ความรู้ เพื่อจัดเก็บข้อมูลและสื่อการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ พร้อมสำหรับการนำไปใช้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพลิกโฉมทางดิจิทัลในการบริหารจัดการ เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด

เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์: เพื่อยกระดับระบบการจัดการด้วยการพลิกโฉมทางเทคโนโลยีดิจิทัล

กลยุทธ์ พัฒนาแผนการพลิกโฉมดิจิทัล (Digital transformation) ให้ชัดเจนพร้อมนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

แผนงานที่ 1 พัฒนาโครงข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถเชื่อมโยงบูรณาการข้อมูลได้อย่างไร้รอยต่อ (seamless integration)

แผนงานที่ 2 ปรับปรุงยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์: เพื่อพัฒนาระบบการจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด

กลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพของฐานข้อมูลเพื่อรองรับการบริหารจัดการด้วยธรรมาภิบาลระบบเปิด ที่มุ่งเน้นความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนนี้ด้วย

แผนงานที่ 1 การยกระดับในการให้บริการด้านข้อมูลที่เป็นไปตามกฎระเบียบ และมีความปลอดภัยทางไซเบอร์ (cyber security) ตามมาตรฐานระดับสากล

แผนงานที่ 2 จัดหาระบบธนาคารข้อมูล Data bank เพื่อจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีระบบการเข้าถึงข้อมูลที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่การวิจัยเชิงพาณิชย์ และตอบสนองความต้องการในการบริการวิชาการของกลุ่มลูกค้าจากทุกภาคส่วน

เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์: เพื่อสร้างรายได้สถาบันผ่านการเพิ่มมูลค่างานวิจัยเชิงพาณิชย์

กลยุทธ์ การได้รับการจัดอันดับของงานวิจัยในเวทีระดับนานาชาติ

แผนงานที่ 1 การพัฒนาระบบแรงจูงใจในการสนับสนุนงานวิจัยเชิงพาณิชย์

เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์: เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการลูกค้าหลายภาคส่วน

กลยุทธ์ การพัฒนาศูนย์การให้บริการวิชาการที่มีมาตรฐานระดับสากล

แผนงานที่ 1 การพัฒนาความร่วมมือและเครือข่ายในการขยายฐานการให้บริการวิชาการ

3.5 มาตรการ/ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (MEANS) (แผนงาน/โครงการ/เครื่องมือ/กลไก)

จากการกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เพื่อให้เป็นองค์กรชั้นนำในการสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ตามที่กำหนดสถาบันฯจึงควรมีแผนปฏิบัติการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ตารางที่ 3-2 การจัดทำแผนและการปรับปรุงโครงสร้างเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับกลุ่มเป้าหมายบนช่องทางที่หลากหลาย							
เป้าประสงค์ที่ 1.1	การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย							
กลยุทธ์ 1.1.1	พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญพร้อมขับเคลื่อนสู่กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย							
แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	การดำเนินการ					ผู้รับผิดชอบ
			ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	

<p>1.1.1.1</p> <p>คิดค้นและ พัฒนา หลักสูตร ร่วมกับ องค์กร ภายนอก เพื่อตอบ โจทย์ความ ต้องการใน การนำไปใช้ ประโยชน์ ขององค์กร ในแต่ละ อุตสาหกรรม และภาค ส่วน</p>	<p>เพื่อให้ได้ หลักสูตร ร่วมกับ องค์กร ภายนอก เพื่อตอบ โจทย์ ความ ต้องการ ในการนำ ไปใช้ ประโยชน์ ของ องค์กร</p>	<p>จำนวน หลักสูตร ใหม่ที่ พัฒนา ร่วมกับ หน่วย งาน ภายนอก</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>1</p>	<p>12 คณะ/ วิทยาลัย</p>
<p>1.1.1.2</p> <p>วางแผน พัฒนา ศักยภาพ และขีด ความ สามารถของ บุคลากร เพื่อ reskill ให้มีองค์ ความรู้ทัน สมัยต่อ สถานะที่ เปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว</p>	<p>เพื่อ พัฒนา ศักยภาพ และขีด ความ สามารถ ของ บุคลากร ให้ มีองค์ ความรู้ทัน สมัย</p>	<p>จำนวน บุคลากร ที่เข้า รับการ up- skill/ reskill เพื่อ เสริม องค์ ความรู้ ที่ทัน สมัย</p>	<p>10</p>	<p>15</p>	<p>20</p>	<p>25</p>	<p>25</p>	<p>ฝ่าย ทรัพยากร บุคคล</p>

เป้าประสงค์ 1.2	การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต							
กลยุทธ์ 1.2.1	พัฒนาระบบเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสมกับทุกช่วงวัย							
แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	การดำเนินการ					ผู้รับผิดชอบ
			ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	
1.2.1.1 ออกแบบ และจัดหาระบบที่เอื้อ อำนวยต่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิต ในช่องทาง ออนไลน์ แบบ on demand	เพื่อ ออกแบบ และจัดหาระบบที่ สนับสนุน การเรียนรู้ ตลอดชีวิต	จำนวน ระบบที่ ได้จัดทำ เพื่อ สนับสนุน การเรียนรู้ ตลอด ชีวิต	1	-	-	1	-	สำนัก บรรณสาร การ พัฒนา/ สำนัก ICT เทคโนโลยี สารสนเทศ

1.2.1.2 จัดทำธนาคารองค์ความรู้เพื่อจัดเก็บข้อมูลและสื่อการเรียนรู้อย่างเป็นระบบพร้อมสำหรับการนำไปใช้	เพื่อจัดทำธนาคารความรู้ในการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	จำนวนระบบที่ได้จัดทำเพื่อเก็บข้อมูลองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ	-	1	1	1	1	สำนักบรรณสารการพัฒนา/สำนัก ICT เทคโนโลยีสารสนเทศ
--	--	---	---	---	---	---	---	--

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	การพลิกโฉมทางดิจิทัลในการบริหารจัดการ เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด							
เป้าประสงค์ 2.1	เพื่อยกระดับระบบการจัดการด้วยการพลิกโฉมทางเทคโนโลยีดิจิทัล							
กลยุทธ์ 2.1.1	พัฒนาแผนการพลิกโฉมดิจิทัล (Digital transformation) ให้ชัดเจนพร้อมนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม							
แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	การดำเนินการ					ผู้รับผิดชอบ
			ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	
2.1.1.1 พัฒนาโครงข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถเชื่อมโยงบูรณาการข้อมูลได้อย่างไร้รอยต่อ (seamless integration)	เพื่อพัฒนาโครงข่ายสารสนเทศให้รองรับต่อ	ร้อยละความพึงพอใจในการใช้บริการโครงข่ายสารสนเทศ	75	80	85	90	95	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ICT

2.1.1.2	เ พื อ ปรับปรุยก ระ ดั บ โครงสร้าง พื้นฐานทาง เทคโนโลยี ให้มีความ ทันสมัยและ มี ประสิทธิภา พ	อัตรการ เพิ่ม(ร้อย ละ)ของ การ อัพเกรด ระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศ ศเทียบปี ต่อปี	30	30	30	30	30	สำนัก เทคโนโลยี สารสนเทศ ศ ICT
เป้าประสงค์ 2.2	เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เน้นการมีส่วนร่วมและความ โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด							
กลยุทธ์ 2.2.1	พัฒนาคุณภาพของฐานข้อมูลเพื่อรองรับการบริหารจัดการด้วยธรรมาภิบาลระบบเปิด ที่มุ่ง เน้นความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาคมนิต้า							
แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	การดำเนินการ					ผู้รับผิดชอบ
			ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	

<p>2.2.1.1 การยกระดับในการให้บริการด้านข้อมูลที่เป็นไปตามกฎระเบียบและมีความปลอดภัยทางไซเบอร์ (cyber security) ตามมาตรฐานระดับสากล</p>	<p>เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการด้านข้อมูลที่เป็นไปตามกฎระเบียบและมีความปลอดภัยทางไซเบอร์</p>	<p>ร้อยละของจำนวนเคสที่เกิดปัญหาความไม่ปลอดภัยทางไซเบอร์</p>	<p>15</p>	<p>10</p>	<p>5</p>	<p>3</p>	<p>2</p>	<p>สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ICT</p>
<p>2.2.1.2 จัดหาระบบธนาคารข้อมูล Data bank เพื่อจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบรวมทั้งมีระบบการเข้าถึงข้อมูลที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้</p>	<p>เพื่อพัฒนาระบบธนาคารข้อมูล Data bank เพื่อจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบรวมทั้งมีระบบการเข้าถึงข้อมูลที่มีความโปร่งใส</p>	<p>ร้อยละของความพึงพอใจของบุคลากรในการใช้ระบบฐานข้อมูลที่จัดทำตามเกณฑ์</p>	<p>75</p>	<p>80</p>	<p>85</p>	<p>90</p>	<p>95</p>	<p>สำนักบรรณสารการพัฒนา/สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ICT</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่การวิจัยเชิงพาณิชย์และตอบสนองความต้องการในการบริการวิชาการของกลุ่มลูกค้าจากทุกภาคส่วน							
เป้าประสงค์ 3.1	เพื่อสร้างรายได้สถาบันผ่านการเพิ่มมูลค่างานวิจัยเชิงพาณิชย์							
กลยุทธ์ 3.1.1	การได้รับการจัดอันดับของงานวิจัยในเวทีระดับนานาชาติ							
แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	การดำเนินการ					ผู้รับผิดชอบ
			ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	
3.1.1.1 การพัฒนาระบบแรงจูงใจในการสนับสนุนงานวิจัยเชิงพาณิชย์	เพื่อพัฒนาระบบแรงจูงใจในการสนับสนุนงานวิจัยเชิงพาณิชย์	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีระดับนานาชาติ	200	220	240	260	280	สำนักวิจัย 12 คณะ/วิทยาลัย/ศูนย์วิจัย
เป้าประสงค์ 3.2	เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการลูกค้าหลายภาคส่วน							
กลยุทธ์ 3.2.1	การพัฒนาศูนย์การให้บริการวิชาการที่มีมาตรฐานระดับสากล							
แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	การดำเนินการ					ผู้รับผิดชอบ

โครงการ/ กิจกรรม	งค้		ปี	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ชอบ
			2566					
3.2.1.1 การพัฒนา ความร่วมมือ มือและ เครือข่าย ในการ ขยายฐาน การให้ บริการ วิชาการ	เ พ็ อ พั ฒ น า ควมร่วม มื่อและ เครือช่ย ในกร ขยยฐน กรให้ บรกร วชกร	จนวน หน่งงาน ที่เข้าร่วม ภคคควม ร่วมมื่อใน กร พัฒน งานวิจัย เชิง พณษย์/ งาน บรกร วชกร	5	10	15	20	25	สำนัก วิจัย/ สำนักสร พัฒน

3.6 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map)

ผู้ศึกษาได้จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยกำหนดเป้าประสงค์ตามกรอบการประเมินผลการพัฒนาการปฏิบัติราชการ 4 มิติ ตามแผนภาพที่ 3-1

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ (Run the business) ได้แก่

- R.1. เพื่อยกระดับระบบการจัดการด้วยการพลิกโฉมทางเทคโนโลยีดิจิทัล
- R.2. เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการลูกค้าหลายภาคส่วน

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (Save the customer) ได้แก่

- S.1. การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- S.2. การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

หลาย

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (Manage resources) ได้แก่

M.1. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด

- M.2. เพื่อสร้างรายได้สถาบันผ่านการเพิ่มมูลค่างานวิจัยเชิงพาณิชย์

มิติที่ 4 มิติด้านพัฒนาองค์กร (Capacity building) ได้แก่

- C.1. เพื่อยกระดับระบบการจัดการด้วยการพลิกโฉมทางเทคโนโลยีดิจิทัล

วิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันสรรค์สร้างปัญญาของสังคม และสร้างผู้นำ เพื่อไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ในระดับสากล”			
ประเด็นยุทธศาสตร์	การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับกลุ่มเป้าหมายบนช่องทางที่หลากหลาย	การพลิกโฉมทางดิจิทัลในการบริหารจัดการ เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด	การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่การวิจัยเชิงพาณิชย์ และตอบสนองความต้องการในการบริการวิชาการของกลุ่มลูกค้าจากทุกภาคส่วน
ประสิทธิผล	R.1. เพื่อยกระดับระบบการจัดการด้วยการพลิกโฉมทางเทคโนโลยีดิจิทัล		R.2. เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการลูกค้าหลายภาคส่วน
คุณภาพการให้บริการ	S.1. การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต		S.2. การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย
ประสิทธิภาพ	M.1. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด		M.2. เพื่อสร้างรายได้สถาบันผ่านการเพิ่มมูลค่างานวิจัยเชิงพาณิชย์
การพัฒนาองค์กร	C.1. เพื่อยกระดับระบบการจัดการด้วยการพลิกโฉมทางเทคโนโลยีดิจิทัล		

แผนภาพที่ 3-1 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

3.7 ความเชื่อมโยงของแผน

ตารางที่ 3-3 ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

วิทยาลัยทัศน์ “เป็นสถาบันสรรค์สร้างปัญญาของสังคม และสร้างผู้นำ เพื่อไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ในระดับสากล”						
ประเด็นยุทธศาสตร์	1. การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับกลุ่มเป้าหมายบนช่องทางที่หลากหลาย		2. การพลิกโฉมทางดิจิทัลในการบริหารจัดการ เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด		3. การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่การวิจัยเชิงพาณิชย์ และตอบสนองความต้องการในการบริการวิชาการของกลุ่มลูกค้าจากทุกภาคส่วน	
เป้าประสงค์	การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	การเป็นองค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	เพื่อยกระดับระบบการจัดการด้วยการพลิกโฉมทางเทคโนโลยีดิจิทัล	เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เน้นการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลระบบเปิด	เพื่อสร้างรายได้สถาบันผ่านการเพิ่มมูลค่างานวิจัยเชิงพาณิชย์	เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการลูกค้าหลายภาคส่วน
กลยุทธ์	พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญพร้อมขับเคลื่อนสู่กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	พัฒนาระบบเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับทุกช่วงวัย	พัฒนาแผนการพลิกโฉมดิจิทัล (Digital transformation) ให้ชัดเจนพร้อมนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	พัฒนาคุณภาพของฐานข้อมูลเพื่อรองรับการบริหารจัดการด้วยธรรมาภิบาลระบบเปิดที่มุ่งเน้นความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาคมนิต้า	การได้รับการจัดอันดับของงานวิจัยในระดับนานาชาติ	การพัฒนาศูนย์การให้บริการวิชาการที่มีมาตรฐานระดับสากล

แผนงาน	แผนงาน ที่ 1 คิดค้น และ พัฒนา หลักสูตร ร่วมกับ องค์กร ภายนอก เพื่อตอบ โจทย์ ความ ต้องการ ในการนำ ไปใช้ ประโยชน์ ของ องค์กร ในแต่ละ อุตสาหกรรมและ ภาคส่วน	แผน งานที่ 2 วางแผน พัฒนา ศักยภาพ และ ขีด ความสามารถ ของ บุคลากร เพื่อ reskill ให้มี องค์ ความรู้ ทันสมัย ต่อ สภาวะ ที่ เปลี่ยน แปลง อย่างรวดเร็ว	แผนงาน ที่ 1 ออกแบบ และ จัด ทำ ระบบที่ เอื้อ อำนวย ต่อการ เรียนรู้ ตลอด ชีวิตใน ช่องทาง ออนไลน์ แบบ on demand	แผน งานที่ 2 จัดทำ ธนาคาร องค์ ความรู้ เพื่อจัด เก็บ ข้อมูล และสื่อ การ เรียนรู้ อย่าง เป็น ระบบ พร้อม สำหรับ การนำ ไปใช้	แผนงาน ที่ 1 พัฒนา โครงข่าย เทคโนโลยี สารสนเทศให้ สามารถ เชื่อมโยง บูรณา การ ข้อมูลได้ อย่างไร รอยต่อ (seamless integration)	แผน งานที่ 2 ปรับปรุง ยกระดับ ระดับ โครงสร้าง พื้นฐานทาง เทคโนโลยี ให้มี ความ ทันสมัย และมี ประสิทธิภาพ	แผนงาน ที่ 1 การยก ระดับใน การให้ บริการ ด้าน ข้อมูลที่เป็นไป ตามกฎ ระเบียบ และมี ความ ปลอดภัย ทาง ไซเบอร์ (cyber security) ตาม มาตรฐาน ระดับ สากล	แผนงาน ที่ 2 จัดหา ระบบ ธนาคาร ข้อมูล Data bank เพื่อจัด เก็บฐาน ข้อมูล อย่างเป็น ระบบ รวมทั้งมี ระบบ การเข้า ถึงข้อมูล โปร่งใส ตรวจสอบได้	แผนงานที่ 1 การ พัฒนา ระบบแรง จูงใจใน การ สนับสนุน งานวิจัย เชิง พาณิชย์	แผนงาน ที่ 1 การ พัฒนา ความร่วมมือ และ เครือข่าย ในการ ขยายฐาน การให้ บริการ วิชาการ
--------	--	---	---	---	--	---	--	--	--	---

บทที่ 4

ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และการนำแผนปฏิบัติการไปประยุกต์ใช้

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้กำหนดแนวทางในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ หลังจากการแปลงยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่กำหนดไว้ ออกเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีแล้ว ยังมีกระบวนการในการถ่ายทอดแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนงาน กิจกรรม โดยผู้บริหารสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานได้ตระหนักถึงการมีเป้าหมายร่วมกัน โดยกำหนดบทบาทและภารกิจที่ได้รับมอบหมายเพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงมีการเตรียมความพร้อมของระบบบริหารจัดการ ได้แก่

- ระบบการควบคุมภายในที่ครอบคลุมภารกิจด้านการเรียนการสอน งานวิจัย ด้านการฝึกอบรม ด้านการคลังพัสดุ ด้านบุคคล ด้านสารสนเทศ เพื่อควบคุมและป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน เพื่อการปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎระเบียบตามหลักธรรมาภิบาล
- ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูล ระบบเครือข่ายการสื่อสาร ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน
- ระบบการจัดการความรู้ของสถาบัน เพื่อสร้างขีดสมรรถนะการเรียนรู้ภายในสถาบัน ปรับปรุงระบบและวิธีการทำงานให้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน
- มีการติดตามผลการดำเนินงาน โดยผ่านที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารสถาบัน ประกอบด้วยผู้บริหารสถาบัน รองคณบดีฝ่ายแผนแต่ละคณะ ผู้อำนวยการสำนัก
- การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผู้บริหารรายงานผลต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสถาบัน เพื่อรับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานเป็นระยะ รวมทั้งส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานตามแนวทางอย่างเหมาะสม
- มีการวัดผลและประเมินผล โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือในการ วัดผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล เพื่อประเมินผลสำเร็จของการ ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนปฏิบัติงานในรอบถัดไป

นิตายังคงเรียนรู้ถึงความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์ในการบรรลุพันธกิจและเป้าหมาย สถาบันพัฒนา ทบทวน และปรับปรุงแผนเชิงกลยุทธ์อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้แน่ใจว่ายังคงมีความเกี่ยวข้องและตอบสนองต่อความต้องการและบริบทที่เปลี่ยนแปลงของสังคม การรักษามาตรฐานคุณภาพทางการศึกษายังคงเป็นสิ่งสำคัญในการบรรลุพันธกิจและรักษาชื่อเสียงในฐานะสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ สถาบันลงทุนในการพัฒนาคณาจารย์ บริการช่วยเหลือนักศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัยเพื่อให้แน่ใจว่ามีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสูง ในสภาพการณ์ปัจจุบัน เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่ง NIDA เผชิญกับความท้าทายในการจัดหาเงินทุนที่เพียงพอเพื่อ

สนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่างๆ สถาบันยังคงอาศัยเงินทุนสนับสนุนจากภาครัฐเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและทุนอุดหนุนการดำเนินการกิจการงานวิจัย และยังเผชิญกับการแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ในประเทศไทยและในภูมิภาค สถาบันต้องคิดค้นและปรับปรุงหลักสูตรที่ตอบโจทย์สังคมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถแข่งขันได้และดึงดูดคณาจารย์และนักศึกษาที่ดี การเปลี่ยนแปลงทาง

ประชากรศาสตร์: ประชากรของประเทศไทยกำลังสูงวัย และประเทศกำลังเผชิญกับอัตราการเกิดที่ลดลง สิ่งนี้เป็นความท้าทายสำหรับนิสิต ในแง่ของการดึงดูดและรักษานักศึกษารุ่นใหม่ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของสถาบันในระยะยาว โดยการขับเคลื่อนและการนำยุทธศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรในองค์กรทุกระดับ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ การปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามเป้าหมายและพันธกิจ จึงมีข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

- (1) ประเด็นเรื่องการปฏิรูปการอุดมศึกษา ถือเป็นความจำเป็นที่ภาครัฐควรบูรณาการความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาคเอกชน และภาคประชาสังคม การวิเคราะห์เพื่อทำความเข้าใจต่อสภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ และความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ จะช่วยให้กระบวนการในการดำเนินยุทธศาสตร์การปฏิรูปเพื่อการลดความเหลื่อมล้ำและเสริมสร้างความยุติธรรมทางสังคมเป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เนื่องจากการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถช่วยระบุส่วนที่เป็นคุณค่าร่วมและความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนโอกาสในการทำงานร่วมกันและการเจรจาต่อรองเพื่อประสานคุณค่าร่วมระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ
- (2) กระบวนการพัฒนานโยบายและการติดตามประเมินผล ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นซึ่งจะสามารถช่วยให้มั่นใจได้ว่าสถาบันอุดมศึกษาจะตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนโดยรอบ ซึ่งอาจรวมถึงการพัฒนาความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะและชุมชน ที่รวบรวมมุมมองหลากหลายของชุมชนเข้ากับกระบวนการตัดสินใจอย่างมีส่วนร่วม นอกจากนี้ การสร้างกลไกในการกำกับดูแลสำหรับภาคการศึกษาในระดับอุดมศึกษาสามารถช่วยให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยต่างๆ จะต้องรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานของตน และมีการประกันคุณภาพและมาตรฐานที่ชัดเจน
- (3) ท่ามกลางภาวะวิกฤตการณ์ของการระบาดของโรคโควิด-19 ซึ่งยังคงมีแนวโน้มที่จะทำให้ภาคการอุดมศึกษายังคงต้องปรับตัว สถาบันการอุดมศึกษาควรร่วมมือผนึกกำลังในการสนองตอบต่อความต้องการทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมอุปสรรคและข้อจำกัดต่างๆ ในยุควิถีใหม่ กล่าวคือ มหาวิทยาลัยควรสร้างความร่วมมือพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นสูงในการตอบโจทยผู้เรียนยุคใหม่ โดยริเริ่มพัฒนาและออกแบบหลักสูตรร่วมกันโดยอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา ทั้งนี้ ระเบียบโลกใหม่อาจนำเสนอโอกาสสำหรับความร่วมมือและความร่วมมือที่มากขึ้นระหว่างมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยไทยอาจจำเป็นต้องแสวงหาพันธมิตรและความร่วมมือใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในภูมิทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงและซับซ้อน
- (4) การพลิกโฉมทางดิจิทัลอาจเป็นโอกาสที่สำคัญสำหรับภาคการอุดมศึกษาของไทยในการยกระดับความพร้อมนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้นสำหรับการทำงานในอนาคต การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลจะเป็นประโยชน์ต่อภาคการอุดมศึกษาโดยเป็นการเสริมสร้างการเรียนรู้แบบออนไลน์และแบบผสมผสาน

ซึ่งให้ความยืดหยุ่นที่มากขึ้น ทั้งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรสาธารณสุขผ่าน การลดความจำเป็นในการใช้โครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ ซึ่งช่วยให้เข้าถึงกลุ่มผู้เรียนได้กว้างขึ้น และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาจากการขยายฐานได้มากขึ้น เทคโนโลยีดิจิทัลยังสามารถใช้ เพื่อปรับประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับผู้เรียน โดยจัดเตรียมเส้นทางการเรียนรู้ตามความต้องการ และความสนใจของแต่ละบุคคล สิ่งนี้สามารถนำไปสู่การกระตุ้นการมีส่วนร่วม แรงจูงใจ และ ประสิทธิภาพของผู้เรียนมากขึ้น

- (5) ความรู้เท่าทันด้านดิจิทัลมีความสำคัญมากขึ้นในระบบอุดมศึกษาของไทย เนื่องจากเทคโนโลยี กำลังเปลี่ยนแปลงวิธีที่นักเรียนเรียนรู้และโต้ตอบกับข้อมูลอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยของไทยกำลัง ใช้เครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัลมากขึ้นในการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งผู้มีส่วน ได้เสียของภาคส่วนนี้ จำเป็นต้องมีทักษะความรู้ด้านดิจิทัลที่จำเป็นเพื่อให้การยกระดับ เปลี่ยนผ่านเป็นไปได้ราบรื่น

บรรณานุกรม

- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. 2566. โครงสร้างองค์กร . สืบค้น 10 มีนาคม 2566, จาก <https://www.nida.ac.th/th/nida-about/structure>
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. 2566. แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566). สืบค้น 25 มีนาคม 2566, จาก https://www.nida.ac.th/th/images/ita/2566/O11-budget_plan2566.pdf
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. 2566. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา 2023-2027 . สืบค้น 25 มีนาคม 2566, จาก https://www.nida.ac.th/th/images/ita/2566/O11-budget_plan2566.pdf
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. 2566. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอำนาจหน้าที่. สืบค้น 25 มีนาคม 2566, จาก <https://www.nida.ac.th/th/nida-about/nida-about-2>
- สหประชาชาติ ประเทศไทย. 2565. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน. สืบค้น 10 มีนาคม 2566, จาก <https://thailand.un.org/th/sdgs/>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. 2566. (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ. สืบค้น 26 มีนาคม 2566, จาก <https://www.nsc.go.th/wp-content/uploads/2023/01/nsc-policy-66-70.pdf>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2561. ยุทธศาสตร์ชาติ. สืบค้น 2 เมษายน 2566, จาก http://www.nesdc.go.th/download/document/SAC/NS_PlanOct2018.pdf
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2565. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 – 2570) สืบค้น 2 เมษายน 2566, จาก http://www.nesdc.go.th/download/Plan13/Doc/Plan13_Final.pdf
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2566. (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566 – 2580)(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) สืบค้น 2 เมษายน 2566, จาก http://n-scr.-nesdc.go.th/wp-content/uploads/2022/12/NS_file-23NS-261265.pdf

ภาคผนวก

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ฉบับที่ 1

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คำชี้แจง

แบบสำรวจฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อนิคม เกี่ยวกับ จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) ที่ส่ง ผลต่อการบริหารจัดการสถาบันการอุดมศึกษา ผลจากการตอบแบบสำรวจจะไม่ส่งผลกระทบต่อ ตัวท่าน และจะได้รับการคุ้มครองความเป็นส่วนตัว และการเก็บรักษาข้อมูลเพื่อไม่สามารถระบุตัวตนของ ท่านได้ โดยผู้ศึกษาจะนำผลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ มาใช้เพื่อประกอบการทำการศึกษากับการ พัฒนายุทธศาสตร์ของสถาบันฯ เท่านั้น หากท่านเกิดความกังวล ท่านสามารถยุติการเข้าเป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาได้ทุกเมื่อเพียงแจ้งต่อผู้ทำการศึกษา

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่อการศึกษารุ่นนี้

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. หน่วยหรือสังกัด.....
2. ความเกี่ยวข้องกับสถาบันฯ และระยะเวลาที่มีความเกี่ยวข้อง (เช่น บุคลากรสายวิชาการ/สาย สนับสนุน หรือ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน)

แบบสำรวจ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคามที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนแผน ปฏิบัติการของนิคม โปรดให้ข้อมูลความคิดเห็นในแต่ละข้อ ดังต่อไปนี้

1. ท่านคิดว่าจุดแข็ง (Strengths) ของนิคม ที่เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร กลยุทธ์ ระบบในการ ดำเนินงาน แบบแผน พฤติกรรมองค์กร ภาวะการนำของผู้บริหาร บุคลากร ความรู้ความสามารถของ บุคลากร วัฒนธรรมและค่านิยมร่วม มีอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

.....

.....

.....

.....

.....
2. ท่านคิดว่าจุดอ่อน (Weaknesses) ของนิต้า ที่เกี่ยวข้องกับด้านโครงสร้างองค์กร กลยุทธ์ ระบบในการดำเนินงาน แบบแผน พฤติกรรมองค์การ ภาวะการนำของผู้บริหาร บุคลากร ความรู้ความสามารถของบุคลากร วัฒนธรรมและค่านิยมร่วม มีอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
.....
.....
.....
.....

3. ท่านคิดว่าโอกาส (Opportunities) ที่ส่งผลต่อนิต้า ในมิติที่เกี่ยวข้องกับด้านพฤติกรรมลูกค้า การเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี มีอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
.....
.....
.....
.....

4. ท่านคิดว่าภัยคุกคาม (Threats) ที่ส่งผลต่อนิต้า ในมิติที่เกี่ยวข้องกับด้านพฤติกรรมของ ลูกค้า การเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี มีอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
.....
.....
.....
.....

ส่วนที่ 2

ประเด็นคำถามใช้เป็นแนวทางการสัมภาษณ์เชิงลึก

เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) ที่ส่งผลต่อการจัดการขับเคลื่อนการปฏิบัติการของนิต้า

แนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่าจุดแข็งของนิต้าที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการอุดมศึกษาของประเทศ มีอะไรบ้าง แล้วจะส่งผลอย่างไร ทั้งใน ที่เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร กลยุทธ์ ระบบในการดำเนินงาน แบบแผน พฤติกรรมองค์การ ภาวะการนำของผู้บริหาร บุคลากร ความรู้ความสามารถของบุคลากร วัฒนธรรม และค่านิยมร่วมขององค์กร

2. ท่านคิดว่าจุดอ่อนของนิต้าที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการการอุดมศึกษาของประเทศ มีอะไรบ้าง แล้วจะส่งผลอย่างไร ทั้งใน ที่เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร กลยุทธ์ ระบบในการดำเนินงาน แบบแผน

พฤติกรรมองค์กร ภาวะการนำของผู้บริหาร บุคลากร ความรู้ความสามารถของบุคลากร วัฒนธรรม และค่านิยมร่วมขององค์กร

3. ท่านคิดว่าโอกาสที่เป็นปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาของประเทศ มีอะไรบ้าง แล้วจะส่งผลอย่างไร ทั้งในด้านพฤติกรรมลูกค้า การเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และ เทคโนโลยี

4. ท่านคิดว่าภัยคุกคามที่เป็นปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาของประเทศ มีอะไรบ้าง แล้วจะส่งผลอย่างไร ทั้งในด้านพฤติกรรมลูกค้า การเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และ เทคโนโลยี

5. ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะสามารถปรับเปลี่ยนเป็นกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการสถาบันระดับอุดมศึกษาของประเทศอย่างไร

ส่วนที่ 3

แบบสอบถามการให้น้ำหนักคะแนน

ตอนที่ 1 การกำหนดน้ำหนักคะแนนของการวิเคราะห์สถานะแวดล้อมภายในด้วย McKinsey 7'S Framework

ขอให้ท่านผู้ตอบแบบสอบถามโปรดให้ค่าน้ำหนักคะแนนในแต่ละหัวข้อทั้ง 7 หัวข้อ รวมคะแนนทั้งหมด 100 คะแนน

ประเด็นการวิเคราะห์	ค่าน้ำหนักคะแนน
1. Structure	
2. Strategy	
3. System	
4. Style	
5. Staff	
6. Skills	
7. Shared values	
รวมคะแนนทั้งหมด	100

ตอนที่ 2 การกำหนดน้ำหนักคะแนนของการวิเคราะห์สถานะแวดล้อมภายนอกด้วย C-PEST
 ขอให้ท่านผู้ตอบแบบสอบถามโปรดให้ค่าน้ำหนักคะแนนในแต่ละหัวข้อทั้ง 6 หัวข้อ รวม
 คะแนนทั้งหมด 100 คะแนน

ประเด็นการวิเคราะห์	ค่าน้ำหนักคะแนน
C : (Customer behavior)	
P : (Political and legal)	
E : (Economic)	
S : (Sociocultural)	
T : (Technology)	
รวมคะแนนทั้งหมด	100

ตอนที่ 3 การกำหนดค่าระดับคะแนนผลลัพธ์ที่ได้จากการทำ SWOT Analysis ที่ส่งผลกระทบต่อ
 ดำเนินงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
 ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย/ในช่องค่าระดับคะแนนในแต่ละหัวข้อ โดยให้เป็นลำดับคะแนน ดังนี้
 “5” คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถาบันฯ มากที่สุด
 “4” คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถาบันฯ มาก
 “3” คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถาบันฯ ปานกลาง
 “2” คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถาบันฯ น้อย
 “1” คะแนน หมายถึง ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถาบันฯ น้อยที่สุด

หัวข้อ	ประเด็น	ค่าระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
S1	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี					
S2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรโดยใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการสมัยใหม่					
S3	มีโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย เหมาะสมต่อการเรียนการสอน					
S4	สถาบันฯมีหลักสูตรที่มีชื่อเสียงและได้รับการรับรองคุณภาพระดับสากล					

หัวข้อ	ประเด็น	ค่าระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
S5	สถาบันฯมีคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งวิชาการสูงที่สุดในประเทศ					
S6	คณาจารย์ผลิตงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อสังคมระดับสูงอย่างต่อเนื่องยาวนาน					
S7	สถาบันฯมีวัฒนธรรมของความโปร่งใส มีส่วนร่วมตามธรรมาภิบาล					
S8	สถาบันฯมุ่งเน้นค่านิยมร่วมที่สอดคล้องกับนานาชาติในด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน					
W1	ข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีดิจิทัลขององค์กรได้อย่างต่อเนื่อง					
W2	สถาบันฯขาดกลยุทธ์การเพิ่มความสามารถในการหารายได้					
W3	โครงสร้างองค์การยังไม่ยืดหยุ่น ขาดความคล่องตัว วัฒนธรรมองค์การยังยึดโยงกับระบบราชการ					
W4	ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหาร และระบบการจัดการความรู้ (KM)					
W5	การประเมินภาระงานไม่สร้างแรงจูงใจบุคลากรสายวิชาการ					
W6	บุคลากรสายสนับสนุนขาดการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพที่ชัดเจน					
W7	ผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติลดลง					
W8	สถาบันฯขาดการทำการตลาดเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้ในแบรนด์					
W9	การส่งเสริมค่านิยมร่วมยังไม่เป็นรูปธรรม ขาดการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
O1	นักศึกษามีความเชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ					
O2	สถาบันฯมีชื่อเสียงและความเข้มแข็งทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ					

หัวข้อ	ประเด็น	ค่าระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
O3	นโยบายภาครัฐให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยการอุดมศึกษา					
O4	สถาบันฯ ได้รับการจัดสรรด้านงบประมาณแผ่นดินจากภาครัฐ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการพัฒนาทุนมนุษย์					
O5	สังคมสูงวัยเป็นโอกาสในการขยายฐานในการให้บริการระดับบัณฑิตศึกษาและหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต					
O6	สถาบันฯ มีการปรับแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการเติบโตอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีและนวัตกรรม					
O7	เทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ ทำให้เกิดโอกาสและช่องทางใหม่ในการเข้าถึงตลาดเพื่อให้บริการการศึกษา					
T1	ค่านิยมของคนยุคใหม่ให้ความสำคัญกับคุณวุฒิทางการศึกษาลดลง					
T2	นักศึกษาสามารถเลือกช่องทางในการศึกษาอย่างหลากหลายมากขึ้น					
T3	แผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาฯ ขาดการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม					
T4	สภาวะเศรษฐกิจของประเทศยังคงหดตัว ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา					
T5	สภาพเศรษฐกิจอาจส่งผลกระทบต่อรายได้ครัวเรือนและความสามารถในการจ่ายเพื่อเข้าถึงการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา					
T6	โครงสร้างประชากรที่เปลี่ยน จำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลกระทบต่อแข่งขันที่รุนแรงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในการรับนักศึกษาเพื่อความคุ้มทุน					
T7	การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีอาจส่งผลให้สถาบันฯ ปรับตัวไม่ทันต่อการลงทุนในระบบที่จำเป็นต่อการพลิกโฉม					

หัวข้อ	ประเด็น	ค่าระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
T8	เทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอาจไม่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการการศึกษาและภาคการอุดมศึกษาอาจถูกตีสร้บ์จากความไม่แน่นอนของรูปแบบของการเรียนรู้ในอนาคต					

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล กรณีย์ หุวะนันท์

ความเชี่ยวชาญและสาขาที่สนใจ

การจัดการคนเก่ง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ภาวะผู้นำ องค์กรและการจัดการ
 ธรรมชาติ ภาควิชาความร่วมมือระหว่างภาคส่วน นวัตกรรมสังคม การพัฒนาที่ยั่งยืน

การศึกษา

Ph.D. (Leadership Studies – Nonprofit Leadership & Management),
 University of San Diego

M.P.A. (Public and Nonprofit Management & Policy), New York
 University

M.Sc. (Strategic Project Management), Umea Universitet –
 Politecnico di Milano – Heriot-Watt University

เศรษฐศาสตร์บัณฑิต (ภาคภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์ประจำ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
 กรรมการบริหาร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์
 อนุกรรมการปรับปรุงระบบงานและกฎหมายลำดับรองด้านการบริหารงานบุคคล
 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สมาคมวิชาการและวิชาชีพ

Certified Nonprofit Professional (CNP), Nonprofit Leadership Alliance
 Public Administration Association of Thailand

International Society for Third-Sector Research (ISTR)