



เอกสารวิชาการส่วนบุคคล

เรื่อง

แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข้าราชการแบบบูรณาการ

ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

โดย

นางสาวกนกวรรณ อุตเมืองเพ็ญ

นักศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 16

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

บทคัดย่อ

รายงานส่วนบุคคลฉบับนี้ เป็นการจัดทำเรื่องแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อตรวจสอบและวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570) 2) เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570) และ 3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะนโยบายในการนำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570) ไปสู่การปฏิบัติ

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยใช้ C – Pest Analysis ในการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก และใช้วงรอบข่าวกรองประเมินปัจจัยภายใน ใช้ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงทั้งระบบของประเทศ โดยการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแห่งชาติแบบบูรณาการเพื่อให้สามารถติดตามแจ้งเตือน ระวัง ยับยั้ง และป้องกันปัญหา ภัยคุกคามได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการวิเคราะห์ TOW Matrix เพื่อกำหนดกลยุทธ์ โดยดำเนินการระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนเมษายน 2566

เมื่อวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมความมั่นคงต่างๆ สถานการณ์ด้านความมั่นคงในระดับโลกและภูมิภาค อาทิ ความท้าทายด้านความมั่นคงแบบใหม่ (New Security Challenges) ภัยคุกคามทางไซเบอร์ซึ่งมีแนวโน้มที่เพิ่มความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาเทคโนโลยีทางทหาร และการแสวงหาประโยชน์จากห้วงอวกาศของประเทศมหาอำนาจ การแข่งขันทางยุทธศาสตร์ของประเทศมหาอำนาจ และความมั่นคงหลัง COVID-19/โรคติดต่ออุบัติใหม่ ความมั่นคงของสถาบันหลัก ความขัดแย้งทางการเมือง การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ซึ่งในบริบทของสถานการณ์ปัจจุบันที่ภัยคุกคามความมั่นคงมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว มีความซับซ้อน คลุมเครือ และไม่แน่นอน ยากต่อการประเมินสถานการณ์ได้อย่างครอบคลุมและแม่นยำ

ในขณะที่ สภาวะภายในองค์กร ยังมีข้อจำกัดในเรื่องต่างๆ อาทิ โครงสร้างและหน้าที่ภายในองค์กรยังไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแห่งชาติแบบบูรณาการ ทำให้ยังไม่สามารถบูรณาการข่าวกรองเพื่อลดความซ้ำซ้อนของงานข่าวกรองของประเทศ และจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องบูรณาการข่าวกรองระดับยุทธศาสตร์ของประเทศ เพื่อจัดทำเอกสารประเมินสถานการณ์ด้าน

ความมั่นคงระยะกลางและระยะยาว เพื่อเตรียมพร้อมและป้องกันภัยคุกคามที่จะเกิดขึ้น ผู้ศึกษาจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ ฉบับนี้ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการของ สชช.ในการเป็นศูนย์กลางบูรณาการงานข่าวกรองให้สามารถติดตาม แจ้งเตือน ระวังภัยคุกคาม ประเมินสถานการณ์ได้ถูกต้อง แม่นยำ

การศึกษานี้ มีข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์โดยแบ่งเป็น 1) สชช. เป็นหน่วยงานหลักในการเสริมสร้างความร่วมมืออย่างเป็นเอกภาพในประชาคมข่าวกรอง 2) มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถบูรณาการความร่วมมือการดำเนินการข่าวกรอง ต่อต้านข่าวกรอง 3) มุ่งเน้นการเชื่อมโยงข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานในประชาคมข่าวกรองและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และ 4) ปรับปรุงโครงสร้างและหน้าที่หน่วยงานภายใน สชช. เพื่ออำนวยความสะดวกและดำเนินการด้านการข่าวแบบบูรณาการกับทุกภาคส่วน และ 5) มุ่งเน้นพัฒนาบุคลากรด้านการข่าวในประชาคมข่าวกรอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มียุทธศาสตร์ความรู้ด้านการข่าวความมั่นคง ให้มีส่วนร่วมในการประเมินภัยคุกคามความมั่นคงทุกประเด็นความมั่นคงและทุกมิติ

คำนำ

ระบบงานข่าวกรองของประเทศไทยมีความสำคัญอย่างยิ่งในบริบทของสถานการณ์ปัจจุบันที่ภัยคุกคามความมั่นคงมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว มีความซับซ้อน คลุมเครือ และไม่แน่นอน ยากต่อการประเมินสถานการณ์ได้อย่างครอบคลุมและแม่นยำ สภาพแวดล้อมการทำงานด้านการข่าวกรองมีทั้งการแข่งขันและการแบ่งปัน ระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ขาดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่เป็นในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นเอกภาพ ที่สำคัญสภาวะแวดล้อมใหม่กระทบต่อการทำงานด้านการข่าวขาดการสนับสนุนจากประชาชน

สชช. ในฐานะเจ้าภาพแนวทางการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแห่งชาติแบบบูรณาการเพื่อให้สามารถติดตาม แจ้งเตือน ระวัง ยับยั้ง และป้องกันปัญหา ภัยคุกคามได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ศึกษาจึงได้จัดทำรายงานการศึกษานี้ โดยดำเนินกระบวนการศึกษาวิเคราะห์ ตามขั้นตอนของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ (ENDs) กลยุทธ์ในการดำเนินการ (WAYS) และมาตรการหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (MEANS)

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ คณาจารย์ และเพื่อนนักศึกษารุ่นที่ 16 ทุกท่าน ที่ได้ให้โอกาส แบ่งปัน แลกเปลี่ยน ชี้แนะ องค์ความรู้ เครื่องมือทาง ยุทธศาสตร์ และสภาพแวดล้อมในทุกมิติ เพื่อนำมาใช้ในการจัดทำการศึกษาฉบับนี้ ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบูรณาการข่าวกรองอย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ต่อไป

กนกวรรณ อุตเมืองเพ็ญ

นักศึกษาลัทธิสุตรนัทยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 16

17 เมษายน 2566

สารบัญ

บทคัดย่อ.....	ก
คำนำ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญแผนภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	3
1.3 ขอบเขตของการศึกษา.....	3
1.4 ระเบียบวิธีการศึกษา	3
1.5 ข้อจำกัดของการศึกษา(ถ้ามี)	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 การตรวจสอบสถานะแวดล้อมและการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์	5
2.1 สถานะแวดล้อมภายนอก	5
2.2 สถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับองค์กร (ภายใน)	17
2.3 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์	20
บทที่ 3 แผนขององค์กร	35
3.1 ชื่อแผน.....	35
3.2 เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ (END)/แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map).....	35
3.3 แนวทางในการดำเนินการ (WAYS).....	36
3.4 มาตรการ/เครื่องมือ/ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (MEANS).....	39
3.5 แผนที่ทางยุทธศาสตร์ (Strategic Map).....	43
บทที่ 4 ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์.....	44
ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนและการนำแผนฯ ไปใช้.....	44
บรรณานุกรม.....	ช
ภาคผนวก.....	ซ
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	ณ

สารบัญตาราง

ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ด้วย C-PEST.....	20
ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้วยวงรอบข่าวกรอง.....	23
ตารางที่ 2.3 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์.....	26
ตารางที่ 2.4 ค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายใน.....	29
ตารางที่ 2.5 ค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายนอก.....	29
ตารางที่ 2.6 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายใน.....	30
ตารางที่ 2.7 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายนอก.....	31
ตารางที่ 2.8 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสภาวะแวดล้อมภายใน.....	32
ตารางที่ 2.9 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสภาวะแวดล้อมภายนอก.....	32
ตารางที่ 3.1 แผนงาน/โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1.....	39
ตารางที่ 3.2 แผนงาน/โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2.....	40
ตารางที่ 3.3 แผนงาน/โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3.....	41
ตารางที่ 3.4 แผนงาน/โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.....	42

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ 2.3 ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position)	34
แผนภาพที่ 3.1 การวิเคราะห์ TOWS Matrix.....	36
แผนภาพที่ 3.2 แนวทางในการดำเนินการ (WAYS: กลยุทธ์).....	38
แผนภาพที่ 3.3 แผนที่ทางยุทธศาสตร์ (Strategic Map).....	43

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความท้าทายด้านความมั่นคงแบบใหม่ (New Security Challenges) ปัจจุบันโลกอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย รวมถึงการคมนาคมขนส่ง เชื่อมโยงข้ามพรมแดนที่มีความสะดวกและรวดเร็ว และระบบเศรษฐกิจและการเมืองที่เปิดกว้างมากขึ้น ทำให้สภาพแวดล้อมด้านความมั่นคงของโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกด้าน ทั้งด้านการเมืองระหว่าง ประเทศ เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และการทหาร ซึ่งส่งผลให้เกิดภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีความซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติทางเทคโนโลยีเพิ่มขึ้นและขยายตัวอย่างรวดเร็ว เนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้การก่ออาชญากรรมได้พัฒนารูปแบบใหม่ ๆ เช่น ปัญหา การข่าวปลอม (Fake News) การโจรกรรมข้อมูลทางไซเบอร์ การค้าขายสิ่งผิดกฎหมายผ่านทางโลกไซเบอร์ การลักลอบขนถ่ายสินค้าผิดกฎหมายข้ามชาติ เช่น ยาเสพติด อาวุธร้ายแรงต่าง ๆ ขยะอิเล็กทรอนิกส์และ สารพิษ ปัญหาการพนันออนไลน์ ปัญหาการค้ำมนุษย์ แรงงานข้ามชาติหลบหนีเข้าเมืองผิดกฎหมาย มีแนวโน้มที่จะเกิดกลุ่มผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ในการประกอบธุรกิจผิดกฎหมาย ซึ่งมีสาเหตุมาจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิตที่มีความเหลื่อมล้ำและแตกต่างกันของแต่ละประเทศ จนนำไปสู่การค้ำมนุษย์และการลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมายของประชากรจากประเทศหนึ่งไปอีกประเทศ ส่งผลกระทบในหลายมิติ ทั้งความมั่นคงของมนุษย์ ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอีกด้วย และชัยชนะของกลุ่มตาลีบันในสาธารณรัฐอิสลามอัฟกานิสถาน (อัฟกานิสถาน) อาจส่งผลให้สถานการณ์การก่อการร้ายมีความเสี่ยงเพิ่มมากขึ้น หรืออาจจะเรียนรู้แนวคิดสุดโต่งของกลุ่มตาลีบันผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ซึ่งกลุ่มก่อการร้ายทั้งในและนอกภูมิภาคอาจจะใช้ประเทศไทยเป็นสถานที่พักพิงและอำนวยความสะดวกในการก่ออาชญากรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะการฟอกเงินและการให้เงินอุดหนุนต่อการก่อการร้าย (Money Laundering and Financing of Terrorism) รวมไปถึงการใช้ไทยเป็นแหล่งจัดหาและเป็นเส้นทางขนส่งอาวุธไปยังประเทศอื่น ๆ ในอาเซียน และเผยแพร่แนวคิดสุดโต่งไปยังกลุ่มก่อการร้ายทั้งในและนอกภูมิภาค ซึ่งปัญหาการก่อการร้ายยังเชื่อมโยงและส่งผล

กระทบต่อปัญหาความมั่นคงอื่น ๆ เช่น ยาเสพติด การค้ามนุษย์ การค้าอาวุธ การฟอกเงิน และ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อีกด้วย นอกจากนี้รูปแบบการก่อการร้าย เปลี่ยนไป เช่น การก่อการ ร้ายแบบกระทำเพียงคนเดียว (Lone Wolf Terrorism) อาชญากรรมข้ามชาติ และสงครามลูกผสม (Hybrid Warfare) เป็นต้น

ระบบงานข่าวกรองของประเทศมีความสำคัญอย่างยิ่งในบริบทของสถานการณ์ปัจจุบันที่ภัยคุกคามความมั่นคงมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว มีความซับซ้อน คลุมเครือ และไม่แน่นอน ยากต่อการประเมินสถานการณ์ได้อย่างครอบคลุมและแม่นยำ สภาพแวดล้อมการทำงานด้านการข่าวกรองมีทั้ง การแข่งขันและการแบ่งปัน ระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ขาดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่สำคัญในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นเอกภาพ ที่สำคัญสภาวะแวดล้อมใหม่กระทบต่อการทำงานด้านการข่าวขาดการสนับสนุนจากประชาชน

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2561- 2580) ให้ความสำคัญกับ “ประเทศชาติ มั่นคง ประชาชนมีความสุข” จึงกำหนดให้มีแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่มุ่งเน้นการกำหนดแผนแม่บทย่อยการพัฒนาศักยภาพของประเทศพร้อมเผชิญหน้ากับภัยคุกคามที่กระทบความมั่นคงของชาติ เพื่อเสริมสร้าง พัฒนา และบูรณาการขีดความสามารถของระบบงานข่าวกรอง หน่วยงานข่าวกรอง และประชาคมข่าวกรองในประเทศให้ทันสมัย ทันสถานการณ์ ทั้งด้านศักยภาพของบุคลากร ยุทธโศปกรณ์ เทคโนโลยี และระบบข้อมูลขนาดใหญ่ สามารถควบคุมการใช้งานได้อย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง มีการบูรณาการข้อมูลด้านการข่าวกรองไปใช้ในการบริหารจัดการปัญหาและความมั่นคงของชาติ ในทุกมิติและทุกด้าน รวมทั้งให้มีการเสริมสร้างความร่วมมือกับภาคประชาชน ในรูปแบบประชารัฐและประชาคมข่าวกรองอย่างแน่นแฟ้น

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ สู่การปฏิบัติ มอบหมายหน่วยงานขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นด้านความมั่นคง แผนย่อยการพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ โดยสำนักข่าวกรองเป็นเจ้าภาพแนวทางการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อตรวจสอบและวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570)

1.2.2 เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570)

1.2.3 เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวนโยบายในการนำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570) ไปสู่การปฏิบัติ

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

1.3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

1.3.2 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ ประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องภายในสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

1.3.3 ขอบเขตของระยะเวลา ที่ใช้ในการศึกษานี้ ดำเนินการตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึงเดือนเมษายน 2566

1.4 ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา เพื่อวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อ การพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ วิจัยเอกสารวิชาการเรื่องแผนปฏิบัติการเพื่อการพัฒนา ระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) ฉบับนี้ จัดทำขึ้น โดยใช้กระบวนการ จัดทำยุทธศาสตร์ โดยการตรวจสอบและวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมขององค์กร ทั้งปัจจัยภายนอก โอกาส และภัยคุกคาม รวมถึงปัจจัยภายใน จุดอ่อน จุดแข็ง โดยวิเคราะห์ SWOT ซึ่งกรอบการ วิเคราะห์ ปัจจัยภายนอกจะใช้ C – Pest Analysis และกรอบการวิเคราะห์ปัจจัยภายในจะใช้วงรอบ ข่าวกรอง และให้กลุ่มตัวอย่างจัดลำดับความสำคัญกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ เพื่อการพัฒนา ระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ ด้วยการวิเคราะห์ TOW Matrix นำมาจัดกลยุทธ์ เพื่อจัดทำ แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยมีข้อมูล ต่าง ๆ ประกอบด้วย

1.4.1 ข้อมูลปฐมภูมิ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร สขช. 4 ท่าน และ จนท.ที่เกี่ยวข้อง 3 ท่าน ในประเด็นสภาวะแวดล้อมที่มีผลต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570)

1.4.2 ข้อมูลทุติยภูมิ เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดยุทธศาสตร์ การวางแผน และการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ รวมทั้งข้อมูลแผนในระดับต่าง ๆ ของประเทศ ประกอบด้วยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เอกสารวิชาการ และจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

1.5 ข้อจำกัดของการศึกษา

ด้วยข้อจำกัดของระยะเวลาในการดำเนินการมีเพียง 2 เดือน อาจส่งผลให้ไม่สามารถตรวจสอบสภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องได้ครบถ้วนชัดเจนเท่าที่ควร

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการนำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570)

บทที่ 2

การตรวจสอบสถานะแวดล้อมและการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์

2.1 สถานะแวดล้อมภายนอก

2.1.1 แนวโน้มสถานการณ์ด้านความมั่นคง

2.1.1.1 แนวโน้มสถานการณ์ด้านความมั่นคงระดับโลก (Forecasting)

1) ความท้าทายด้านความมั่นคงแบบใหม่ (New Security Challenges)

ที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย รวมถึงการคมนาคมขนส่ง เชื่อมโยงข้ามพรมแดนที่มีความสะดวกและรวดเร็ว และระบบเศรษฐกิจและการเมืองที่เปิดกว้างมากขึ้น ทำให้สภาพแวดล้อมด้านความมั่นคงของโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ที่มีความซับซ้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติทางเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น และขยายตัวอย่างรวดเร็ว การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างก้าวกระโดดนั้น ถือเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ส่งเสริมให้กลุ่มก่อการร้ายทั้งในและนอกภูมิภาคอาจใช้ประเทศไทยเป็นสถานที่พักพิงและอำนวยความสะดวกในการก่ออาชญากรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะการฟอกเงินและการให้เงินอุดหนุนต่อการ ก่อการร้าย (Money Laundering and Financing of Terrorism) รวมไปถึงการใช้ไทยเป็นแหล่ง จัดหาและเป็นเส้นทางขนส่งอาวุธไปยังประเทศอื่น ๆ ในอาเซียน และเผยแพร่แนวคิดสุดโต่งไปยัง กลุ่มก่อการร้ายทั้งในและนอกภูมิภาค ซึ่งปัญหาการก่อการร้ายยังเชื่อมโยงและส่งผลกระทบต่อปัญหา ความมั่นคงอื่น ๆ เช่น ยาเสพติด การค้ามนุษย์ การค้าอาวุธ การฟอกเงิน และอาชญากรรมทาง เศรษฐกิจ อีกด้วย นอกจากนี้รูปแบบการก่อการร้ายปรับเปลี่ยนไป เช่น การก่อการร้ายแบบกระทำ เพียงคนเดียว (Lone Wolf Terrorism) อาชญากรรมข้ามชาติ และสงครามลูกผสม (Hybrid Warfare) เป็นต้น

2) ภัยคุกคามทางไซเบอร์สถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ มีแนวโน้ม

สูงขึ้น และยังคงเป็นภัยคุกคามที่สร้างความกังวลให้หลายประเทศทั่วโลกและประเทศไทย เนื่องจากมี ระดับความรุนแรงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีซึ่งได้ส่งผลต่อ รูปแบบการดำเนินชีวิต โครงสร้างพื้นฐานและเพิ่มขีดความสามารถด้านต่างๆ ให้สามารถเชื่อมโยงสู่ โลกออนไลน์ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น ทั้งการรับส่งข้อมูลข่าวสาร การให้บริการและอำนวยความสะดวก

โดยความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายจากหลายช่องทางนั้น จะยิ่งเพิ่มอัตราการเกิดภัยคุกคามใหม่ ๆ ทางไซเบอร์ได้ง่ายขึ้นด้วยเช่นกัน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อในวงกว้างอย่างรวดเร็ว และมีแนวโน้มที่จะสร้างความเสียหายทั้งระดับบุคคล และระดับประเทศ อาทิ เทคโนโลยีสารสนเทศถูกนำมาพัฒนาใช้เป็นเครื่องมือในการก่อการร้ายที่มีศักยภาพในการสร้างความเสียหายรุนแรงยิ่งขึ้นและยากต่อการติดตาม จับกุมหรือตรวจจับเมื่อเทียบกับอดีต รวมทั้งมีความสลับซับซ้อนมากขึ้นความรุนแรงของการก่อการร้ายที่เกิดขึ้นได้กระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงกระทบต่อการเข้าถึงข้อมูลสำคัญในระดับประเทศ

3) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก ส่งผลให้เกิดภัยพิบัติต่างๆ อันเนื่องมาจากสภาพอากาศแปรปรวนที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง ไปจนถึงการเกิดอย่างฉับพลันและรุนแรง เช่น คลื่นความร้อนแถบตะวันตกของสหรัฐฯ และแคนาดา เหตุฝนฟ้าคะนองทั่วยุโรป ก่อให้เกิดน้ำท่วมฉับพลันในหลายประเทศ เช่นเดียวกับที่กรุงปักกิ่งของจีนเผชิญกับพายุถล่ม ส่งผลให้การจราจรทั้งทางบกและทางอากาศทั่วเมืองหยุดชะงัก นอกจากนี้ยังมีสถานการณ์ที่ควรติดตามอย่างใกล้ชิด คือ การละลายของน้ำแข็งกรีนแลนด์ ซึ่งเป็นมวลน้ำแข็งน้ำจืดที่ใหญ่เป็นอันดับสองของโลก ละลายอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากสภาพอากาศที่ร้อนขึ้น ซึ่งสถาบันอุตุนิยมวิทยาแห่งเดนมาร์กรายงานว่า ในภาคเหนือของกรีนแลนด์มีอุณหภูมิโดยประมาณอยู่ที่ 20 องศาเซลเซียส (68 องศาฟาเรนไฮต์) ซึ่งมากกว่าอุณหภูมิเฉลี่ยปกติในฤดูร้อนถึงสองเท่าซึ่งเป็นสถิติสูงสุดนับตั้งแต่เริ่มบันทึก ซึ่งวิกฤตน้ำแข็งโลกละลาย ส่งผลให้ระดับน้ำทะเลเพิ่มสูงขึ้น (Sea-Level Rise: SLR) ทั่วโลก โดยจะเพิ่มขึ้นอย่างถาวร 1.5 มิลลิเมตร นักวิทยาศาสตร์คาดการณ์ว่า หากน้ำแข็งในกรีนแลนด์ละลายจนหมดสิ้น ระดับน้ำทะเลทั่วโลกจะเพิ่มสูงถึง 6 เมตร ในขณะที่ทางซีกโลกใต้ เกิดปรากฏการณ์เอนโซ (ENSO) ในระบบอากาศ ซึ่งเป็นรูปแบบความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศที่ได้รับอิทธิพลระหว่างมหาสมุทรและชั้นบรรยากาศในบริเวณแถบแนวเส้นศูนย์สูตรจากปรากฏการณ์ลานีญาและเอลนีโญ อันส่งผลต่อความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอีกด้วย ซึ่งต้นตอของปัญหาด้านสภาพภูมิอากาศทั้งหมดนี้นักวิทยาศาสตร์มีความเห็นตรงกันว่า สืบเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ และมีแนวโน้มที่การเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และโอกาสที่จะผ่านพ้นวิกฤตนี้ได้ คือ ต้องลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้ได้โดยเร็วที่สุด ซึ่งในอนาคตทั่วโลกจะตื่นตัวและตระหนักถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชาคมโลกอย่างยั่งยืนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกระแสการคำนึงถึงคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit)

4) การพัฒนาเทคโนโลยีทางทหาร สภาพแวดล้อมด้านความมั่นคงระหว่างประเทศและโลกอยู่ในช่วงการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ ซึ่งสถานการณ์เช่นนี้เรียกว่า VUCA หรือ VUCA World อันประกอบด้วย(1) V-Volatility มีความผันผวนสูง เป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลัน (2) U-Uncertainty มีความไม่แน่นอนสูง ขาดความชัดเจน (3) C-Complexity มีความซับซ้อนสูง มีปัจจัยมากมายที่ต้องนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ และ (4) A-Ambiguity มีความคลุมเครือไม่ชัดเจนสูง ยากจะคาดเดาผลลัพธ์ได้จึงเป็นเหตุผลให้ประเทศต่างๆ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีทางทหารมากขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาและนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้แทนมนุษย์ ได้แก่ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) และเทคโนโลยีอุบัติใหม่ (Emerging Technologies) นาโนเทคโนโลยี (Nanotechnology) เช่น การผลิตชุดเกราะไฟเบอร์ หมวกอัจฉริยะ วัสดุเบาพิเศษสำหรับอากาศยาน เป็นต้น เรือดำน้ำพลังงานนิวเคลียร์และอาวุธยิงจากแพลตฟอร์มใต้น้ำ ยานไร้คนขับ (Unmanned Aerial Vehicle: UAV) ระบบอาวุธสังหารอัตโนมัติหรือหุ่นยนต์สังหาร (Lethal Autonomous Weapon Systems: LAWS) อาวุธความเร็วเหนือเสียงยิ่งยวด (Hypersonic Weapon) และการพัฒนาควอนตัมคอมพิวเตอร์ (Quantum Computer) เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการปฏิบัติการทางทหาร นอกจากนี้ จากการพัฒนาเทคโนโลยีทางทหาร ทำให้มีการปฏิบัติการทางทหารในพื้นที่ใหม่ คือ การแสวงหาประโยชน์จากห้วงอวกาศของประเทศมหาอำนาจในมิติอวกาศ (Space Domain) และมิติด้านไซเบอร์ ซึ่งอาจกลายเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของรูปแบบสงครามในอนาคต

5) การแข่งขันทางยุทธศาสตร์ของประเทศมหาอำนาจ การแข่งขันทางภูมิยุทธศาสตร์(Geostrategic) ยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิก(The Free and Open Indo-Pacific Strategy หรือ FOIP) ส่งผลให้ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเป็นพื้นที่การแข่งขันของสองขั้วอำนาจ เนื่องจากภูมิภาคนี้ต้องเผชิญกับการขยายอิทธิพลของจีนในมิติความมั่นคงและเศรษฐกิจ โดยเฉพาะผ่านข้อริเริ่มสายแถบและเส้นทาง (Belt and Road Initiative: BRI) เช่น โครงการรถไฟ ลาว-จีน ซึ่งส่งผลให้เกิดการเชื่อมโยงและการค้าข้ามชายแดน และการจัดวางยุทธศาสตร์เพื่อคานอิทธิพลดังกล่าวของสหรัฐฯ ในภูมิภาค อาทิ การรื้อฟื้นความร่วมมือทางยุทธศาสตร์ของสหรัฐฯออสเตรเลีย อินเดีย ญี่ปุ่น ในนาม QUAD (Quadrilateral Security Dialogue) และการบรรลุข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสหรัฐฯ สหราชอาณาจักร และออสเตรเลีย หรือ “AUKUS” การเพิ่มความตึงเครียดในด้านการทหาร โดยเน้นย้ำการดำเนินการตามแนวคิดอินโด-แปซิฟิกซึ่งรวมถึงนัยของการรวมกลุ่มความร่วมมือเพื่อ

การปิดล้อมจีนจะยังทวีความรุนแรง โดยมีพื้นที่เสี่ยงอยู่บริเวณทะเลจีนใต้ ที่อาจเกิดการแย่งชิง พันธมิตร และอาจนำไปสู่ข้อพิพาททางทหารในอนาคตที่รุนแรงขึ้น นอกจากนี้ยังมีประเทศ มหาอำนาจอื่น ๆ อาทิ รัสเซีย สหภาพยุโรป ที่จะเข้ามาแสดงบทบาทในพื้นที่ดังกล่าว

6) ความมั่นคงหลัง COVID-19/โรคติดต่ออุบัติใหม่ จากสถานการณ์การ แพร่ระบาดของ COVID-19 ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ห้วงปลายปี พ.ศ. 2562 ซึ่งยังคงการระบาดและมีการ กลายพันธุ์ ทำให้ยอดผู้ติดเชื้อและยอดผู้เสียชีวิตสะสมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยความหวังในการจะ ยับยั้งการแพร่ระบาดคือการคิดค้นพัฒนาวัคซีนขึ้นมาป้องกันหรือฆ่าเชื้อดังกล่าว และกระจายให้ ทั่วถึงทุกภาคส่วนอย่างรวดเร็วมากที่สุด อย่างไรก็ตามสถานการณ์การแพร่ระบาดที่เกิดขึ้นนั้นได้ส่งผล กระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองโลก รวมไปถึงก่อให้เกิดแนวความคิดและพฤติกรรมของ ประชาคมโลกที่เปลี่ยนไปจากเดิม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว หรือที่เรียกว่าความปกติใหม่ (New Normal) ซึ่งเริ่มต้นตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับสังคม ไปจนถึงระดับประเทศ ความมั่นคงหลัง COVID- 19 สำหรับประเทศไทย คือ การเตรียมพร้อมรับมือกับ COVID-19 การกำหนดจุดยืนภายใต้การ เปลี่ยนแปลงของระเบียบโลกยุคใหม่ และประสานความร่วมมือกับมิตรประเทศ หรือภายใต้กรอบ ความร่วมมือที่ไทยเป็นภาคีเพื่อพัฒนาความมั่นคงในด้านต่างๆ นอกเหนือจากด้านการทหาร เช่น ด้านความมั่นคงทางอาหาร ด้านสาธารณสุข และด้านการท่องเที่ยว ซึ่งนับว่าเป็นสัญญาณบ่งชี้การ ปรับกระบวนทัศน์ด้านความมั่นคง (Paradigm Shift)

2.1.1.2 แนวโน้มสถานการณ์ด้านความมั่นคงระดับภูมิภาค (Forecasting)

1) ข้อพิพาทในทะเลจีนใต้ ประเด็นการอ้างสิทธิครอบครองพื้นที่ในทะเล จีนใต้ของจีน มาเลเซีย เนการาบรูไนดารุสซาลาม (บรูไน) สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ (ฟิลิปปินส์) และ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (เวียดนาม) รวมถึงบางส่วนของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย (อินโดนีเซีย) ที่ ผ่านมาก่อให้เกิดข้อพิพาทในทะเลจีนใต้ อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ในปัจจุบันได้กลายเป็นประเด็น การแข่งขันเชิงภูมิรัฐศาสตร์ระหว่างสหรัฐฯ กับจีน และพันธมิตรของแต่ละฝ่าย นอกจากนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา จีนได้ประกาศบังคับใช้กฎหมายหน่วยยามฝั่ง (China Coast Guard Law) ซึ่งให้อำนาจแก่หน่วยยามฝั่งของจีนในการใช้กำลังในเขตพื้นที่ทางทะเลที่จีนอ้างสิทธิ ทั้งนี้ สหรัฐฯ ฟิลิปปินส์ เวียดนาม อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น และประเทศอื่น ๆ ได้แสดงความห่วงกังวลต่อ การออกกฎหมายดังกล่าว และได้เน้นย้ำให้จีนหลีกเลี่ยงการใช้กำลัง รวมถึงการอ้างสิทธิทางทะเลที่ เป็นไปตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 (United Nations

Convention on the Law of the Sea: UNCLOS ,1982) และหลักการรักษาเสรีภาพในการเดินเรือ (Freedom of Navigation) ในทะเลจีนใต้ ทั้งนี้ สหรัฐฯ ได้ร่วมกับประเทศพันธมิตรอื่น ๆ อาทิ ออสเตรเลีย อินเดีย และสาธารณรัฐฝรั่งเศส (ฝรั่งเศส) ในการจำกัดการขยายอิทธิพลของจีน ดังนั้น สถานการณ์ในทะเลจีนใต้จึงจะยังคงอ่อนไหวและตึงเครียดต่อไป การประเมินสถานการณ์ที่ผิดพลาดอาจส่งผลกระทบต่อการยกระดับปฏิบัติการทางทหารที่อาจนำไปสู่การปะทะ

2) สถานการณ์ช่องแคบไต้หวัน และคาบสมุทรเกาหลีปัจจุบันการแข่งขันทางยุทธศาสตร์ของประเทศมหาอำนาจทั้งสหรัฐฯ และจีนมีความขัดแย้งกันอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากสหรัฐฯ มองว่าจีนเป็นภัยคุกคามที่สำคัญ ซึ่งทั้งสองประเทศทำสงครามข้อมูลข่าวสาร และแทรกแซงกิจการภายในของกันและกัน ทั้งนี้ ปัญหาสิทธิมนุษยชน ไต้หวัน และทะเลจีนใต้ส่งผลให้ประเด็นทางภูมิรัฐศาสตร์ และปัญหาการเมืองระหว่างประเทศจะมีมากขึ้นในอนาคตและจะมีความเข้มข้นมากขึ้นในหลายภูมิภาคทั่วโลก โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชียตะวันออก รวมถึงบริเวณช่องแคบไต้หวันและคาบสมุทรเกาหลีซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวในภูมิภาค สำหรับบริเวณช่องแคบไต้หวันนั้น ปัจจุบันมีความตึงเครียดเป็นอย่างมาก เนื่องจากสหรัฐฯ และพันธมิตรอย่างสหราชอาณาจักรได้ส่งเรือแล่นผ่านบริเวณดังกล่าวโดยอ้างหลักกฎหมายระหว่างประเทศ ในขณะที่จีนถือว่าเป็นการยั่วยุและการสร้างความขัดแย้งระหว่างสหรัฐฯ และจีนเพิ่มมากขึ้น สถานการณ์ดังกล่าวได้สร้างความตึงเครียดทางทหารระหว่างไต้หวันกับจีนอย่างสูงสุดในรอบ 40 ปีและภายใต้ความตึงเครียดที่เพิ่มมากขึ้นระหว่างจีนกับกลุ่มชาติตะวันตกนี้จีนได้กระชับความสัมพันธ์ทางการทูตและขยายความร่วมมือทางทหารกับรัสเซีย โดยซ้อมรบร่วมกันในทะเลจีนใต้ และเขตน่านน้ำสากลของทะเลญี่ปุ่นอย่างต่อเนื่อง จึงมีความเสี่ยงที่การปฏิบัติการทางทหารดังกล่าวของหลายฝ่ายจะกลายเป็นชนวนความขัดแย้งในภูมิภาค

3) การแข่งขันสะสมอาวุธ (Arms Race) สถานการณ์การแข่งขันของชาติมหาอำนาจ ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ และก่อให้เกิดภาวะหวาดระแวงด้านความมั่นคง (Security Dilemma) จากความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่สลับซับซ้อน จึงเกิดการเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศผ่านการสะสมอาวุธ เพื่อแสดงถึงแสนยานุภาพทางการทหาร ซึ่งการที่รัฐหนึ่งสร้างความมั่นคงของตนด้วยการสะสมอาวุธยุทธโปกรณ์และขยายแสนยานุภาพทางการทหารอาจสร้างความหวาดระแวงหรืออาจกลายเป็นภัยคุกคามต่อรัฐเพื่อนบ้านหรือรัฐคู่พิพาท จึงนำไปสู่การแสดงปฏิกิริยาตอบโต้กลับด้วยการขยายอำนาจทางทหารเพื่อถ่วงดุลอำนาจ เนื่องจากต้องการอำนาจที่เท่ากัน (Matching Power)

เพื่อให้สามารถป้องกันภัยนะจากสงคราม หรือป้องกันการคุกคามได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งการ
แข่งขันสะสมอาวุธอันเป็นผลมาจากสถานการณ์การแข่งขันของชาติมหาอำนาจได้ส่งผลให้หลาย
ประเทศหันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีทางทหาร เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการ
ปฏิบัติการรวมทั้งการแข่งขันสะสมอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูงเพื่อสร้างความได้เปรียบทางด้าน
การทหาร อาทิ สหรัฐฯ จีน และอินเดีย ทั้งนี้ ประเทศขนาดกลางและขนาดเล็กในภูมิภาค มีความ
จำเป็นอย่างยิ่งในการรักษาและส่งเสริมพันธมิตรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากอาจได้รับ
ผลกระทบจากการแข่งขันสะสมอาวุธ ดังกล่าว

4) ความสำคัญของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
ประกอบด้วยประเทศสมาชิก 5 ประเทศ ได้แก่ ไทย สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา (เมียนมา)
ราชอาณาจักรกัมพูชา (กัมพูชา) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) และเวียดนาม
นอกจากข้อพิพาทในทะเลจีนใต้ ประเทศมหาอำนาจเริ่มให้ความสำคัญและพยายามเข้ามามีบทบาท
ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
กับประเทศต่างๆ อาทิ โครงการพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (Greater
Mekong Subregion: GMS) กรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง (Mekong - Lancang
Cooperation: MLC) หุ้นส่วนลุ่มแม่น้ำโขง - สหรัฐฯ (Mekong - U.S. Partnership) เป็นต้นโดยไทย
เป็นผู้ริเริ่มกรอบความร่วมมือยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจอิรวดี- เจ้าพระยา - แม่น้ำโขง
(Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy: ACMECS) ซึ่ง
ก่อตั้งขึ้นเมื่อปีพ.ศ. 2546 ไทยจึงมุ่งเน้นความสำคัญของกรอบ ACMECS ในการรักษาผลประโยชน์
ร่วมกันของประเทศในอนุภูมิภาค และมีบทบาทนำในการส่งเสริมให้ ACMECS เป็นกรอบความ
ร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในอนุภูมิภาค รวมทั้งเป็นเวทีสร้างสมดุภาพของการแข่งขัน
ระหว่างประเทศมหาอำนาจ

5) สถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองของประเทศเพื่อนบ้าน
โดยเฉพาะสถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองของเมียนมา นำไปสู่ปัญหาการอพยพหนีภัยจากการ
สู้รบของประชาชนบริเวณชายแดน และส่งผลให้ปัญหาเสียดิน และการกระทำผิดกฎหมายบริเวณ
ชายแดนมีความรุนแรง รวมถึงการหลั่งไหลเข้ามาของผู้หนีภัยความไม่สงบและผู้แสวงหาโอกาสทาง
เศรษฐกิจมีจำนวนมากขึ้น ส่งผลต่อความมั่นคงตามแนวชายแดนของไทย และกระทบต่อความเป็น
เอกภาพของอาเซียนในการแก้ปัญหาภายในภูมิภาค ทั้งนี้ ประเทศไทยควรมีบทบาทในการส่งเสริม

และสนับสนุนการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างสร้างสรรค์ผ่านกลไกอาเซียน กลไกทวิภาคี และกลไกที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ตามโอกาสที่เหมาะสม

2.1.1.3 แนวโน้มสถานการณ์ด้านความมั่นคงระดับประเทศ (Forecasting)

1) **ความมั่นคงของสถาบันหลัก** สภาพแวดล้อมและบริบททางสังคมในปัจจุบันไม่อาจปฏิเสธได้ว่า สถานการณ์บ้านเมืองกำลังประสบปัญหาวิกฤตความมั่นคง โดยประเด็นเรื่องชาติ ศาสนา และสถาบันพระมหากษัตริย์ต่างก็เป็นประเด็นที่ถูกตั้งคำถามมากยิ่งขึ้น ซึ่งพบเห็นได้จากความเห็นต่างทางความคิดและความขัดแย้งทางสังคม การเมือง รวมถึงสถาบันหลักของชาติที่มีมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะจาก “คนรุ่นใหม่” ที่เริ่มมีการรวมตัวและกลายเป็นตัวแสดงที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนทางสังคม พร้อมทั้งมีความพยายามสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับประเทศ ส่งผลให้ประเด็นต่างๆ ถูกยกมาถกเถียง ตั้งแต่ประเด็นการศึกษาภายในโรงเรียน จนถึงระดับการเมืองระหว่างประเทศ ในอดีตความขัดแย้งของประชาชนในสังคม อยู่ในรูปแบบของความขัดแย้งทางด้านศาสนาและเชื้อชาติเท่านั้น ประกอบกับสังคมในปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งส่งผลให้เกิดกระแสการเรียกร้องและการเคลื่อนไหวของเยาวชนคนรุ่นใหม่ในหลายประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย บทบาทของเทคโนโลยีและสื่อสังคม (Social Media) ได้กลายเป็นตัวขับเคลื่อนกิจกรรมของเยาวชนคนรุ่นใหม่ นำไปสู่ปรากฏการณ์การแสดงออกทางการเมือง ดังจะเห็นได้จาก “การปฏิวัติผ่านทวิตเตอร์” (The Twitter Revolution) หรือ “การปฏิวัติผ่านเฟซบุ๊ก” (The Facebook Revolution) เป็นต้น กล่าวได้ว่า การก้าวเข้าสู่สังคมดิจิทัลกลายเป็นปัจจัยสำคัญของการเปลี่ยนแปลงการเมืองโลกและส่งผลกระทบต่อสถาบันหลักของชาติ

2) **ความขัดแย้งทางการเมือง** สถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบันกำลังประสบกับปัญหาวิกฤตความมั่นคงความขัดแย้งทางการเมือง เป็นสาเหตุหลักที่นำมาสู่การเรียกร้องหลักประชาธิปไตยและการแก้ไขรัฐธรรมนูญของ “คนรุ่นใหม่” ซึ่งสิ่งที่ทำให้คนรุ่นใหม่และประชาชนมีการตื่นตัวทางการเมืองมาจากการรับรู้ข่าวสารที่มีความรวดเร็ว การเข้าถึงประเด็นเรื่องราวต่างๆ ในสังคมมากยิ่งขึ้น จึงทำให้ทิศทางการเคลื่อนไหวภายใต้สังคมโลกออนไลน์ได้แปรเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว ซึ่งไม่อาจปฏิเสธได้ว่าการใช้สื่อสมัยใหม่มีอิทธิพลต่อความคิด ความเชื่อ และอุดมการณ์ทางการเมืองของคนรุ่นใหม่เป็นอย่างมากในการขับเคลื่อน เพื่อเรียกร้องสิทธิ เสรีภาพ การแสดงออกทางความคิดที่เห็นต่างพร้อมทั้งพยายามสร้างความเปลี่ยนแปลงให้กับประเทศ ซึ่งในปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการแสดงออกทางการเมืองผ่านการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์ อาทิ การติดโบว์ ชูนิ้ว สัญลักษณ์

ต่างๆ รวมถึงรูปแบบการเคลื่อนไหวผ่านสื่อออนไลน์ช่องทางต่างๆ เช่น เฟสบุ๊ก ทวิตเตอร์ อีกทั้งยังมีการระดมมวลชนทั่วทุกพื้นที่อย่างรวดเร็ว และมีการเรียกร้องทางการเมือง อย่างไรก็ตาม มีการแสวงผลประโยชน์จากผู้ไม่หวังดีเพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ การขัดแย้งของแนวความคิดโดยเฉพาะระหว่างคนต่างรุ่น หากไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเหมาะสมและทันที่ อาจส่งผลให้ความขัดแย้งขยายตัวไปเป็นปัญหาความมั่นคงในระยะต่อไป

3) การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว (Disruptive Technology) ที่กระทบต่อการดำเนินงานของภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้ภาครัฐและองค์กรต้องปรับตัว และนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ เช่น ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) บล็อกเชน (Blockchain) ควอนตัมคอมพิวเตอร์ (Quantum Computer) และ Metaverse เพื่อให้การทำงานมีความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น โดยเทคโนโลยีดังกล่าว สามารถนำมาพัฒนาระบบสารสนเทศภายในองค์กรได้อย่างมาก จะส่งผลให้การดำเนินงานในแต่ละวันขององค์กรมีประสิทธิภาพและมีศักยภาพมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาเพื่อยกระดับขีดความสามารถขององค์กร สำหรับประเทศไทยมีการวิจัย พัฒนา และนำ AI มาประยุกต์ใช้ทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชน

4) ปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ แม้สถานการณ์การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีแนวโน้มในทางที่ดีขึ้น อันเป็นผลมาจากการดำเนินนโยบายที่เน้นการเอาใจใส่ประชาชนและการเสริมสร้างการยอมรับสังคมพหุวัฒนธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม แต่อย่างไรก็ตามสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นมาอย่างยาวนานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นปัญหาที่มีความซับซ้อน ละเอียดอ่อน และมีความเชื่อมโยงกันหลายมิติไม่ว่าจะเป็นปัจจัยทางด้านประวัติศาสตร์ เชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรม จึงทำให้คนกลุ่มหนึ่งที่มีอุดมการณ์ต้องการแบ่งแยกดินแดน ได้นำปัจจัยดังกล่าวมาเป็นเงื่อนไขในการใช้ความรุนแรงในพื้นที่ ประกอบกับในปัจจุบันเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก ภูมิภาค และไทย ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี รวมทั้งปัญหาพื้นฐานที่สำคัญในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อาทิ ปัญหาความยากจน ความเหลื่อมล้ำ และปัญหาอื่น ๆ เช่น ปัญหายาเสพติด อาชญากรรมข้ามชาติ ปัญหาการลักลอบและขนส่งสินค้าผิดกฎหมาย ความรู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรมในสังคม ตลอดจนกระแสการต่อสู้ด้วยแนวคิดสุดโต่งของกลุ่มผู้ก่อการร้ายในตะวันออกกลางที่เผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ กระแสความขัดแย้งระหว่างโลกตะวันตกกับโลกมุสลิม และกระแสสิทธิทางการเมืองและสิทธิพลเมือง และปัญหาภัยแทรกซ้อน ทำให้สถานการณ์และปัญหาข้างต้นมีความซับซ้อนมากขึ้น

5) **ปัญหาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล** จากการที่ประเทศไทยมีอาณาเขตทางทะเลติดต่อกับมหาสมุทรแปซิฟิกและมหาสมุทรอินเดีย จึงนับว่าเป็นประเทศที่ตั้งอยู่บนจุดยุทธศาสตร์ทางทะเล ทั้งเป็นแหล่งทรัพยากรทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต และเป็นเส้นทางเดินเรือที่สำคัญ อย่างไรก็ตาม ไทยยังคงเผชิญกับปัญหาความมั่นคงทางทะเลที่สำคัญ อาทิ ปัญหาการแย่งชิงทรัพยากรในทะเล ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติทางทะเล (การกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือโดยใช้อาวุธ การลักลอบขนอาวุธ การลักลอบขนยาเสพติด การลักลอบค้ามนุษย์ทางทะเล การลักลอบหลบหนีเข้าเมืองผิดกฎหมาย) ปัญหาการทำประมงรุกล้ำน่านน้ำ ปัญหาการก่อการร้ายในทะเลและท่าเรือ ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุในทะเล ตลอดจนปัญหาภัยธรรมชาติและสาธารณสุขขนาดใหญ่ทางทะเล ปัญหาการมีพื้นที่อ้างสิทธิทับซ้อนทางทะเลกับประเทศเพื่อนบ้านทั้งในอ่าวไทยและทะเลอันดามัน รวมทั้งกฎเกณฑ์ในเรื่องเกี่ยวกับทะเลของพันธกรณีระหว่างประเทศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal Unreported and Unregulated Fishing: IUU Fishing) จะมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในปัจจุบัน แต่ก็ยังคงพบการกระทำผิดกฎหมายในทะเลในด้านต่างๆ อยู่อย่างต่อเนื่องถึงแม้จะมีศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) ในการบูรณาการส่วนราชการต่างๆ

2.1.2 ยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้อง

2.1.2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้านการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (4) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม (5) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ (6) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

2.1.2.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นด้านความมั่นคง

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นด้านความมั่นคง ประกอบด้วย 5 แผนแม่บทย่อย ดังนี้

(1) การรักษาความสงบภายในประเทศ เพื่อสร้างความสงบให้เกิดขึ้นในประเทศชาติบ้านเมือง เอื้อต่อการบริหารและพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายที่กำหนด สังคมมีความเข้มแข็งสามัคคีปรองดอง ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุข

(2) การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เพื่อเร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบันอย่างจริงจัง ให้หมดไปในที่สุด พร้อมทั้งพัฒนากลไกเฝ้าระวัง แจ้งเตือน ป้องกัน และแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคง ที่อาจจะเกิดขึ้นใหม่อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ เอกราช อธิปไตย บูรณภาพแห่งอาณาเขตและเขตที่ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย เกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติความมั่นคงของรัฐ และความสงบเรียบร้อยของประชาชน และการพัฒนาประเทศ ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(3) การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงทั้งระบบของประเทศให้มีความพร้อมในการป้องกันและรักษาอธิปไตยของประเทศ สามารถติดตาม แจ้งเตือน ป้องกัน แก้ไขปัญหา และรับมือกับภัยคุกคาม รวมทั้งปัญหาที่อาจกระทบต่อความมั่นคงในทุกมิติทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง ตลอดถึงสามารถพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ เอกราช อธิปไตย บูรณภาพแห่งอาณาเขตและเขตที่ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย เกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติความมั่นคงของรัฐ และความสงบเรียบร้อยของประชาชน และการพัฒนาประเทศ ได้ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยอย่างมีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด โดยมีแนวคิดในการดำเนินการที่สำคัญคือพัฒนาระบบงานด้านการข่าวกรองให้มีประสิทธิภาพ สามารถติดตาม แจ้งเตือน ระงับยับยั้ง ป้องกันปัญหาและภัยคุกคามได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก่อนจะเกิดเหตุการณ์หรือเหตุการณ์จะลุกลามต่อไป ในขณะเดียวกัน จะต้องมีการพัฒนาศักยภาพกองทัพ และหน่วยงานด้านความมั่นคง ทั้งคน เครื่องมือ/ยุทธโศปกรณ์ แผนปฏิบัติการ ตลอดจนการฝึกและระบบการบริหารจัดการ ให้มีความพร้อมอย่างเพียงพอ และเป็นรูปธรรม ในการเผชิญกับภัยคุกคามต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น เช่น ภัยจากการก่อการร้าย อาชญากรรมข้าม

ชาติ ตลอดจนสาธารณภัยและภัยพิบัติต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางในการบริหารจัดการ และ/หรือแผนปฏิบัติการ ในการเผชิญกับภัยคุกคามแต่ละมิติให้เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ แผนย่อยด้านนี้จะรองรับประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 3 ประเด็น ได้แก่ (1) การพัฒนาระบบงานข่าวกรองแห่งชาติแบบบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ (2) การพัฒนาและฉันทกพลังอำนาจแห่งชาติ กองทัพและหน่วยงานความมั่นคง รวมทั้งภาครัฐและภาคประชาชน ให้พร้อมป้องกันและรักษาอธิปไตยของประเทศ และเผชิญกับภัยคุกคามได้ทุกมิติทุกรูปแบบและทุกระดับ และ (3) การพัฒนาระบบเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการภัยคุกคามให้มีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทางการพัฒนาที่สำคัญ รวมทั้งสิ้น 5 แนวทาง ประกอบด้วย (1) การพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (2) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติ (3) การพัฒนาศักยภาพของประเทศด้านความมั่นคง (4) การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ และ (5) การเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือทางการทหารกับประเทศเพื่อนบ้าน มิตรประเทศ และองค์การนานาชาติ

(4) การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมถึงองค์การภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ เพื่อสร้างความสงบ สันติสุข ความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติ ภูมิภาค และโลก อย่างยั่งยืน ตลอดถึงให้สามารถร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นด้วยแนวทางสันติวิธีอย่างยั่งยืน

(5) การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม เพื่อให้มีกลไกในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงที่เป็นรูปธรรม โดยมีแนวคิดในการดำเนินการที่สำคัญคือการปรับโครงสร้าง บทบาท อำนาจหน้าที่ และระบบการบริหารจัดการของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ แผนย่อยด้านนี้จะรองรับประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 3 ประเด็น ได้แก่ (1) การพัฒนากลไกให้พร้อมสำหรับการติดตาม เผื่อระวัง แจ้งเตือน ป้องกัน และแก้ไขปัญหาความมั่นคงแบบองค์รวมอย่างเป็นรูปธรรม (2) การบริหารจัดการความมั่นคงให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศในมิติอื่น ๆ และ (3) การพัฒนากลไกและองค์กรขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงสำหรับแนวทางการพัฒนาที่สำคัญ รวมทั้งสิ้น 3 แนวทาง ประกอบด้วย (1) การบูรณาการกลไกการ

บริหารจัดการความมั่นคง (2) การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง และ (3) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

2.1.2.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 – 2570)

หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ มุ่งเน้นลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และสร้างสังคมคาร์บอนต่ำ ปรับปรุงการบริหารจัดการภัยพิบัติทั้งระบบ และการสร้างขีดความสามารถของประชาชนในการรับมือและปรับตัวเพื่อลดความสูญเสียและเสียหายจากภัยธรรมชาติและผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงการเพิ่มความร่วมมือในเรื่องการจัดการภัยพิบัติในภูมิภาคได้อย่างทั่วถึงและทันการณ์

2.1.2.4 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ.2566 - 2570)

สาระสำคัญ เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกัน แจ่งเตือน แก้ไขหรือระงับภัยคุกคาม เพื่อธำรงไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งชาติ โดยให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นกรอบการจัดทำและขับเคลื่อนแผนระดับที่ 3 (แผนปฏิบัติการด้านต่าง ๆ แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน แผนพัฒนาในระดับพื้นที่) ที่เกี่ยวข้องกับด้านความมั่นคงได้อย่างสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นโยบายฯ ฉบับนี้ได้มุ่งเน้นทิศทางความมั่นคงในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่มีผลกระทบและความเสี่ยงสูงภายใต้แนวคิดความมั่นคงแบบองค์รวมที่ครอบคลุมมิติต่าง ๆ รวมถึงความมั่นคงของรัฐและความมั่นคงของมนุษย์บนพื้นฐานผลประโยชน์แห่งชาติ ดังนั้น จึงให้ความสำคัญกับรากฐานความมั่นคงของประเทศที่เริ่มจากสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพความมั่นคงของประเทศโดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน ทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติในทิศทางเดียวกันอย่างเป็นเอกภาพน โดย สชช. รับผิดชอบนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 15 การพัฒนาระบบข่าวกรองแห่งชาติมุ่งเน้นการยกระดับระบบงานข่าวกรองแห่งชาติในการเฝ้าระวัง ประเมิน ตอบสนอง และแจ่งเตือน ต่อสถานการณ์ด้านความมั่นคงเชิงยุทธศาสตร์ในระยะยาว พร้อมทั้งขยายเครือข่ายเฝ้าระวังเพื่อสนับสนุนงานข่าวกรอง และการวางระบบงานข่าวกรองเพื่อป้องกันภัยคุกคามที่สำคัญ โดยพัฒนาขีดความสามารถในการรวบรวมและประเมินสถานการณ์ด้านการข่าว พัฒนาและขยายเครือข่ายด้านการข่าว รวมถึงพัฒนาศักยภาพเสริมสร้างองค์ความรู้บุคลากร เพื่อใช้ในการประเมินสถานการณ์ด้านการข่าวในระยะยาว

2.2 สถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับองค์กร

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ก่อตั้งขึ้นในช่วงที่ต่างประเทศเริ่มมีการพัฒนาองค์การข่าวกรองอย่างจริงจัง ทำให้รัฐบาลในสมัยของจอมพล ป. พิบูลสงคราม เล็งเห็นว่าประเทศไทยจำเป็นต้องมีหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแลและดำเนินการเกี่ยวกับข่าวสารต่าง ๆ ทั้งในทางปกติและทางลับ รัฐบาลจึงได้จัดตั้ง “กรมประมวลราชการแผ่นดิน” สังกัดทบวงคณะรัฐมนตรีฝ่ายการเมืองขึ้น เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2497 โดยได้แต่งตั้งให้พลตำรวจเอก เผ่า ศรียานนท์ อธิบดีกรมตำรวจในขณะนั้น เป็นอธิบดีกรมประมวลราชการแผ่นดินคนแรก (อีกตำแหน่งหนึ่ง) ต่อมาในปี พ.ศ. 2502 จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ได้มีการเปลี่ยนชื่อกรมประมวลราชการแผ่นดิน เป็น “กรมประมวลข่าวกลาง” และมีการเปลี่ยนชื่ออีกครั้งในรัฐบาลของพลเอก เปรม ติณสูลานนท์ เป็น “สำนักข่าวกรองแห่งชาติ” เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ.2528 ปัจจุบัน “สำนักข่าวกรองแห่งชาติ” เป็นหน่วยงานระดับกรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ เป็นหัวหน้าส่วนราชการ

2.2.1 อำนาจหน้าที่ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

1) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ มอบหมายหน่วยงานขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นด้านความมั่นคง แผนย่อยการพัฒนาศักยภาพของประเทศ ให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ โดยสำนักข่าวกรองเป็นเจ้าภาพแนวทางการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย หน่วยงานด้านการข่าว และประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติมีความทันสมัยและปฏิบัติได้จริง

2) พระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติพ.ศ.2552 และ ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.2544 สรุปรวมกันได้ดังต่อไปนี้

(1) ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การข่าวกรองทางการสื่อสารและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน

(2) ติดตามสถานการณ์ภายในประเทศและต่างประเทศ ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติและรายงานตรงต่อนายกรัฐมนตรีและสภาความมั่นคงแห่งชาติและกระจายข่าวกรองที่

มีผลกระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติให้หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์ตามความเหมาะสม

(3) ศึกษา วิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับกิจการการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรองและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

(4) เป็นศูนย์กลางประสานกิจการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง กับหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ และเป็นองค์การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน ทำหน้าที่เป็นประธานคณะที่ปรึกษาการข่าว และรับผิดชอบการบริหารจัดการศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ

(5) เสนอแนะนโยบายและมาตรการ ตลอดจนให้คำแนะนำ และคำปรึกษาด้านการข่าวกรองการต่อต้านข่าวกรอง และการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนต่อนายกรัฐมนตรีสภาความมั่นคงแห่งชาติหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ

2.2.2 คณะที่ปรึกษาการข่าว

คณะที่ปรึกษาการข่าว จัดตั้งขึ้นในสมัยรัฐบาลจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ เมื่อ 18 มีนาคม 2502 เพื่อบูรณาการข่าวกรองในระดับบริหารข่าวกรองในประชาคมข่าวกรอง ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านกิจการข่าวกรองแห่งชาติแก่ นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี และรับผิดชอบการบริหารข่าวกรองระดับยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนรัฐบาลในการรักษาและเสริมสร้างความมั่นคง เตรียมการป้องกันรับมือ และแก้ไขปัญหาภัยคุกคามต่อความมั่นคง ปกป้องผลประโยชน์แห่งชาติโดยรวมทุกด้าน ตลอดจนรักษาและเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือกับต่างประเทศ มีสำนักงานเลขานุการคณะที่ปรึกษาการข่าวเป็นกลไกดำเนินการ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีหน้าที่ 1) รวบรวมประเด็นข่าวสารที่ตรงกับความต้องการของหน่วยข่าวในประชาคมข่าวกรอง 2) จัดทำรายงานประมาณการ รายงานการศึกษาเฉพาะกรณี เพื่อประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามความเสี่ยง ความท้าทายที่กระทบต่อความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติ 3) เป็นศูนย์กลางเสริมสร้างความรู้ด้านความมั่นคงแก่หน่วยงานในประชาคมข่าวกรองในรูปแบบต่าง ๆ 4) ศึกษาสำรวจสถานะแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ และรวบรวมข้อมูลเชิงลึก เชิงประจักษ์ตามความจำเป็น และ 5) ส่งเสริมความสัมพันธ์ การบูรณาการทำงานระหว่างหน่วยงานความมั่นคงและหน่วยงานในประชาคมข่าวกรอง

องค์ประกอบของคณะที่ปรึกษาการข่าว ประกอบด้วยหน่วยงานในประชาคมข่าวกรอง 14 หน่วยงาน ได้แก่ 1) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ 2) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ 3) กอง

อำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร 4) กระทรวงการต่างประเทศ 5) กระทรวงมหาดไทย 6) กระทรวงพาณิชย์ 7) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 8) ธนาคารแห่งประเทศไทย 9) กรมข้าวทหาร 10) ศูนย์รักษาความปลอดภัย 11) กรมข้าวทหารบก 12) กรมข้าวทหารเรือ 13) กรมข้าวทหารอากาศ และ 14) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

2.2.3 ศูนย์ประสานข้าวกรองแห่งชาติ

ศูนย์ประสานข้าวกรองแห่งชาติ (ศป.ช.) เป็นหน่วยงานภายใน สชช. มีหน้าที่เป็นหน่วยกลางในการประสานกิจการการข้าวกรอง การต่อต้านข้าวกรอง และการรักษาความปลอดภัย ฝ่ายพลเรือนร่วมกับหน่วยข้าวกรองอื่นภายในประเทศ โดยมี ผอ.ศป.ช. รับผิดชอบ บริหารจัดการ และกำกับดูแล ศป.ช.มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

1) ติดตาม ประเมิน และวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันทั้งภายในประเทศและต่างประเทศตลอดยี่สิบสี่ชั่วโมง รวมทั้งรายงานข่าวประจำวัน ข่าวเร่งด่วน ข่าวเฉพาะกรณี และรายงานการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงต่อนายกรัฐมนตรี สภาความมั่นคงแห่งชาติ และผู้อำนวยการ ตลอดจนกระจายข่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2) เฝ้าระวังภัยคุกคามความมั่นคงปลอดภัย ทั้งในภาวะปกติและช่วงที่มีสถานการณ์ช่วงเทศกาลที่สำคัญ พระราชพิธี และการประชุมหรืองานพิธีการที่สำคัญของรัฐ เพื่อสนับสนุนการป้องกันหรือแก้ไขสถานการณ์ในกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินรุนแรงเกิดขึ้น และปฏิบัติต่อเนื่องจนสิ้นสุดสถานการณ์นั้น

3) ให้ความรู้และประสานความร่วมมือด้านการข่าวกับภาครัฐ ภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

4) รายงานสถานการณ์และผลการปฏิบัติงานโดยรวม ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของ ศป.ช. ตามระยะเวลาที่ผู้อำนวยการกำหนด ต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายและผู้อำนวยการ

5) ปฏิบัติงานอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย สภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือผู้อำนวยการมอบหมาย

2.3 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (STRATEGIC ANALYSIS: FORESIGHT, SWOT, TOWS, ETC.)

2.3.1 การตรวจสอบสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร (C-PEST)

การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายนอก โดยนำปัจจัย 5 ด้าน ที่ส่งผลต่อการพัฒนา ระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ มาวิเคราะห์ให้ครอบคลุมในทุกมิติ ดังนี้

1) ด้านพฤติกรรมของผู้รับบริการ (Customer Behaviors : C) วิเคราะห์ในเรื่องผู้รับผลประโยชน์ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สภาพของคู่แข่งและการแข่งขัน

2) ด้านการเมืองและกฎหมาย (Political and legal factors : P) วิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ กฎ ระเบียบที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการหน่วยงาน

3) ด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E) วิเคราะห์สภาพและแนวโน้มเศรษฐกิจ สภาพเศรษฐกิจชุมชน ประชาชน ภาวะทางการเงิน อัตราการว่างงาน อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ

4) ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social-cultural factors : S) วิเคราะห์โครงสร้าง ประชากร ค่านิยม ความเชื่อ วัฒนธรรม แนวคิด สภาพและกระแสสังคมและชุมชนที่ล้อมรอบ ความ ต้องการของสังคม ปัญหาของสังคม เครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน

5) ด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T) วิเคราะห์เรื่องความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการบริหาร การเข้าถึงระบบเครือข่าย

ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ด้วย C-PEST

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการพัฒนา ระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ	
	ประเด็นที่เป็นโอกาส (Opportunity)	ประเด็นที่เป็นอุปสรรค (Threats)
ด้านพฤติกรรมของผู้รับบริการ (Customer Behaviors : C)	O1 รัฐบาลให้ความสำคัญต่องานความมั่นคง และใช้ประโยชน์จากงานข่าวกรองเพิ่มขึ้น O2 สถานการณ์ทั้งภายในและต่างประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ความต้องการใช้ข่าวเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดการพัฒนาการข่าวกรอง	T1 ความต้องการของผู้ใช้ข่าวมีหลากหลายรูปแบบ ทั้งเพื่อติดตามความเคลื่อนไหว เพื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการ ให้เพิ่มความระมัดระวัง

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ	
	ประเด็นที่เป็นโอกาส (Opportunity)	ประเด็นที่เป็นอุปสรรค (Threats)
	<p>O3 กระแสสังคมของประชาชนที่ต้องการข้อมูลข่าวสาร ข้อเท็จจริง ให้ความสำคัญต่องานข่าวกรองและการ รปภ. ในพื้นที่/ชุมชนเพิ่มขึ้น</p> <p>O4 ความคาดหวังของผู้ใช้ข่าวมีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ทำให้ สขช. ต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตข่าวกรองมากยิ่งขึ้น</p>	<p>และต้องจัดประเภทข้อมูลข่าวลับและที่เปิดเผยได้</p> <p>T2 ผู้ใช้ข่าวต้องการรายงานข่าวกรองที่มีความรวดเร็วและทันการณ์พร้อมข้อเสนอแนะ แต่การผลิตรายงานข่าวกรองต้องมีการตรวจสอบข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เพื่อความถูกต้อง แม่นยำ ส่งผลให้ส่งรายงานข่าวกรองล่าช้ากว่าความต้องการของผู้ใช้ข่าว</p> <p>T3 ประชาชนบางส่วนคาดหวังสูงให้ สขช. แก้ไขปัญหาความมั่นคงได้หลายเรื่อง หรือทุกเรื่องประชาชนบางส่วนยังมีความหวาดระแวงการดำเนินงานของ สขช.</p>
<p>ด้านการเมืองและกฎหมาย (Political and legal factors : P)</p>	<p>O5 ยุทธศาสตร์ชาติเป็นแนวทาง (roadmap) ในการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ และกิจกรรมที่ให้ องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายในการทำงานได้</p> <p>O6 ความร่วมมือระหว่างประเทศรูปแบบใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาในระดับโลกมากขึ้นทำให้งานข่าวกรองมีความสำคัญ</p>	<p>T4 การเมืองระหว่างประเทศ อาทิ จีนเพิ่มการลงทุนสังหาริมทรัพย์ในไทย วิกฤตเมียนมากระทบชายแดนประเทศไทย การกลับมาแข่งขัน/ส่งเสริมด้านอาวุธนิวเคลียร์ให้กลุ่มประเทศที่เป็นพันธมิตรตนเองมากขึ้นทำให้ สขช. มีภารกิจมากขึ้น</p> <p>T5 ประชาชนบางส่วนมองว่า พ.ร.บ.ข่าวกรองฯ เป็นการละเมิดสิทธิของประชาชน</p>
<p>ด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E)</p>	<p>O7 นโยบาย Digital Economy ทำให้งานข่าวกรองในมิติข่าวกรองทางเศรษฐกิจและความมั่นคงถูกนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจมากขึ้น</p>	<p>T6 การแข่งขัน และการสร้างอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจ การเคลื่อนย้ายของทุน แรงงาน</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ	
	ประเด็นที่เป็นโอกาส (Opportunity)	ประเด็นที่เป็นอุปสรรค (Theats)
		<p>กลุ่มก่อการร้าย และอาชญากรรมข้ามชาติทำให้ สชช. มีภารกิจมากขึ้น</p> <p>T7 ภัยคุกคามความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผันผวน ไม่แน่นอน และไม่สามารถคาดการณ์ได้ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการแย่งชิงผลประโยชน์ระหว่างประเทศทำให้ สชช. มีภารกิจมากขึ้น</p>
<p>ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social-cultural factors : S)</p>	<p>O8 การตระหนักในการประหยัดพลังงาน กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งผลให้เกิด โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ SDGs</p> <p>O9 ความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก การรวมตัวของกลุ่มประเทศ ภูมิภาค ภาคีต่าง ๆ เปิดโอกาสช่องทางให้เกิดการประสานงานด้านข่าวกรอง สามารถขยายความร่วมมือมากขึ้น</p> <p>O10 สถานการณ์ความไม่มั่นคงในสังคมทำให้ประชาชนมีความตื่นตัวอยากมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง เป็นโอกาสให้ สชช. สามารถขยายความร่วมมือด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยกับเครือข่ายภาคประชาชนและภาคประชาสังคมมากขึ้น</p>	<p>T8 ภาคประชาสังคมมีความตื่นตัวในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น อาทิ สิทธิมนุษยชน สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ทำให้ สชช. จะมีโอกาสถูกตรวจสอบการปฏิบัติงานจากประชาชนและภาคประชาสังคมมากขึ้น</p>
<p>ด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T)</p>	<p>O11 การเปลี่ยนแปลงพลังทางดิจิทัล (digital disruption) ซึ่งรวมถึงการรู้ดิจิทัล (digital literacy) และการแปลงเป็นดิจิทัล (digital transformation) รวมไปถึงการเกิดขึ้น</p>	<p>T9 ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ทำให้การรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลข่าวสารทำได้ยากขึ้น</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการพัฒนากระบวนการทำงานข่าวกรองแบบบูรณาการ	
	ประเด็นที่เป็นโอกาส (Opportunity)	ประเด็นที่เป็นอุปสรรค (Threats)
	ของ new normal จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 เป็นความท้าทายภารกิจงานข่าวกรอง	

2.3.2 การตรวจสอบสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ประกอบด้วยจุดแข็งและจุดอ่อน ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการพัฒนากระบวนการทำงานข่าวกรองแบบบูรณาการ โดยปรับใช้วงรอบข่าวกรองเป็นการนำเสนอประสิทธิภาพขององค์กรที่เกิดจากความสัมพันธ์ของการอำนวยความสะดวก การรวบรวม การประมวลผลการวิเคราะห์ และการกระจายข่าว สรุปผลได้ดังนี้

ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้วยวงรอบข่าวกรอง

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการพัฒนากระบวนการทำงานข่าวกรองแบบบูรณาการ	
	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
การอำนวยความสะดวก	<p>S1 เป็นศูนย์กลางประสานกิจการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง และการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน กับ หน่วยข่าวกรองอื่นภายในประเทศ</p> <p>S2 เป็นหน่วยงานหลักในการประสานกิจการการข่าวกรองและการต่อต้านข่าวกรองกับหน่วยข่าวกรองของต่างประเทศในเรื่องที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ</p> <p>S3 เป็นประธานคณะที่ปรึกษาการข่าว (ปช.) และเลขานุการคณะที่ปรึกษาการข่าว (สลก.ปช.) มีหัวหน้าหน่วยข่าวหลักของกองทัพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และรอง</p>	<p>W1 หน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนอื่นที่ไม่ได้รวมอยู่ในประชาคมข่าวกรอง ยังไม่ให้ความร่วมมือด้านงานข่าวอย่างเต็มที่</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ	
	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
	<p>ปลัดกระทรวงที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ</p> <p>S4 มีศูนย์ประสานข่าวกรองในภูมิภาคที่ดำเนินการร่วมกับประชาคมข่าวกรองในพื้นที่</p> <p>S5 มีอำนาจเข้าถึงข้อมูลหรือเอกสาร และใช้เครื่องมือหรือเทคนิคพิเศษต่าง ๆ ในการปฏิบัติการข่าวกรอง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การข่าวกรองทางการสื่อสาร หรือการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน</p>	
การรวบรวม	<p>S6 สขช. นำเครื่องมือเทคโนโลยีมาบริหารจัดการ มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยี ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีเพียงพอ และมีระบบฐานข้อมูลของหน่วยงาน</p> <p>S7 บุคลากรเป็นมืออาชีพมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเชิงลึก มีทักษะและเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีอุดมการณ์ที่มุ่งมั่นในภารกิจที่รับผิดชอบสูง บนพื้นฐานค่านิยม มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ ยึดระบบทำงานเป็นทีม สามารถทำงานภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีความกดดัน</p>	<p>W2 การบริหารจัดการการรวบรวม (Collection management) ของ สขช. ยังไม่มีการบูรณาการของเครือข่ายทุกภาคส่วนอย่างจริงจัง</p> <p>W3 ระบบฐานข้อมูลด้านการข่าวยังไม่สมบูรณ์ทำให้การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>W4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านข่าวกรอง จำเป็นต้องมีการปฏิบัติการลับและการปกปิดสถานะของ จนท. ซึ่งในปัจจุบันทำได้ยาก เพราะความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>W5 การเปลี่ยนแปลงพลังทางดิจิทัล (digital disruption) ซึ่งรวมถึงการรู้ดิจิทัล (digital literacy) และการ</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อการพัฒนากระบวนการทำงานข่าวกรองแบบบูรณาการ	
	จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
		แปลงเป็นดิจิทัล (digital transformation) รวมไปถึงการเกิดขึ้นของ new normal จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 เป็นความท้าทายภารกิจงานข่าวกรอง
การประมวลผลการวิเคราะห์	S8 สขช. มีผลผลิตรายงานข่าวกรองเชื่อถือได้ เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ข่าว	W6 การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีและการรวมศูนย์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการผลิตรายงานข่าวกรอง (Analytical Report) ยังไม่ครอบคลุม W7 การตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือ ต้องใช้เวลาทำให้การผลิตรายงานข่าวกรองล่าช้า ขาดข้อมูลที่สำคัญ W8 การติดกับดักทางความคิด การพัฒนากระบวนการรับรู้ (Perception) ส่งผลให้ผลผลิตไม่ได้มาตรฐาน เป็นความท้าทายต่องานข่าวกรอง W9 ขาดเทคโนโลยีในการช่วยวิเคราะห์และประมวลผลในการผลิตรายงานข่าวกรอง
การกระจายข่าว	S9 มีการกระจายข่าวสารหลายช่องทางทั้ง เอกสาร การประชุม การอบรม และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติที่ให้บริการสาธารณะ	W10 การกระจายข้อมูลข่าวสารมีหลายช่องทาง ไม่เป็นระบบ W11 สขช. มีความเสี่ยงต่อการถูกโจมตีทางไซเบอร์ เป็นภัยความมั่นคงทางไซเบอร์ที่มีรูปแบบการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

ตารางที่ 2.3 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>S1 เป็นศูนย์กลางประสานกิจการการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรองและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนกับหน่วยข่าวกรองอื่นภายในประเทศ</p> <p>S2 เป็นหน่วยงานหลักในการประสานกิจการการข่าวกรองและการต่อต้านข่าวกรองกับหน่วยข่าวกรองของต่างประเทศในเรื่องที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ</p> <p>S3 เป็นประธานคณะที่ปรึกษาการข่าว (ปช.) และเลขานุการคณะที่ปรึกษาการข่าว (สลก.ปช.) มีหัวหน้าหน่วยข่าวหลักของกองทัพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และรองปลัดกระทรวงที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ</p> <p>S4 มีศูนย์ประสานข่าวกรองในภูมิภาคที่ดำเนินการร่วมกับประชาคมข่าวกรองในพื้นที่</p> <p>S5 มีอำนาจเข้าถึงข้อมูลหรือเอกสาร และใช้เครื่องมือหรือเทคนิคพิเศษต่าง ๆ ในการปฏิบัติการข่าวกรองเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การข่าวกรองทางการสื่อสาร หรือการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน</p> <p>S6 สชช. นำเครื่องมือเทคโนโลยีมาบริหารจัดการ มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยี ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีเพียงพอ และมีระบบฐานข้อมูลของหน่วยงาน</p> <p>S7 บุคลากรเป็นมืออาชีพมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเชิงลึก มีทักษะและเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีอุดมการณ์ที่มุ่งมั่นในภารกิจที่รับผิดชอบสูง บนพื้นฐานค่านิยม มีวินัย ซื่อสัตย์</p>	<p>W1 หน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนอื่นที่ไม่ได้รวมอยู่ในประชาคมข่าวกรอง ยังไม่ให้ความร่วมมือด้านงานข่าวอย่างเต็มที่</p> <p>W2 การบริหารจัดการการรวบรวม (Collection management) ของ สชช. ยังไม่มีการบูรณาการของเครือข่ายทุกภาคส่วนอย่างจริงจัง</p> <p>W3 ระบบฐานข้อมูลด้านการข่าวยังไม่สมบูรณ์ ทำให้การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>W4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านข่าวกรองจำเป็นต้องมีการปฏิบัติการลับและการปกปิดสถานะของ จนท. ซึ่งในปัจจุบันทำได้ยาก เพราะความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>W5 การเปลี่ยนแปลงฉับพลันทางดิจิทัล (digital disruption) ซึ่งรวมถึงการรู้ดิจิทัล (digital literacy) และการแปลงเป็นดิจิทัล (digital transformation) รวมไปถึงการเกิดขึ้นของ new normal จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 เป็นความท้าทายภารกิจงานข่าวกรอง</p> <p>W6 การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีและการรวมศูนย์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการผลิตรายงานข่าวกรอง (Analytical Report) ยังไม่ครอบคลุม</p> <p>W7 การตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือต้องใช้เวลาทำให้การผลิตรายงานข่าวกรองล่าช้า ขาดข้อมูลที่สำคัญ</p> <p>W8 การติดกับดักทางความคิด การพัฒนากระบวนการรับรู้ (Perception) ส่งผลให้</p>

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>เสียสละ ยึดระบบทำงานเป็นทีม สามารถทำงานภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีความกดดัน</p> <p>S8 สขช. มีผลผลิตรายงานข่าวกรองเชื่อถือได้เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ข่าว</p> <p>S9 มีการกระจายข่าวสารหลายช่องทางทั้งเอกสาร การประชุม การอบรม และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติให้บริการสาธารณะ</p>	<p>ผลผลิตไม่ได้มาตรฐาน เป็นความท้าทายต่องานข่าวกรอง</p> <p>W9 ขาดเทคโนโลยีในการช่วยวิเคราะห์และประมวลผลในการผลิตรายงานข่าวกรอง</p> <p>W10 การกระจายข้อมูลข่าวสารมีหลายช่องทางไม่เป็นระบบ</p> <p>W11 สขช. มีความเสี่ยงต่อการถูกโจมตีทางไซเบอร์ เป็นภัยความมั่นคงทางไซเบอร์ที่มีรูปแบบการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p>
โอกาส (Opportunities)	ภัยคุกคาม (Threats)
<p>O1 รัฐบาลให้ความสำคัญต่อความมั่นคงและใช้ประโยชน์จากงานข่าวกรองเพิ่มขึ้น</p> <p>O2 สถานการณ์ทั้งภายในและต่างประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ความต้องการใช้ข่าวเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดการพัฒนาการข่าวกรอง</p> <p>O3 กระแสสังคมของประชาชนที่ต้องการข้อมูลข่าวสาร ข้อเท็จจริง ให้ความสำคัญต่องานข่าวกรองและการ รปภ. ในพื้นที่/ชุมชนเพิ่มขึ้น</p> <p>O4 ความคาดหวังของผู้ใช้ข่าวมีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ทำให้ สขช. ต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตข่าวกรองมากยิ่งขึ้น</p> <p>O5 ยุทธศาสตร์ชาติเป็นแนวทาง (roadmap) ในการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ และกิจกรรมที่ให้ องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายในการทำงานได้</p> <p>O6 ความร่วมมือระหว่างประเทศรูปแบบใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาในระดับโลกมากขึ้นทำให้งานข่าวกรองมีความสำคัญ</p> <p>O7 นโยบาย Digital Economy ทำให้งานข่าว</p>	<p>T1 ความต้องการของผู้ใช้ข่าวมีหลากหลายรูปแบบ ทั้งเพื่อติดตามความเคลื่อนไหว เพื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการ ให้เพิ่มความระมัดระวัง และต้องจัดประเภทข้อมูลข่าวลับและที่เปิดเผยได้</p> <p>T2 ผู้ใช้ข่าวต้องการรายงานข่าวกรองที่มีความรวดเร็วและทันการณ์ พร้อมข้อเสนอแนะ แต่การผลิตรายงานข่าวกรองต้องมีการตรวจสอบข้อมูลที่นำเชื่อถือ เพื่อความถูกต้อง แม่นยำ ส่งผลให้ส่งรายงานข่าวกรองล่าช้ากว่าความต้องการของผู้ใช้ข่าว</p> <p>T3 ประชาชนบางส่วนคาดหวังสูง ให้ สขช. แก้ไขปัญหาความมั่นคงได้หลายเรื่อง หรือทุกเรื่องประชาชนบางส่วนยังมีความหวาดระแวงการดำเนินงานของ สขช.</p> <p>T4 การเมืองระหว่างประเทศ อาทิ จีนเพิ่มการลงทุนสังหาริมทรัพย์ในไทย วิกฤตเมียนมา กระทบชายแดนประเทศไทย การกลับมา</p>

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>กรองในมิติข่าวกรองทางเศรษฐกิจและความมั่นคงถูกนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจมากขึ้น</p> <p>O8 การตระหนักในการประหยัดพลังงาน กิจกรรมเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งผลให้เกิด โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ SDGs</p> <p>O9 ความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก การรวมตัวของกลุ่มประเทศ ภูมิภาค ภาศิต่าง ๆ เปิดโอกาสช่องทางให้เกิดการประสานงานด้านข่าวกรอง สามารถขยายความร่วมมือมากขึ้น</p> <p>O10 สถานการณ์ความไม่มั่นคงในสังคมทำให้ประชาชนมีความตื่นตัวอยากมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง เป็นโอกาสให้ สชช. สามารถขยายความร่วมมือด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยกับเครือข่ายภาคประชาชนและภาคประชาสังคมมากขึ้น</p> <p>O11 การเปลี่ยนฉับพลันทางดิจิทัล (digital disruption) ซึ่งรวมถึง การรู้ดิจิทัล (digital literacy) และการแปลงเป็นดิจิทัล (digital transformation) รวมไปถึงการเกิดขึ้น ของ new normal จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 เป็นความท้าทายภารกิจงานข่าวกรอง</p>	<p>แข่งขัน/ส่งเสริมด้านอาวุธนิวเคลียร์ให้กลุ่มประเทศที่เป็นพันธมิตรตนเองมากขึ้นทำให้ สชช. มีภารกิจมากขึ้น</p> <p>T5 ประชาชนบางส่วนมองว่า พ.ร.บ.ข่าวกรองฯ เป็นการละเมิดสิทธิของประชาชน</p> <p>T6 การแข่งขันและการสร้างอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจ การเคลื่อนย้ายของทุน แรงงาน กลุ่มก่อการร้าย และอาชญากรรมข้ามชาติทำให้ สชช. มีภารกิจมากขึ้น</p> <p>T7 ภัยคุกคามความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผันผวน ไม่แน่นอน และไม่สามารถ คาดการณ์ได้ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการแย่งชิงผลประโยชน์ระหว่างประเทศทำให้ สชช. มีภารกิจมากขึ้น</p> <p>T8 ภาคประชาสังคมมีความตื่นตัวในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น อาทิ สิทธิมนุษยชน สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ทำให้ สชช. จะมีโอกาสถูกตรวจสอบการปฏิบัติงานจากประชาชนและภาคประชาสังคมมากขึ้น</p> <p>T9 ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ทำให้การรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลข่าวสารทำได้ยากขึ้น</p>

2.3.3 การประเมินสถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์

1) การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนการประเมินสถานะแวดล้อมภายในและภายนอก

ผู้ศึกษาได้จัดทำแบบวิเคราะห์เพื่อหาค่าถ่วงน้ำหนักสถานะแวดล้อมภายในและภายนอก และส่งต่อให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สชช. จำนวน 5 ท่าน เพื่อให้คะแนนถ่วงน้ำหนักรายประเด็น โดยกำหนดให้คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมทุกข้อมีค่าไม่เกิน 1 ซึ่งสามารถสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ดังตารางที่ 2.4 และ 2.5 ดังนี้

จากตารางข้างต้น พบว่าปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายนอกที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของ สขช. เรียงลำดับจากมาก-น้อย ได้ดังนี้ ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social-cultural factors : S) ด้านเทคโนโลยี (Technological factors : T) ด้านเศรษฐกิจ (Economic factors : E) ด้านพฤติกรรมของผู้รับบริการ (Customer Behaviors : C) และด้านการเมืองและกฎหมาย (Political and legal factors : P)

2) การวิเคราะห์ห้วงค์กรโดยการประเมินสภาวะแวดล้อมภายในและภายนอก

ผู้ศึกษาได้สัมภาษณ์ผู้บริหารและข้าราชการของ สขช. จำนวน 5 ท่าน เพื่อให้ประเมินประเด็นที่จะมีผลกระทบต่อการพัฒนากระบวนการทำงานข้าราชการ โดยให้เป็นลำดับคะแนนจาก “0” หมายถึง ประเด็น ดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อพัฒนากระบวนการทำงานข้าราชการ จนถึง “5” หมายถึง ประเด็นดังกล่าวมีผลกระทบต่อพัฒนากระบวนการทำงานข้าราชการมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ดังตารางที่ 2.6 และ 2.7 ดังนี้

ตารางที่ 2.6 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายใน

ประเด็นสำคัญ	จุดแข็ง Strengths		จุดอ่อน Weaknesses	
	คะแนนเฉลี่ย	Strengths	คะแนนเฉลี่ย	Weaknesses
การอำนวยความสะดวก	4.80	S1	2.80	W1
	4.80	S2		
	4.80	S3		
	5.00	S4		
	4.60	S5		
การรวบรวม	4.40	S6	2.80	W2
	4.60	S7	3.60	W3
			3.40	W4
			4.40	W5
การประมวลผล การวิเคราะห์	4.60	S8	4.20	W6
			3.40	W7
			3.60	W8
			3.40	W9
การกระจายข่าว	4.40	S9	3.00	W10
			4.60	W11
รวมคะแนนเฉลี่ย	4.69		-3.56	

ตารางที่ 2.7 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายนอก

ประเด็นสำคัญ	โอกาส Opportunities		ภัยคุกคาม Threats	
	คะแนนเฉลี่ย	Opportunities	คะแนนเฉลี่ย	Threats
C : Customer Behaviors	4.60	O1	4.60	T1
	4.60	O2	4.00	T2
	4.60	O3	3.80	T3
	4.80	O4		
P: Political and legal factors	4.40	O5	4.00	T4
	4.60	O6	3.60	T5
E: Economic factors	4.60	O7	4.60	T6
			4.60	T7
S: Social-cultural factors	3.80	O8	4.60	T8
	4.00	O9		
	4.40	O10		
T: Technological factors	4.80	O11	4.00	T9
รวมคะแนนเฉลี่ย	4.45		-4.20	

จากตารางที่ 2.6 และ 2.7 ได้แสดงคะแนนเฉลี่ยที่กลุ่มตัวอย่างประเมินว่ามีผลกระทบต่อการพัฒนากระบวนการของหน่วยงานราชการ โดยปัจจัยที่เป็นเชิงบวก ได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) และโอกาส (Opportunities) มีจำนวนเป็นบวก (+) และปัจจัยที่เป็นเชิงลบ ได้แก่ จุดอ่อน (Weaknesses) และภัยคุกคาม (Threats) มีจำนวนเป็นลบ (-) จากการประเมินของกลุ่มตัวอย่างพบว่าปัจจัยที่เป็นจุดแข็งได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.69 คะแนน และปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนได้คะแนนรวมเฉลี่ย -3.56 คะแนน ซึ่งสรุปผลได้ว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง +1.13 ในขณะที่ปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.45 คะแนน และปัจจัยที่เป็นภัยคุกคามได้คะแนนรวมเฉลี่ย -4.20 คะแนน สรุปได้ว่าปัจจัยภายนอกเป็นโอกาส +0.25

3) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักและสรุปผลการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในและภายนอก

ผู้ศึกษาได้คำนวณและกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนในการประเมินสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกแล้ว รายละเอียดปรากฏดัง ตารางที่ 2.6 และ 2.7 โดยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจะ

หมายถึงระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ โดยค่าที่มากจะมีผลกระทบต่อการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการที่น้อยกว่า ทั้งนี้ ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจะถูกนำไปใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการต่อไป ซึ่งมีผลดังตารางที่ 2.8 และ 2.9

ตารางที่ 2.8 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสภาวะแวดล้อมภายใน

รายการปัจจัยภายใน	ค่าน้ำหนัก 1	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย x ค่า น้ำหนัก		สรุปผล (4) - (5)
		จุดแข็ง 2	จุดอ่อน 3	จุดแข็ง (4) = (2) x (1)	จุดอ่อน (5) = (3) x (1)	
การอำนวยความสะดวก	0.18	5.00	5.00	0.90	0.90	0.00
การรวบรวม	0.40	4.67	4.75	1.87	1.90	(0.03)
การประมวลผลการวิเคราะห์	0.25	4.80	4.80	1.20	1.20	-
การกระจายข่าว	0.17	4.60	4.80	0.78	0.82	(0.03)
รวมคะแนนเฉลี่ย				4.75	-4.82	(0.07)

ตารางที่ 2.9 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสภาวะแวดล้อมภายนอก

รายการปัจจัย ภายนอก	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย x ค่า น้ำหนัก		สรุปผล
		โอกาส (2)	อุปสรรค (3)	โอกาส (2) x (1)	อุปสรรค (3) x (1)	
C : Customer Behaviors	0.19	4.60	4.13	0.87	0.79	0.09
P: Political and legal factors	0.19	4.50	3.80	0.86	0.72	0.13

รายการปัจจัย ภายนอก	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย x ค่า น้ำหนัก		สรุปผล
		โอกาส (2)	อุปสรรค (3)	โอกาส (2) x (1)	อุปสรรค (3) x (1)	
E: Economic factors	0.20	4.60	4.60	0.92	0.92	0.00
S: Social-cultural factors	0.21	4.07	4.60	0.85	0.97	-0.11
T: Technological factors	0.21	4.80	4.00	1.01	0.84	0.17
รวมคะแนนเฉลี่ย				4.51	-4.23	0.28

จากตารางที่ 2.8 และ 2.9 ได้แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว พบว่าปัจจัยที่เป็นจุดแข็งได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.61 คะแนน และปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนได้คะแนนรวมเฉลี่ย -3.48 คะแนน ซึ่งสรุปผลได้ว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง 1.13 ในขณะที่ปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.51 คะแนน และปัจจัยที่เป็นภัยคุกคามได้คะแนนรวมเฉลี่ย -4.23 คะแนน สรุปได้ว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นโอกาส +0.28

4) การประเมินตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ขององค์กร เมื่อนำเอาข้อมูลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ได้ถ่วงน้ำหนักคะแนนแล้ว มาระบุตำแหน่งในกราฟเรดาร์ ที่ plot ระหว่างปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ก็จะสามารถระบุตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ขององค์กรทำได้ โดยใช้แนวคิด TOWS Matrix ซึ่งสามารถแบ่งตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ได้เป็น 4 พื้นที่ที่มีความหมายต่างกัน ดังนี้

(1) S-O เป็นตำแหน่งที่แสดงว่าองค์กรมีจุดแข็งที่สอดคล้องกับโอกาส องค์กรประเภทนี้จึงควรกำหนดทิศทางและกลยุทธ์เชิงรุก เพื่อรักษาความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์

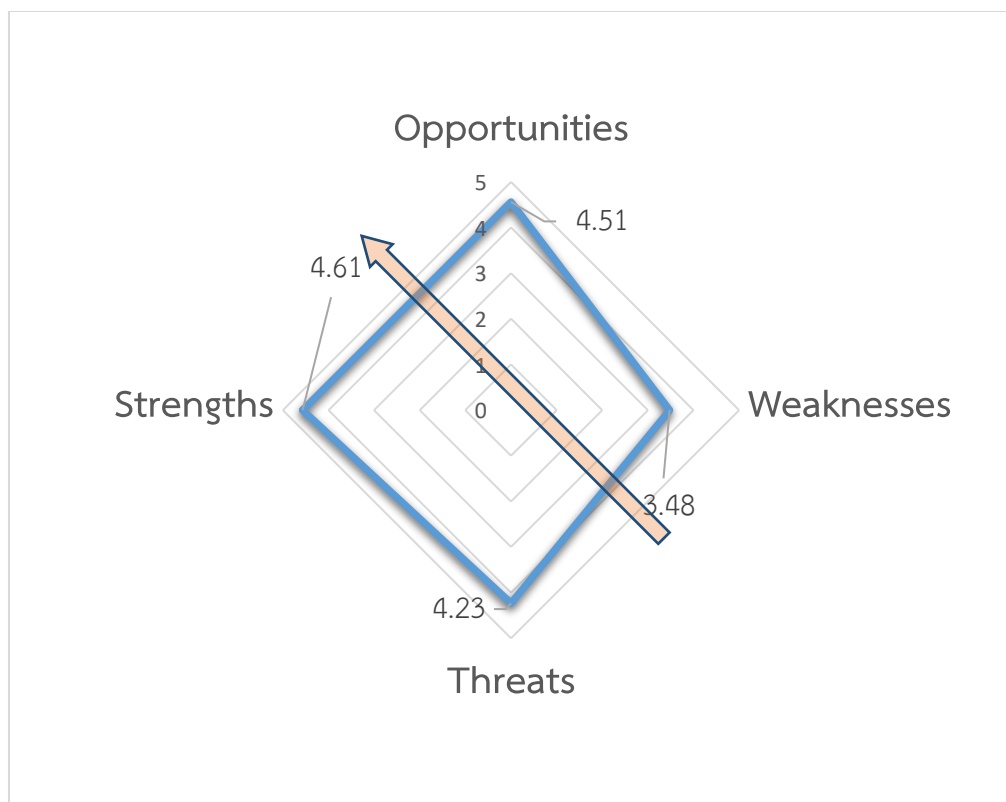
(2) W-O เป็นตำแหน่งที่แสดงถึงโอกาสที่ได้เปรียบ แต่ภาพรวมภายในองค์กรมีจุดอ่อนที่ต้องการการแก้ไข ดังนั้นองค์กรประเภทนี้ควรดำเนินกลยุทธ์เชิงแก้ไข ที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กร (Turnaround) เพื่อแก้ไขจุดอ่อน และสร้างจุดแข็ง

(3) S-T เป็นตำแหน่งที่ระบุความองค์กรสามารถพึ่งพาตัวเองได้จากจุดแข็งภายใน แม้ว่าปัจจัยภายนอกจะไม่เอื้อต่อการเติบโตก็ตาม องค์กรประเภทนี้ควรดำเนินกลยุทธ์เชิงป้องกัน เพื่อใช้ จุดแข็งขององค์กรในการแก้ไขวิกฤต หรือสร้างโอกาส

(4) W-T เป็นตำแหน่งที่แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่อาจจะเป็นวิกฤตในอนาคต ดังนั้น องค์กรที่อยู่ในตำแหน่งทางยุทธศาสตร์นี้ ควรเร่งการดำเนินกลยุทธ์เชิงรับ โดยแก้ไขจุดอ่อนหรือ หลีกเลี่ยงภัยคุกคามที่เป็นปัญหา เพื่อหลีกเลี่ยงหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

จากข้อมูลการวิเคราะห์ที่ได้จากตารางสรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำเป็นกราฟเรดาร์ เพื่อแสดงตำแหน่งทาง ยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ปรากฏดังแผนภาพที่ 2.3

แผนภาพที่ 2.3 ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position)



จากแผนภาพที่ 2.3 แสดงให้เห็นถึงตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ พบว่ามีตำแหน่งทาง ยุทธศาสตร์ต่อการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ ตกอยู่ในตำแหน่ง จุดแข็ง (Strengths) และ โอกาส (Opportunities) หรือ S - O เป็นตำแหน่งที่แสดงว่า สุข. มีจุดแข็งที่ สอดคล้องกับโอกาส จึงควรกำหนดทิศทางและกลยุทธ์เชิงรุก เพื่อรักษาความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์

บทที่ 3

แผนขององค์กร

จากการประมวลสถานการณ์ความมั่นคง และการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในบริบทของสถานการณ์ปัจจุบันที่ภัยคุกคามความมั่นคงมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว มีความซับซ้อน คลุมเครือ และไม่แน่นอน ยากต่อการประเมินสถานการณ์ได้อย่างครอบคลุมและแม่นยำ การศึกษานี้ จึงให้ความสำคัญกับระบบงานข่าวกรองของประเทศแบบบูรณาการ เพื่อให้สามารถติดตาม แจ้งเตือน ระวังภัยภัยคุกคามอันจะนำไปสู่ภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติและผลประโยชน์แห่งชาติ รวมทั้ง ประเมินสถานการณ์ได้ถูกต้อง แม่นยำ

3.1 ชื่อแผน

แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

3.2 เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ (END: วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์)/แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map)

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นศูนย์กลางบูรณาการงานข่าวกรอง ติดตาม แจ้งเตือน ระวังภัยภัยคุกคาม ประเมินสถานการณ์ได้ถูกต้อง แม่นยำ”

พันธกิจ (Mission)

1. เป็นศูนย์กลางงานข่าวกรองของชาติ
2. อำนวยการและบูรณาการงานข่าวกรองระดับยุทธศาสตร์และยุทธวิธี

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)

พัฒนาระบบงานข่าวกรองให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ

เป้าประสงค์ภาพรวม (Goal)

หน่วยงานด้านการข่าว ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง

3.3 แนวทางในการดำเนินการ (WAYS: กลยุทธ์)

การกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการ หรือ WAYS จะได้จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม ทางยุทธศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกที่มีความสำคัญ 5 อันดับแรก ด้วยเครื่องมือ TOWS Matrix จะทำให้ได้กลยุทธ์ออกมารวม 4 รูปแบบ ซึ่งเกิดจากการจับคู่ระหว่างปัจจัยภายใน (Internal Factors) และปัจจัยภายนอก (External Factors) ที่ได้มาจากการวิเคราะห์ SWOT และนำมาประกอบการจัดทำแผนให้เกิดทางเลือกเพื่อสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ ทั้งกลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST Strategy) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) และกลยุทธ์เชิงรับ (WT Strategy) โดยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดทำในรูปแบบของตาราง TOWS Matrix มีรายละเอียดแสดงดังตารางนี้

แผนภาพที่ 3.1 การวิเคราะห์ TOWS Matrix

<p style="text-align: center;">ปัจจัยภายใน</p> <p style="text-align: center;">ปัจจัยภายนอก</p>	<p>จุดแข็ง (strengths)</p> <p>S4 มีศูนย์ประสานข่าวกรองในภูมิภาคที่ดำเนินการร่วมกับประชาคมข่าวกรองในพื้นที่</p> <p>S3 เป็นประธานคณะที่ปรึกษาการข่าว (ปช.) และเลขานุการคณะที่ปรึกษาการข่าว (สกล.ปช.) มีหัวหน้าหน่วยข่าวหลักของกองทัพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และรองปลัดกระทรวงที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ</p> <p>S1 เป็นศูนย์กลางประสานกิจการการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรองและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนกับหน่วยข่าวกรองอื่นภายในประเทศ</p> <p>S2 เป็นหน่วยงานหลักในการประสานกิจการการข่าวกรองและการต่อต้านข่าวกรองกับหน่วยข่าวกรองของต่างประเทศในเรื่องที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ</p> <p>S9 มีการกระจายข่าวสารหลายช่องทางทั้ง เอกสาร การประชุม การอบรม และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติที่ให้บริการสาธารณะ</p>	<p>จุดอ่อน (weaknesses)</p> <p>W11 สชช. มีความเสี่ยงต่อการถูกโจมตีทางไซเบอร์ เป็นภัยความมั่นคงทางไซเบอร์ที่มีรูปแบบการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p> <p>W5 การเปลี่ยนแปลงพลังทางดิจิทัล (digital disruption) ซึ่งรวมถึงการรู้ดิจิทัล (digital literacy) และการแปลงเป็นดิจิทัล (digital transformation) รวมถึงการเกิดขึ้น ของ new normal จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 เป็นความท้าทายภารกิจงานข่าวกรอง</p> <p>W6 การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีและการรวมศูนย์ของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการผลิตรายงานข่าวกรอง (Analytical Report) ยังไม่ครอบคลุม</p> <p>W3 ระบบฐานข้อมูลด้านการข่าวยังไม่สมบูรณ์ทำให้การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>W8 การติดกับดักทางความคิด การพัฒนากระบวนการรับรู้ (Perception) ส่งผลให้ผลผลิตไม่ได้มาตรฐาน เป็นความท้าทายต่องานข่าวกรอง</p>
<p>โอกาส (opportunities)</p> <p>O4 ความคาดหวังของผู้ใช้ข่าวมีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ทำให้ สชช. ต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตข่าวกรองมากยิ่งขึ้น</p> <p>O7 นโยบาย Digital Economy ทำให้งานข่าวกรองในมิติข่าวกรองทางเศรษฐกิจ</p>	<p>กลยุทธ์เชิงรุก (S-O)</p> <p>S4O4 เพิ่มคุณภาพรายงานข่าวกรองด้วยการพัฒนาองค์ความรู้ด้านอนาคตศึกษา เพื่อให้สามารถคาดการณ์สถานการณ์ล่วงหน้าเตรียมพร้อมรับมือภัยคุกคามของชาติในระยะยาว รวมทั้งเสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีวิชาการหน่วยงาน</p>	<p>กลยุทธ์เชิงแก้ไข (W-O)</p> <p>W11O4 เพิ่มบุคลากรในการผลิตรายงานข่าวกรอง</p> <p>W5O7 ผลิตรายงานข่าวกรองให้ครอบคลุมทุกมิติและประเด็นความมั่นคง</p> <p>W6O11 มุ่งเน้นการเชื่อมโยงข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานใน</p>

<p>และความมั่นคงถูกนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจมากขึ้น</p> <p>O11 การเปลี่ยนฉับพลันทางดิจิทัล (digital disruption) ซึ่งรวมถึงการรู้ดิจิทัล (digital literacy) และการแปลงเป็นดิจิทัล (digital transformation) รวมไปถึงการเกิดขึ้น ของ new normal จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 เป็นความท้าทายภารกิจงานข่าวกรอง</p> <p>O2 สถานการณ์ทั้งภายในและต่างประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ความต้องการใช้ข่าวเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดการพัฒนาข่าวกรอง</p> <p>O3 กระแสสังคมของประชาชนที่ต้องการข้อมูลข่าวสาร ข้อเท็จจริง ให้มีความสำคัญต่องานข่าวกรองและการ รปภ. ในพื้นที่/ชุมชนเพิ่มขึ้น</p>	<p>ภาครัฐ ภาคเอกชน และเครือข่ายด้านการข่าว</p> <p>S3O7 เพิ่มคุณภาพ/ผลผลิตรายงานข่าวกรองประมาณการให้ครอบคลุมทุกมิติ และประเด็นความมั่นคง</p> <p>S1O11 เร่งพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และจัดทำรายงานเชิงวิเคราะห์ประเด็นเทคโนโลยีและนวัตกรรมความมั่นคงแจกจ่ายให้หน่วยงานในประชาคมใช้ประโยชน์</p> <p>S2O2 เพิ่มคุณภาพ/ผลผลิตรายงานข่าวกรองประมาณการข่าวกรองต่างประเทศ</p> <p>S9O3 บริหารจัดการการกระจายข้อมูลข่าวสารให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>ประชาคมข่าวกรองและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการบูรณาการข้อมูลนำผลผลิตรายงานข่าวกรองไปใช้ในการบริหารจัดการปัญหา และ ความมั่นคงของชาติในทุกมิติและทุกด้าน</p> <p>W3O2 เพิ่มประสิทธิภาพเทคโนโลยีในการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร</p> <p>W8O3 ขยายเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการติดตามแจ้งเตือน ระวังภัยภัยคุกคามในระดับพื้นที่ ก่อนที่จะขยายเป็นภัยคุกคามของประเทศ</p>
<p>ภัยคุกคาม (threats)</p> <p>T1 ความต้องการของผู้ใช้ข่าวมีหลากหลายรูปแบบ ทั้งเพื่อติดตามความเคลื่อนไหว เพื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ ให้เพิ่มความระมัดระวัง และต้องจัดประเภทข้อมูลข่าวลับและที่เปิดเผยได้</p> <p>T6 การแข่งขันและการสร้างอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจ การเคลื่อนย้ายของทุน แรงงาน กลุ่มก่อการร้าย และอาชญากรรมข้ามชาติทำให้ สขช. มีภารกิจมากขึ้น</p> <p>T7 ภัยคุกคามความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผันผวน ไม่แน่นอน และไม่สามารถ คาดการณ์ได้เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการแย่งชิงผลประโยชน์ระหว่างประเทศทำให้ สขช. มีภารกิจมากขึ้น</p> <p>T8 ภาคประชาสังคมมีความตื่นตัวในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น อาทิ สิทธิมนุษยชน สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ทำให้ สขช. จะมีโอกาสถูกตรวจสอบการปฏิบัติงานจากประชาชนและภาคประชาสังคมมากขึ้น</p> <p>T9 ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ทำให้การรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลข่าวสารทำได้ยากขึ้น</p>	<p>กลยุทธ์เชิงป้องกัน (S-T)</p> <p>S4T1 เพิ่มขีดความสามารถบูรณาการความร่วมมือการดำเนินการข่าวกรอง ต่อต้านข่าวกรอง เพื่อให้สามารถติดตาม แจ้งเตือน ระวังภัยภัย ป้องกันปัญหาที่อาจกระทบต่อความมั่นคงทุกมิติ ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง</p> <p>S3T6 บูรณาการความร่วมมือการดำเนินการข่าวกรอง ต่อต้านข่าวกรอง เพื่อให้สามารถติดตาม แจ้งเตือน ระวังภัยภัย ป้องกันปัญหาที่อาจกระทบต่อความมั่นคงทุกมิติ ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแข่งขันและการสร้างอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจ การเคลื่อนย้ายของทุน แรงงาน กลุ่มก่อการร้าย และอาชญากรรมข้ามชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุม ถูกต้อง แม่นยำ และทันสถานการณ์</p> <p>S1T7 บูรณาการความร่วมมือการดำเนินการข่าวกรอง ต่อต้านข่าวกรอง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการพัฒนาเครือข่ายทางการข่าวทั้งภาคเอกชนและประชาชน</p> <p>S2T8 ให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนสนับสนุนการรักษาความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อย รวมถึงสร้างความตระหนักรู้ด้านการข่าวและความมั่นคง</p> <p>S9T9 กระจายข้อมูลข่าวสารให้หลากหลายช่องทาง</p>	<p>กลยุทธ์เชิงรับ (W-T)</p> <p>W1T1 จัดทำระบบกระจายข้อมูลข่าวสารและช่องทางแจ้งสถานการณ์ในพื้นที่ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย และมีส่วนในการให้ข้อมูลข่าวสารระดับพื้นที่</p> <p>W5T6 พัฒนาระบบเทคโนโลยีการบริหารจัดการด้านการข่าว</p> <p>W6T7 พัฒนาระบบเทคโนโลยีในการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร</p> <p>W3T8 เพิ่มประสิทธิภาพและขยายความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการข่าว</p> <p>W8T9 พัฒนาการรู้ด้านการข่าวความมั่นคง และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถบุคลากรด้านการข่าว</p>

แผนภาพที่ 3.2 แนวทางในการดำเนินการ (WAYS: กลยุทธ์)

วิสัยทัศน์ : เป็นศูนย์กลางบูรณาการงานข้าวกรอง ติดตาม แจ็งเตือน ระวังภัยภัยคุกคาม ประเมินสถานการณ์ได้ถูกต้อง แม่นยำ				
ประเด็นยุทธศาสตร์	1. การเสริมสร้างความร่วมมืออย่างเป็นเอกภาพในประชาคมข้าวกรอง และพัฒนาเครือข่ายด้านข้อมูลข่าวสาร	2. การดำเนินการข้าวกรองอย่างมีประสิทธิภาพ	3. การพัฒนาขีดความสามารถของระบบงานข้าวกรอง	4. เสริมสร้างสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานข้าวกรอง
เป้าประสงค์	1.1 บูรณาการความร่วมมือการดำเนินการข้าวกรองต่อต้านข้าวกรอง เพื่อให้สามารถติดตาม แจ็งเตือน ระวังภัยภัย ป้องกันปัญหาที่อาจกระทบต่อความมั่นคงทุกมิติ ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง	2.1 ยกกระดับงานข้าวกรองและต่อต้านข้าวกรอง เพื่อการเฝ้าระวัง ต่อ บ ส น อ ง และ แจ็ง เตื อ น สถานการณ์ซึ่งมีความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ภัยคุกคามความมั่นคง ด้วยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ ในการแจ็งเตือนภัยคุกคาม และป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.1 มี การ เชื่ อ ม โย ง และ แลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อเฝ้าระวัง ต่อ บ ส น อ ง และ แจ็ง เตื อ น สถานการณ์ซึ่งมีความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ภัยคุกคามความมั่นคงทุกรูปแบบ ด้วยการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถ แจ็งเตือนภัยคุกคามล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.1 จัดอัตรากำลังให้เหมาะสม และส่งเสริมให้เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่บูรณาการกับทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศระดับยุทธศาสตร์ เพื่อร่วมประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามทุกประเด็น ความมั่นคงทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว พร้อมข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข 4.2 บุคลากรด้านการข่าวในประชาคมข้าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับภารกิจด้านการข่าวและความมั่นคง และเทคโนโลยีด้านการข่าวที่ความทันสมัยและมีความมั่นคงปลอดภัย
กลยุทธ์	1.1.1 บูรณาการด้านการข่าวกับทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศระดับยุทธศาสตร์ เพื่อร่วมประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามประเด็นความมั่นคงทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว พร้อมข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข 1.2.1 สร้างเครือข่ายทางการข่าวทั้งภาคเอกชน และประชาชนเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการข่าวและความมั่นคง ตลอดจนมีส่วนร่วมสนับสนุนการรักษาความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อย	2.2.1 เพิ่มขีดความสามารถงานข้าวกรองและต่อต้านข้าวกรองด้วย การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ	3.1.1 เชื่อมโยงข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยในประชาคมข้าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการบูรณาการข้อมูลนำผลผลิตด้านข้าวกรองไปใช้ในการบริหารจัดการปัญหา และความมั่นคงของชาติในทุกมิติและทุกด้าน	4.1.1 อัตรากำลังให้เหมาะสมและครอบคลุมทุกประเด็นความมั่นคง 4.2.1 การเสริมสร้างความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการข่าวและความมั่นคงให้กับบุคลากร ในประชาคมข้าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ความร่วมมือการบูรณาการเพิ่มขึ้น 4.2.2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีการบริหารจัดการด้านการข่าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและมีความมั่นคงปลอดภัย

3.4 มาตรการ/เครื่องมือ/ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (MEANS: แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม)

ตารางที่ 3.1 แผนงาน/โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1		การเสริมสร้างความร่วมมืออย่างเป็นเอกภาพในประชาคมข้าวทอง และพัฒนาเครือข่ายด้านข้อมูลข่าวสาร							
เป้าประสงค์ที่ 1.1		บูรณาการความร่วมมือการดำเนินการข้าวทอง ต่อด้านข้าวทอง เพื่อให้สามารถติดตาม แจ้งเตือน ระวังภัยยังป้องกันปัญหาที่อาจกระทบต่อความมั่นคงทุกมิติ ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง							
กลยุทธ์ที่ 1.1.1		บูรณาการด้านการข่าวกับทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศระดับยุทธศาสตร์ เพื่อร่วมประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามประเด็นความมั่นคงทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว พร้อมข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไข เสนอผู้ใช้ข่าวระดับสูงและหน่วยงานระดับนโยบายที่เกี่ยวข้อง							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี พ.ศ.					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70	หลัก	สนับสนุน
1.1.1.1 โครงการบูรณาการข่าวกรองระดับยุทธศาสตร์	เพื่อผลิตรายงานข่าวกรอง การประเมินสถานการณ์ซึ่งมีความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ภัยคุกคามความมั่นคง ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว พร้อมข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไข เสนอผู้ใช้ข่าวระดับสูงและหน่วยงานระดับนโยบายที่เกี่ยวข้อง	ผลผลิตรายงานข่าวกรองระดับยุทธศาสตร์ ครอบคลุมประเด็นความมั่นคงเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบายและมาตรการที่จำเป็น	3	3	3	3	3	กยศ. สลก.ปช. ศูนย์อนาคตศึกษา	ประชาคม ข้าวทอง
1.1.1.2 โครงการบูรณาการข่าวกรองระดับยุทธวิธี	เพื่อการเฝ้าระวังตอบสนอง และแจ้งเตือน สถานการณ์ซึ่งมีความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ภัยคุกคามความมั่นคง	ผลผลิตรายงานข่าวกรองระดับยุทธวิธี ครอบคลุมประเด็นความมั่นคง เพื่อแจ้งเตือน ระวังภัยยังมาตรการที่จำเป็น	48	48	48	48	48	ศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ (ศป.ข.)	ประชาคม ข้าวทอง
กลยุทธ์ที่ 1.1.2		สร้างเครือข่ายทางการข่าวทั้งภาคเอกชน และประชาชนเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการข่าวและความมั่นคง ตลอดจนมีส่วนร่วมสนับสนุนการรักษาความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อย							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี พ.ศ.					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70	หลัก	สนับสนุน
1.1.2.1 โครงการสร้างความร่วมมือด้านการข่าวทุกภาคส่วน	ยกระดับงานข่าวกรองและต่อด้านข้าวทอง เพื่อการเฝ้าระวังตอบสนอง แจ้งเตือน และประเมินสถานการณ์ซึ่งมีความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ภัยคุกคามความมั่นคง	การขยายเครือข่ายการข่าวทุกภาคส่วน ครอบคลุมประเด็นความมั่นคงสำคัญเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๕ ภายในปี ๒๕๗๐	5	5	5	5	5	สำนัก 6 - 10 ศป.ข. สลก.ปช. ศูนย์อนาคตศึกษา	ประชาคม ข้าวทอง

ตารางที่ 3.2 แผนงาน/โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2		การดำเนินการข่าวกรองอย่างมีประสิทธิภาพ							
เป้าประสงค์ที่ 2.1		ยกระดับงานข่าวกรองและต่อต้านข่าวกรอง เพื่อการเฝ้าระวังตอบสนอง และแจ้งเตือนสถานการณ์ซึ่งมีความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ภัยคุกคามความมั่นคง ด้วยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแจ้งเตือนภัยคุกคาม และป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ							
กลยุทธ์ที่ 2.1.1		เพิ่มขีดความสามารถงานข่าวกรองและต่อต้านข่าวกรองด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี พ.ศ.					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70	หลัก	สนับสนุน
2.1.1.1 โครงการเพิ่มขีดความสามารถงานข่าวกรองและต่อต้านข่าวกรอง	<p>1. เพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านการข่าว ในการแจ้งเตือนภัยคุกคาม</p> <p>2. เพื่อพัฒนาระบบกระจายข้อมูลข่าวสาร และช่องทางแจ้งเตือนสถานการณ์ในพื้นที่ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เพื่อการตระหนักรู้และมีส่วนในการให้ข้อมูลข่าวสารระดับพื้นที่</p> <p>3. เพื่อเอื้ออำนวยให้มีข้อมูลที่เพียงพอต่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย</p>	มีระบบรวบรวมข้อมูลเพื่อการแจ้งเตือนภัยคุกคามความมั่นคงภายในปี ๒๕๗๐					✓		

ตารางที่ 3.3 แผนงาน/โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3		การพัฒนาขีดความสามารถของระบบงานข้าวกรอง							
เป้าประสงค์ที่ 3.1		มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อเฝ้าระวัง ตอบสนอง และแจ้งเตือนสถานการณ์ซึ่งมีความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ภัยคุกคามความมั่นคงทุกรูปแบบ ด้วยการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถแจ้งเตือนภัยคุกคามล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ							
กลยุทธ์ที่ 3.1.1		เชื่อมโยงข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยในประชาคมข้าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการบูรณาการข้อมูลนำผลผลิตด้านข้าวกรองไปใช้ในการบริหารจัดการปัญหา และความมั่นคงของชาติในทุกมิติและทุกด้าน							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี พ.ศ.					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70	หลัก	สนับสนุน
3.1.1.1 โครงการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการข้าว	หน่วยงานในประชาคมข้าวกรองมีช่องทางแลกเปลี่ยนข้าวกรองที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมถูกต้อง แม่นยำ ทันสถานการณ์และมีความปลอดภัย	การเชื่อมโยงข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานในประชาคมข้าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 22 หน่วยงานภายในปี 2570 (เดิม มี 10 หน่วยงาน)	4	2	2	2	2	ศป.ช.	ประชาคมข้าวกรอง

ตารางที่ 3.4 แผนงาน/โครงการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4		เสริมสร้างสถานะแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานข้าวกรอง							
เป้าประสงค์ที่ 4.1		การจัดอัตรากำลังให้เหมาะสม และส่งเสริมให้เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่บูรณาการกับทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศระดับยุทธศาสตร์ เพื่อร่วมประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามทุกประเด็นความมั่นคงทั้งระยะสั้นระยะกลาง ระยะยาว พร้อมข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไข เสนอผู้ใช้อำนาจระดับสูงและหน่วยงานระดับนโยบายที่เกี่ยวข้อง ให้ขึ้นตรงต่อรองผู้อำนวยการ							
กลยุทธ์ที่ 4.1.1		อัตรากำลังเหมาะสมและครอบคลุมทุกประเด็นความมั่นคง							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี พ.ศ.					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70	หลัก	สนับสนุน
4.1.1.1 จัดทำโครงสร้างและอัตรากำลังเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการพัฒนาข้าวกรองแบบบูรณาการ	เพื่อให้มีหน่วยงานที่มีหน้าที่อำนวยความสะดวกบูรณาการด้านการข้าวรวมถึงจัดทำรายงานข่าวกรองประมาณการณ์ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว พร้อมข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข	มีหน่วยงานภายในขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการบูรณาการ		✓				สอ. กพร.	ประชาคมข้าวกรอง

เป้าประสงค์ที่ 4.2		บุคลากรด้านการข่าวในประชาคมข่าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับภารกิจด้านการข่าวและความมั่นคง และเทคโนโลยีด้านการข่าวที่ทันสมัยและมี ความมั่นคงปลอดภัย							
กลยุทธ์ที่ 4.2.1		การเสริมสร้างความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการข่าวและความมั่นคงให้กับบุคลากร ในประชาคมข่าวกรองและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ความร่วมมือการบูรณาการเพิ่มขึ้น							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี พ.ศ.					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70	หลัก	สนับสนุน
4.2.1.1 โครงการ พัฒนา ศักยภาพ บุคลากรด้านการ ข่าวและความมั่นคง	เพื่อเสริมสร้างความรู้ และความเชี่ยวชาญด้าน การข่าวและความมั่นคง ให้กับบุคลากรใน ประชาคมข่าวกรองและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถสนับสนุนงาน ด้านการข่าวได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	บุคลากรด้านการข่าว ใน ประชาคม ข่าว กรองและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้รับการ พัฒนา ศักยภาพเพื่อ รองรับภารกิจด้าน การข่าวและความ มั่นคง ร้อยละ 60 ต่อ ปี	60	60	60	60	60	สถาบันการ ขาวกรอง	ศป.ข. สลก.ปช. ศูนย์ อนาคต ศึกษา ประชาคม ขาวกรอง
		ผลผลิตด้านการข่าว กรองสามารถนำไปใช้ ประกอบการบริหาร จัดการความมั่นคง แห่งชาติ	8	8	8	8	8		
กลยุทธ์ที่ 4.2.2		พัฒนาระบบเทคโนโลยีการบริหารจัดการด้านการข่าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และมีความมั่นคงปลอดภัย							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี พ.ศ.					หน่วยงานรับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70	หลัก	สนับสนุน
4.2.2.2 โครงการ เพิ่มประสิทธิภาพ เครื่องมือเทคโนโลยี ด้านการข่าว	เพื่อ พัฒ นา ระบบ เทคโนโลยีการบริหาร จัดการด้านการข่าว เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพให้ สามารถใช้งานได้อย่าง ต่อเนื่องและมีความ มั่นคงปลอดภัย	มีระบบเทคโนโลยี การบริหารจัดการ การสื่อสาร และ เพิ่ม ประสิทธิภาพในการ แจ้งเตือน ภัยคุกคาม เพื่อการ รักษาความ ปลอดภัยทางไซเบอร์						ศทส.	ประชาคม ขาวกรอง

3.5 แผนที่ทางยุทธศาสตร์ (Strategic Map)

วิสัยทัศน์	“เป็นศูนย์กลางบูรณาการงานข่าวกรอง ติดตาม แจ้งเตือน ระวังภัยภัยคุกคาม ประเมินสถานการณ์ได้ถูกต้อง แม่นยำ”			
ประเด็นยุทธศาสตร์	<p>เสริมสร้างความร่วมมืออย่างเป็นเอกภาพในประชาคมข่าวกรอง และพัฒนาเครือข่ายด้านข้อมูลข่าวสาร (1)</p>	<p>ดำเนินการข่าวกรองอย่างมีประสิทธิภาพ (2)</p>	<p>พัฒนาขีดความสามารถของระบบงานข่าวกรอง (3)</p>	<p>เสริมสร้างสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานข่าวกรอง (4)</p>
ประสิทธิผล	<p>บูรณาการความร่วมมือการดำเนินการข่าวกรองต่อต้านข่าวกรอง เพื่อให้สามารถติดตาม แจ้งเตือน ระวังภัยภัย ป้องกันปัญหาที่อาจกระทบต่อความมั่นคงทุกมิติ ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง (1)</p>			
คุณภาพการให้บริการ	<p>เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อเฝ้าระวังตอบสนอง และแจ้งเตือนสถานการณ์ซึ่งมีความเสี่ยงอันนำไปสู่ภัยคุกคามความมั่นคงทุกรูปแบบ ด้วยการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถแจ้งเตือนภัยคุกคามล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3)</p>			
ประสิทธิภาพ	<p>ยกระดับงานข่าวกรองและต่อต้านข่าวกรอง เพื่อการเฝ้าระวังตอบสนอง และแจ้งเตือนสถานการณ์ซึ่งมีความเสี่ยงอันจะนำไปสู่ภัยคุกคามความมั่นคง ด้วยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแจ้งเตือนภัยคุกคาม และป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2)</p>			
การพัฒนาองค์กร	<p>อัตรากำลังมีความเหมาะสมและส่งเสริมให้เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่บูรณาการกับทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศระดับยุทธศาสตร์ (4)</p>	<p>พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการข่าวในประชาคมข่าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (4)</p>		

แผนภาพที่ 3.3 แผนที่ทางยุทธศาสตร์ (Strategic Map)

บทที่ 4

ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์

4.1 ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนและการนำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570) ไปใช้

ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถบรรลุ เป้าหมายตามที่กำหนดนั้นจำเป็นต้องถ่ายทอดข้อมูลพื้นฐาน และความสำคัญของการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินงานของของสำนักข่าวกรองแห่งชาติในการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ และบุคลากรผู้ปฏิบัติ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ขององค์กร โดยมีกระบวนการพื้นฐานที่สำคัญในการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติได้แก่ **การวางแผน (Planning)** จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานข่าวกรองแบบบูรณาการ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ แนวทางการดำเนินการ มาตรการ/เครื่อง/ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง **การปฏิบัติ (Implement)** กำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการในแต่ละแผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัดที่สำคัญ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ และ **ประเมินผล (Monitoring and Evaluation)** ติดตามประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อทบทวนผลสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และทบทวนถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน ตลอดจนการประเมินสถานการณ์ต่างๆ ที่กระทบต่อการดำเนินงาน และกำหนดให้มีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง เช่น รายเดือน รายไตรมาส ราย 6 เดือน รายปี ทั้งในระดับบริหารและระดับปฏิบัติ ตลอดจนจัดให้มีเครื่องมือในการติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เช่น การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่มุ่งเน้นการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

4.2 แนวทางการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

การสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันให้ตระหนักถึงความสำคัญ ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์กลยุทธ์ ผ่านรูปแบบและเทคนิคที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ อาทิ การสื่อสารระหว่างบุคคล การประชุมการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ ทั้งหนังสือเวียน แผ่นพับ สื่อสิ่งพิมพ์ รวมไปถึง สื่อดิจิทัลต่าง ๆ **สร้างระบบการทำงานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ** อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การสร้างระบบฐานข้อมูลการ

ดำเนินงาน การปรับปรุงกฎระเบียบการดำเนินงาน และการกำหนดให้มีรูปแบบการสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่ในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการมากยิ่งขึ้น การส่งเสริมให้มีการบริหารแผนยุทธศาสตร์อย่างแท้จริง โดยการนำแผนยุทธศาสตร์ มาเป็นกรอบดำเนินงานในองค์กร และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการดำเนินงาน จัดทำแผนปฏิบัติการและการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ ตลอดจนมีการทบทวน หรือปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง และ การพัฒนาประสิทธิภาพการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ผ่าน เครื่องมือ/รูปแบบ/วิธีการต่าง ๆ เช่น การจัดการความรู้ การพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทสังคม (VUCA World) การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ตลอดจนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ

บรรณานุกรม

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2566). นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

(พ.ศ. 2566 - 2570). อ้างอิงใน <https://www.nsc.go.th>. สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 20

กุมภาพันธ์ 2566.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2566). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ ฉบับที่ 13. อ้างอิงใน <https://www.nesdc.go.th>. สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 17

กุมภาพันธ์ 2566.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2566). แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

(พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม). อ้างอิงใน <https://www.nesdc.go.th>. สืบค้น

ข้อมูลเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566.

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (2565). แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (ปี 66 - 70) สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่

1 เมษายน 2566.

ภาคผนวก

การประเมินปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาระบบ งานช่างรองแบบบูรณาการ



แบบสอบถามจัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการจัดทำเอกสารวิชาการส่วนบุคคล เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบงานช่างรองแบบบูรณาการ (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยนางสาวกนกวรรณ อุดเมืองเพ็ญ นักศึกษายุทธศาสตร์ รุ่นที่ 16 ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ทั้งนี้ ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านจะเก็บเป็นความลับ และใช้ประโยชน์เฉพาะคำตอบในแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิเคราะห์เท่านั้น (*การวิจัยใช้กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ในการตรวจสอบและวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมขององค์กรทั้งปัจจัยภายนอก โอกาส และภัยคุกคาม รวมถึงปัจจัยภายใน จุดอ่อน จุดแข็ง โดยวิเคราะห์SWOT ซึ่งกรอบการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกใช้ C – Pest Analysis และกรอบการวิเคราะห์ปัจจัยภายในใช้วงรอบช่างรอง*)

ชื่อ - สกุล

ข้อความคำตอบสั้นๆ

ตำแหน่ง

ข้อความคำตอบสั้นๆ

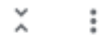
การกำหนดน้ำหนักคะแนนของสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร C-PEST
กรุณาให้คะแนน 1 - 5 (1 คือสำคัญน้อย 5 คือสำคัญมากที่สุด)

	1	2	3	4	5
Customer Beha...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Political and le...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Economic fact...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Social-cultural f...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Technological f...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

การกำหนดน้ำหนักคะแนนของสภาพแวดล้อมภายในองค์กรด้วยวงรอบข่าวกรอง
กรุณาให้คะแนน 1 - 5 (1 คือสำคัญน้อย 5 คือสำคัญมากที่สุด)

	1	2	3	4	5
การอำนวยความสะดวก	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
การรวบรวม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
การประมวลผล ก...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
การกระจายข่าว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

โอกาส (Opportunities)



กรุณาให้คะแนน 0 - 5 (0 คือไม่เห็นด้วย 5 คือเห็นด้วยมากที่สุด)

O1 รัฐบาลให้ความสำคัญต่อความมั่นคงและใช้ประโยชน์จากงานข่าวกรองเพิ่มขึ้น

	0	1	2	3	4	5
แถวที่ 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O2 สถานการณ์ทั้งภายในและต่างประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ความต้องการใช้ข่าวเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดการพัฒนาการข่าวกรอง

	0	1	2	3	4	5
แถวที่ 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O3 กระแสสังคมของประชาชนที่ต้องการข้อมูลข่าวสาร ข้อเท็จจริง ให้ความสำคัญต่องานข่าวกรองและการ รปภ. ในพื้นที่/ชุมชนเพิ่มขึ้น

	0	1	2	3	4	5
แถวที่ 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

O4 ความคาดหวังของผู้ใช้ข่าวมีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ทำให้ สขช. ต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตข่าวกรองมากยิ่งขึ้น

	0	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---	---

O9 ความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก การรวมตัวของกลุ่มประเทศ ภูมิภาค ชาติต่าง ๆ เปิดโอกาสช่องทางให้เกิดการประสานงานด้านข่าวกรอง สามารถขยายความร่วมมือมากขึ้น

0 1 2 3 4 5

แถวที่ 1

O10 สถานการณ์ความไม่มั่นคงในสังคมทำให้ประชาชนมีความตื่นตัวอยากมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง เป็นโอกาสให้ สชช. สามารถขยายความร่วมมือด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยกับเครือข่ายภาคประชาชนและภาคประชาสังคมมากขึ้น

0 1 2 3 4 5

แถวที่ 1

O11 การเปลี่ยนฉันทันทางดิจิทัล (digital disruption) ซึ่งรวมถึงการรู้ดิจิทัล (digital literacy) และการแปลงเป็นดิจิทัล (digital transformation) รวมไปถึงการเกิดขึ้น ของ new normal จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 เป็นความท้าทายภารกิจงานข่าวกรอง

0 1 2 3 4 5

แถวที่ 1

ภัยคุกคาม (Threats)



กรุณาให้คะแนน 0 - 5 (0 คือไม่เห็นด้วย 5 คือเห็นด้วยมากที่สุด)

T1 ความต้องการของผู้ใช้ข่าวมีหลากหลายรูปแบบ ทั้งเพื่อติดตามความเคลื่อนไหว เพื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการ ให้เพิ่มความระมัดระวัง และต้องจัดประเภทข้อมูลข่าวลับ และที่เปิดเผยได้

0 1 2 3 4 5

แถวที่ 1

T2 ผู้ใช้ข่าวต้องการรายงานข่าวกรองที่มีความรวดเร็วและทันการณ์ พร้อมข้อเสนอแนะ แต่การผลิตรายงานข่าวกรองต้องมีการตรวจสอบข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เพื่อความถูกต้อง แม่นยำ ส่งผลให้ส่งรายงานข่าวกรองล่าช้ากว่าความต้องการของผู้ใช้ข่าว

0 1 2 3 4 5

แถวที่ 1

T3 ประชาชนบางส่วนคาดหวังสูง ให้ สชช. แก้ไขปัญหาความมั่นคงได้หลายเรื่อง หรือทุกเรื่องประชาชนบางส่วนยังมีความหวาดระแวงการดำเนินงานของ สชช.

0 1 2 3 4 5

แถวที่ 1

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวกนกวรรณ อุตเมืองเพ็ญ
ตำแหน่งปัจจุบัน	นักการช่างชำนาญการ สำนักช่างทรงแห่งชาติ
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์