



เอกสารวิชาการ

เรื่อง

แผนปฏิบัติการด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์

ตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566– 2570)

โดย

พันตำรวจโทธนพนธ์ สุขสอน

นักศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 15

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ใบรับรองเอกสารวิชาการ
นักศึกษาหลักสูตรนฤทศศาสตร์ รุ่นที่ ๑๕
ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

เรื่อง แผนปฏิบัติการระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ตำรวจภูธรภาค ๓
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)

ผู้จัดทำ พันตำรวจโทธนพนธ์ สุขสอน ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

เมื่อ วันที่ พฤษภาคม ๒๕๖๕

น.อ.

(ชูศักดิ์ เกษตรวิทย์)

อาจารย์ที่ปรึกษา

พล.ต.

(ประเทือง ปิยะกะโพธิ์)

ผอ.ศศย.สปท./ผอ.หลักสูตร

บทคัดย่อ

รายงานฉบับนี้เป็นการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ด้านระบบการแจ้งความของสถานีตำรวจทุกสถานที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 2) จัดทำแผนปฏิบัติการระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับการนัดหมาย แจ้งความล่วงหน้า การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย หรือการดำเนินการอื่นใดอันเป็นการให้บริการหรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการดำเนินชีวิตตามวิถีใหม่ในสังคมปัจจุบัน 3) เพื่อเสนอแนวทางในการปฏิบัติงานระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างของบุคลากรในตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ตามกรอบ McKinsey 7's Framework และ PESTEL Analysis จากนั้นวิเคราะห์และประเมินสภาวะแวดล้อมภายในและภายนอก เพื่อกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการพัฒนาขีดความสามารถในตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ SWOT analysis และใช้เทคนิคจับคู่ด้วย TOWS Matrix ได้กลยุทธ์ทางเลือกอยู่ในตำแหน่งที่แสดงถึงโอกาสที่ได้เปรียบ แต่ภาพรวมภายในองค์กรมีจุดอ่อนที่ต้องการการแก้ไข ดังนั้นควรดำเนินกลยุทธ์เชิงแก้ไข ที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กร (Turnaround) เพื่อแก้ไขจุดอ่อน และสร้างจุดแข็งในการแข่งขัน เพื่อเป็นองค์กรบังคับใช้กฎหมายที่ประชาชนเชื่อมั่นศรัทธา สรุปได้ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 เป้าประสงค์ 8 กลยุทธ์ 9 แผนงาน 9 โครงการ

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พ.ศ.2566 – 2570) เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน และปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน โดยขอเสนอแนะการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ได้เสนอแนะไว้ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งจะต้องเตรียมความพร้อมก่อนจะเข้าสู่กระบวนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ

คำนำ

บทนำ

ตามที่ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ประกาศใช้เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ของส่วนราชการให้มีความสอดคล้องและบูรณาการการทำงานระหว่างกันอันจะนำสู่การขับเคลื่อนการปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”

ตำราวจุทธภาค 3 ในฐานะส่วนราชการในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ ในการรักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ ดูแลควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา และ รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร ประกอบกับ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ได้เห็นชอบการกำหนดหน่วยเจ้าภาพเป้าหมายในระดับต่าง ๆ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมอบหมายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ จ.3 รับผิดชอบเป้าหมายแผนย่อยด้านการรักษาความสงบภายในประเทศ : เป้าหมาย คือ ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น และมีตัวชี้วัด “ระดับความมั่นคงปลอดภัยภายในประเทศและศักยภาพตำรวจระดับสากล (World Internal Security and Police Index (WISPI)) ดีขึ้น” ซึ่งจะต้องขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน ประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ให้ดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ให้บรรลุผลสำเร็จ

ตำราวจุทธภาค 3 ได้นำเป้าหมายและแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) นโยบายประเทศไทย 4.0 นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับสถานการณ์และแนวโน้มสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ เช่น ปัญหาด้านชายแดน การก่ออาชญากรรม ทั้งในรูปแบบปกติและอาชญากรรมทางไซเบอร์ ความรุนแรงในสังคมและครอบครัว การหลบหนีเข้าเมือง การโยกย้ายถิ่นฐานของประชาชน การเคลื่อนย้ายแรงงาน/แรงงานต่างด้าว การค้ามนุษย์ ยาเสพติด และการทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความสามัคคีของคนในชาติ การเข้าสู่สังคมสูงวัย ตลอดจน ปัญหาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ ภัยพิบัติ และโรคอุบัติใหม่ โดยเฉพาะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ที่ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม มาใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของตำรวจยุทธภาค 3

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ซึ่งเป็นแผนระดับที่ 3 โดยมีกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายและตัวชี้วัด
ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มอบหมาย ซึ่งประกอบด้วย 2 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 :
เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวกทางอาญา
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางองค์กรให้ทันสมัยสู่ระบบราชการไทย 4.0

ทั้งนี้ เพื่อให้มีการถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมจึงได้กำหนดแบ่ง
ความรับผิดชอบตามภารกิจของหน่วยในสังกัด ได้แก่ หน่วยเจ้าภาพผู้รับผิดชอบหลัก ผู้รับผิดชอบร่วม และ
หน่วยปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นระดับต่าง ๆ วางระบบการติดตามประเมินผลที่ชัดเจนรูปธรรม
เพื่อนำไปสู่การวัดผลการดำเนินงานในภาพรวมของตำรวจภูธรภาค 3 อันจะนำไปสู่ให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

พันตำรวจโทธนพนธ์ สุขสอน

นักศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 15

6 พฤษภาคม 2565

สารบัญ

บทคัดย่อ.....	ก
คำนำ.....	ข
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญแผนภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	1
1.3 ขอบเขตของการศึกษา.....	1
1.4 ระเบียบวิธีการศึกษา.....	2
1.5 ข้อจำกัดของการศึกษา.....	2
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
บทที่ 2 การตรวจสอบสถานะแวดล้อมและการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์.....	3
2.1 สถานะแวดล้อมภายนอก.....	3
2.2 สถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับองค์กร.....	4
2.3 การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (STRATEGIC ANALYSIS : SWOT, TOWS, ETC.).....	12
บทที่ 3 แผนขององค์กร.....	24
3.1 แผนปฏิบัติราชการด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570).....	24
3.2 เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ (ENDS).....	24
3.3 แนวทางในการดำเนินการ (WAYS).....	25
3.4 มาตรการ/ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (MEANS).....	28
3.5 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map).....	32

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4	ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์.....	35
	ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนและการนำยุทธศาสตร์ไปใช้.....	35
	บรรณานุกรม.....	37
	ประวัติย่อผู้ศึกษา.....	37

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ 2.1 ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ของตำรวจภูธรภาค 3.....	20
แผนภาพที่ 3.1 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map).....	34
แผนภาพที่ 3.2 กรอบความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการ.....	34

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันมีการเข้าถึงและการใช้เครื่องมือสื่อสาร แอปพลิเคชันต่าง ๆ ผ่านระบบโซเชี่ยลกันได้ง่าย ส่งผลให้เกิดอาชญากรรมหลายรูปแบบที่กลุ่มมิจฉาชีพใช้สื่อออนไลน์ หรือเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการกระทำความผิดเพิ่มสูงขึ้น ก่อให้เกิดความเสียหายกับประชาชนในวงกว้าง จึงทำให้หลายสิ่งต้องเปลี่ยนแปลง เนื่องจากระบบเดิมไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงต้องการพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อให้การแก้ปัญหาอาชญากรรมทางออนไลน์ได้ง่าย และรวดเร็วมากขึ้น และจะเป็นกลไกในการสนับสนุนสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการลดปริมาณอาชญากรรม เพิ่มความปลอดภัย และความสะดวกให้กับประชาชน

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาสภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ด้านระบบการแจ้งความของสถานีตำรวจทุกสถานีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

2.2 จัดทำแผนปฏิบัติการระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับการนัดหมาย แจ้งความล่วงหน้า การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย หรือการดำเนินการอื่นใดอันเป็นการให้บริการหรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการดำเนินชีวิตตามวิถีใหม่ในสังคมปัจจุบัน

2.3 เพื่อเสนอแนวทางในการปฏิบัติงานระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน

3. ขอบเขตของการศึกษา

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

- จัดทำแผนปฏิบัติการระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์
- ศึกษาและดำเนินการวิเคราะห์ ด้วยเทคนิค SWOT analysis และ TOWS matrix

3.2 ขอบเขตด้านประชากร

แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มผู้บังคับบัญชา
- กลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน
- กลุ่มประชาชน และตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ เอกชน

3.3 ขอบเขตด้านเวลา ระยะเวลาศึกษา 2 เดือน (มีนาคม-เมษายน ๒๕๖๕)

4. ระเบียบวิธีการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 4.1 ศึกษาสภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ทั้งภายในและภายนอก
- 4.2 วิเคราะห์แนวทางการจัดทำกลยุทธ์ โดยใช้ SWOT analysis และ TOWS matrix
- 4.3 จัดทำแผนงานและโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์

5. ข้อจำกัดของการวิจัย

แผนปฏิบัติการระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 5 ปี (2566 – 2570) จัดทำด้วยระยะเวลาจำกัด และเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการ สัมภาษณ์บุคคลเฉพาะ อาจทำให้ไม่ครอบคลุมความต้องการในมุมกว้าง

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ได้แผนปฏิบัติการระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามแผนที่กำหนด

บทที่ 2

การตรวจสอบสถานะแวดล้อมและการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์

2.1 สถานะแวดล้อมภายนอก

2.1.1 แผนปฏิบัติการด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561 - 2580 เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยได้มีการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ จากหลายภาคส่วน ได้แก่ ภาคราชการ ภาคเอกชน ภาคการเมือง และ นักวิชาการ รวมถึงได้พิจารณานำข้อคิดเห็นจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ และความคิดเห็นจากภาคประชาชน มาเป็นข้อมูลในการร่างยุทธศาสตร์ชาติฯ มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดทิศทางในการบริหารประเทศ ซึ่งเป็นช่วงเวลาของการประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 นอกจากนี้ หน่วยงานต่าง ๆ จะได้นำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นแผนระยะ 5 ปี มาถ่ายทอด ลงสู่แผนปฏิบัติการระดับกระทรวงและแผนพัฒนารายสาขา ซึ่งคณะรัฐมนตรี ได้มีมติ เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2561 เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ และในคราวประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติแล้ว ต่อมาราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 135 ตอนที่ 82 ก เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2561 ได้ประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ โดยมียุทธศาสตร์ และประเด็นยุทธศาสตร์เกี่ยวข้องกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนี้

เนื่องจากอาชญากรรมในปัจจุบันมีการใช้ช่องทางออนไลน์มากขึ้น จึงทำให้หลายสิ่งต้องเปลี่ยนแปลง เนื่องจากระบบเดิมไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยความร่วมมือในครั้งนี้แก้ปัญหาอาชญากรรมทางออนไลน์ได้ง่ายและรวดเร็วมากขึ้น ดังเช่นในหลายประเทศ ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะทุ่มเททั้งบุคลากร และเครื่องมือ เพื่อผดุงความยุติธรรมให้กับประชาชนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผบ.ตร. ริเริ่มนำระบบเทคโนโลยีทันสมัยมาใช้ในงานของตำรวจ เป็น ตำรวจยุคใหม่ บริการประชาชน**แจ้งความออนไลน์** กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 โดยพล.ต.ท.ภาณุรัตน์ หลักบุญ ผบช.ภ.3 ชัยชนะรื้อเปิดโครงการไปแล้วในหลายพื้นที่ นำนโยบายของ พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผบ.ตร. ลงมาแก้ไข ปัญหาประชาชนในการมาแจ้งความที่โรงพัก เสียทั้งเวลาของคนมาแจ้งความ เสียทั้งงบประมาณของตำรวจ ยิ่งช่วงโควิด-19 เว้นระยะห่างทางสังคมปลอดภัยทั้งตำรวจและประชาชน กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค3 ได้จัดรวบรวมข้อมูลมาทำเป็นสถิติตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 พบว่ามีประชาชนต้องเดินทางขึ้นโรงพักไปแจ้งความเอกสารหาย

ถึง 419,088 เรื่อง ถ้ารวมทั้งประเทศรับแจ้งความมากกว่า 2 ล้านเรื่อง ต้องการแก้ไขปัญหา ยกระดับงานบริการประชาชนของตำรวจ ให้สะดวกสบายผู้คนที่ได้มากขึ้น จึงเปิดโครงการ “แจ้งความออนไลน์” นำร่องขึ้นในพื้นที่ 2 โรงพักใน 2 ระบบ

ระบบแรก แจ้งความออนไลน์เอกสารหาย นำร่องที่ สภ.เมืองศรีสะเกษ ผ่านระบบไลน์ ประชาชนสามารถสแกนคิวอาร์โค้ดทางไลน์เข้าระบบกรอกข้อมูลส่งให้ตำรวจ เจ้าหน้าที่ใช้เวลาตรวจ 8 นาที แล้วบันทึกในระบบ CRIMES ลงนามก่อนทำการสแกนเอกสารส่งให้ผู้แจ้งความไว้เป็นหลักฐาน ระบบนี้มีใช้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดโครงการนำร่องโรงพักที่กรุงเทพฯ และทั่วราชอาณาจักร

ระบบที่สอง ระบบ Advance ที่ต่อยอดระบบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อยกระดับขึ้นมาเป็นการรับแจ้งความทางคดีในระบบออนไลน์ ไม่ใช่แจ้งเอกสารหายเท่านั้น เริ่มใช้แล้วที่ สถานีตำรวจภูธรคลองไผ่ ประชาชนสามารถเข้าเว็บของโครงการ ยืนยันตัวตนผ่านระบบที่เชื่อมกับกรมการปกครอง เชื่อมต่อข้อมูลคดีในระบบ CRIMES เมื่อบันทึกข้อมูลแล้ว จะลงนามในเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ทุกขั้นตอนถูกต้องตามกฎหมาย กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 ประสานขออนุญาตใช้ข้อมูลกับกรมการปกครอง การลงนามในเอกสารมีขั้นตอนที่เป็นไปตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมาย ยังไม่มีตำรวจหน่วยไหนคิดทำมาก่อน เริ่มทำเป็นครั้งแรกที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 สถานีตำรวจภูธรคลองไผ่ ตำบลคลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา การแจ้งความเอกสารหายออนไลน์ และแจ้งความคดีออนไลน์ ระบบที่ พล.ต.ท.ภานุรัตน์ หลีกบุญ ผบช.ภ.3 คิดขึ้นมาคงเป็นที่ถูกใจของชาวบ้าน ประหยัดค่าใช้จ่าย ไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมาขึ้นโรงพัก เป็นตำรวจไทยยุคใหม่ นำแนวคิดดี ดี ที่ทันสมัยมาใช้บริการประชาชน จากสถานการณ์ในปัจจุบัน พบว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้เพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดความเสียหายกับประชาชนในวงกว้าง จึงเป็นที่มาของความร่วมมือในครั้งนี้ ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นระหว่างสถาบันการเงินและสำนักงานตำรวจแห่งชาติในมิติใหม่ ที่ตอบโจทย์การก้าวเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจดิจิทัล และหวังว่าภาคธนาคารจะเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการลดปริมาณอาชญากรรม และเพิ่มความปลอดภัยทางการเงินให้กับประชาชน

2.2 สภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับองค์กร

2.2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอก

วิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอกของการประสานงานด้านความมั่นคงที่มีผลกระทบต่อการทำงานในพื้นที่ ด้วยเครื่องมือ STEEPM ทั้งปัจจัยระดับประเทศ และระดับภูมิภาค ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 6 ปัจจัย สรุปได้ดังนี้

1) ปัจจัยด้านสังคมวัฒนธรรม (Socio-cultural Factor)

ตำรวจภูธรภาค 3 ได้นำเป้าหมายและแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

พ.ศ. 2560 - 2564 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) นโยบายประเทศไทย 4.0 นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับสถานการณ์และแนวโน้มสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาประเทศ เช่น ปัญหาด้านชายแดน การก่ออาชญากรรม ทั้งในรูปแบบปกติและอาชญากรรมทางไซเบอร์ ความรุนแรงในสังคมและครอบครัว การหลบหนีเข้าเมือง การโยกย้ายถิ่นฐานของประชาชน การเคลื่อนย้ายแรงงาน/แรงงานต่างด้าว การค้ามนุษย์ ยาเสพติด และการทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความสามัคคีของคนในชาติ การเข้าสู่สังคมสูงวัย ตลอดจน ปัญหาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ ภัยพิบัติ และโรคอุบัติใหม่ โดยเฉพาะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ที่ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นอย่างมาก

เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวกทางอาญา การพัฒนาตำรวจภูธรภาค 3 ให้ทันสมัย ไปสู่ระบบราชการไทย 4.0 จึงได้กำหนดแบ่งความรับผิดชอบตามภารกิจของหน่วยในสังกัด ได้แก่ หน่วยเจ้าภาพผู้รับผิดชอบหลัก ผู้รับผิดชอบร่วม และหน่วยปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นระดับต่าง ๆ วางระบบการติดตามประเมินผลที่ชัดเจนรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การวัดผลการดำเนินงานในภาพรวมของตำรวจภูธรภาค 3 อันจะนำไปสู่ให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

2) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (Technological Factor)

การพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้รูปแบบเศรษฐกิจและการใช้ชีวิตของคนเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว สามารถสื่อสารทางภาพและเสียงได้อย่างไร้พรมแดน และเกิดธุรกรรมบนโครงข่ายดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น สร้างความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลและองค์ความรู้ได้อย่างไร้ขีดจำกัด จนกลายเป็นส่วนหนึ่งในวิถีชีวิต ประกอบกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ยิ่งกระตุ้นให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ชีวิตใหม่ (New Normal) และมีความเป็นปัจเจกนิยมมากขึ้น (Individualism) เกิดการรวมกลุ่มคนที่มีความคิดหรืออุดมคติสอดคล้องกันบนโลกออนไลน์ ทำให้มีแนวโน้มให้เกิดการกระทำความผิดผ่านระบบออนไลน์เพิ่มขึ้น และมีความเสี่ยงในเรื่องของการจัดการข้อมูล รวมถึงการตระหนักรู้ในข้อมูลที่ได้รับที่ส่งผลกระทบต่อประเทศ ทั้งนี้การปฏิบัติงานของหน่วยงานอาจมีการดำเนินการด้านดิจิทัลในบางส่วนที่ซ้ำซ้อน ขาดการบูรณาการแผนงาน ข้อมูลและการปฏิบัติร่วมกัน แต่ทั้งนี้จะมีความร่วมมือการดำเนินการร่วมกันเพื่อพัฒนาเครื่องมือบุคลากร รวมถึงระบบการดำเนินงานกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาภายนอกมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีขีดจำกัดในการพัฒนา เนื่องจากมีกำลังพลที่มีองค์ความรู้ มีความเชี่ยวชาญไม่เพียงพอ ได้รับการบรรจุไม่สอดคล้องกับความสามารถ ประกอบกับงบประมาณจำเป็นต้องจัดสรรให้แต่ละด้านตามแผนการปฏิบัติงานตามความเร่งด่วน และนโยบายของผู้บังคับบัญชา ซึ่งทำให้การพัฒนาด้านนวัตกรรมขับเคลื่อนไปได้ช้าไม่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงภายนอก เช่น ระบบการสื่อสาร/โครงสร้างพื้นฐาน การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) , เทคโนโลยี AI , เทคโนโลยี Big Data และ Data Analysis

3) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (Economic Factor)

การแข่งขันทางเศรษฐกิจมีแนวโน้มทวีความรุนแรงและแสวงหาความได้เปรียบเพื่อนำมาซึ่งผลประโยชน์ของชาติ มีการแย่งชิงแหล่งทรัพยากรเพิ่มมากขึ้น เกิดความขัดแย้งตามจุดพื้นที่ แนวเส้นเขตแดน นอกจากนี้การเร่งพัฒนาทางเศรษฐกิจและสภาวะสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ประสบปัญหาความมั่นคงทางอาหาร น้ำ และพลังงาน มีแนวโน้มการจัดตั้งกรอบความร่วมมือข้ามภูมิภาคหรือกลุ่มประเทศ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของผลประโยชน์แต่ละชาติ ทั้งในมิติการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม รวมถึงการใช้เป็นเครื่องมือต่อรองทางการเมือง ทางเศรษฐกิจ เพื่อรองรับต่ออบทบาท และการดำเนินนโยบายของประเทศชาติมหาอำนาจที่ส่งผลกระทบต่อ การป้องกันและแก้ไข หรือทำให้ความขัดแย้งตามพื้นที่ต่าง ๆ ของโลกเพิ่มความรุนแรงขึ้น ซึ่งการจัดสรรงบประมาณ/โครงการ ควรเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ

4) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Factor)

การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ส่งผลให้เกิดภัยธรรมชาติ ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรลดลง ขาดความมั่นคงด้านน้ำ และอาหาร นอกจากนี้ยังมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ทำให้แต่ละประเทศต้องดำเนินมาตรการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาด ด้านสาธารณสุข และการประกอบกิจกรรม ส่งผลให้เศรษฐกิจชะลอตัว แต่ในทางตรงกันข้ามส่งผลให้สภาวะมลพิษลดลง และสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติเกิดการฟื้นตัวมากขึ้น

ส่วนราชการสำนักงานตำรวจภูธรภาค 3 ได้รับผลกระทบในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส โควิด-19 ทำให้การประสานงาน การดำเนินกิจกรรมช่วยเหลือเยื่ออาชญากรรม การปฏิบัติราชการต้องดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดบนงบประมาณที่จำกัด ซึ่งแต่ละหน่วยงานจำเป็นต้องปรับแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

5) ปัจจัยด้านการเมือง (Political Factor)

การแบ่งแยกทางการเมือง ความขัดแย้งทางความเชื่อ ทำให้ต้องเผชิญกับการก่อความไม่สงบภายใน อีกทั้งในภาวะยุคโลกาภิวัตน์ที่แพร่กระจายข้อมูลข่าวสารไปอย่างรวดเร็วผ่านเทคโนโลยีสมัยใหม่ เสริมให้ภัยคุกคามทุกมิติเพิ่มความรุนแรงขึ้น จากภาวะขาดการไตร่ตรองความคิดและเทคโนโลยีที่เข้าถึงได้ง่าย รวดเร็ว ช่วยเสริมขอบเขตและความเข้มแข็งของกลุ่มความขัดแย้งย่อย เช่น กลุ่มต่อต้านทางการเมือง กลุ่มก่อการร้าย กลุ่ม องค์กรอาชญากรรม และองค์กรค้ายาเสพติดข้ามชาติ ให้มีมากยิ่งขึ้น ทำให้มีโอกาสที่จะเผชิญภัยจากอาวุธร้ายแรง การก่อการร้าย สงครามไซเบอร์ และสงครามแบบผสมผสาน (Hybrid Warfare) ในระดับภูมิภาคและภายในประเทศ ดังนั้นหน่วยงานด้านความมั่นคงต้องมีการปฏิบัติที่มีการบูรณาการข้อมูล และการ

ประสานสอดคล้องร่วมกันจึงเกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงมีแนวโน้มการจัดตั้งกรอบความร่วมมือข้ามภูมิภาค หรือกลุ่มประเทศ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของผลประโยชน์แต่ละชาติ ทั้งในมิติการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม

6) ปัจจัยด้านการทหาร และความมั่นคง (Military)

การรักษาความมั่นคงภายในมีกฎหมาย “พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ.2551” เป็นหลัก และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยในด้านอื่นๆ ประกอบการขับเคลื่อนร่วมด้วย เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัลและการสื่อสาร เพื่อกำหนดมาตรการ แนวทางการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ สำหรับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ในการป้องกันรับมือและลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ มิให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ และความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ เช่น พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.2562 , พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 และ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562

การขับเคลื่อนการปฏิบัติการด้านความมั่นคงของทหาร มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง โดยประสานงานร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนให้มีความพร้อม ป้องกัน และแก้ไขปัญหาร่วมกัน ได้รับความเชื่อถือยอมรับของประชาชนภายในประเทศ ประเทศในระดับภูมิภาค รวมไปถึงในระดับโลก

ทหารมีหน้าที่สำคัญ คือ การรักษาเอกราช ความมั่นคงของประเทศ สถาบันพระมหากษัตริย์ ตลอดจนการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นอกจากนี้ยังมีหน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือหน้าที่การพัฒนาประเทศ ตามระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับตามที่กำหนดไว้ เมื่อเกิดความไม่สงบ หรือวิกฤตการณ์บ้านเมือง บทบาททหารมีจุดมุ่งหมายที่ต้องการแก้ไขสถานการณ์ สร้างความสมานฉันท์ และคำนึงถึงความสงบเรียบร้อยของประเทศชาติและประชาชนเป็นหลัก จนกระทั่งเหตุการณ์คลี่คลาย และให้เป็นไปตามกลไกของการบริหารประเทศ ในบางครั้งบทบาทของทหารจึงไม่สามารถหลีกเลี่ยงการถูกเชื่อมโยงทหารไปสู่กระบวนการทางการเมืองได้

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอกข้างต้นนั้น สามารถสรุปผลกระทบต่อการประสานภารกิจของบัญชาการตำรวจภูธรภาค3 จากประเด็นการวิเคราะห์ ด้วยเครื่องมือ STEEPM รายละเอียดตามตารางที่ 2.1 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอกด้วย STEEPM analysis

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อระบบการแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์	
	ประเด็นที่เป็นโอกาส (O)	ประเด็นที่เป็นอุปสรรค (T)
<u>ปัจจัยด้านสังคม</u> <u>วัฒนธรรม</u> (Socio-cultural Factor)	O1: ประชาชนให้ความร่วมมือ สนับสนุนการโครงการแจ้งความ ทางอิเล็กทรอนิกส์ O2: ภารกิจที่รับผิดชอบมีความ เกี่ยวข้องับประโยชน์สุขของ ประชาชนโดยตรง	T1: มีความขัดแย้งทางความคิด และ แลกเปลี่ยนข้อมูลที่ไม่เป็นความจริง T2: ประชาชนไม่เชื่อมั่นในกระบวนการ
<u>ปัจจัยด้านเทคโนโลยี</u> (Technological Factor)	O3: มีกฎหมายทางคอมพิวเตอร์ รองรับการปฏิบัติงาน O4: หน่วยเหนือให้ความสำคัญ สนับสนุนต่อการดำเนินโครงการฯ	T3:ระดับความเสี่งสูงต่อการถูกโจมตี/ โจรกรรมด้านข้อมูลข่าวสารทางไซเบอร์ T4: เทคโนโลยีสมัยใหม่ทำให้เกิด อาชญากรรมที่มีความซับซ้อนยิ่งขึ้น
<u>ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ</u> (Economic Factor)	O5: ลดการลงทุนด้านวัสดุ O6: ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมใน การแจ้งความ	T5: สภาวะเศรษฐกิจส่งผลกับการก่อ อาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
<u>ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม</u> (Environmental Factor)	O7: การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ช่วยลดสภาวะเสี่ยงต่อการแพร่ ระบาดของโรคระบาด	T6: ภาวะโรคระบาดทำให้การ ปฏิบัติงานบางขั้นตอนล่าช้า
<u>ปัจจัยด้านการเมือง</u> (Political Factor)	O8: นโยบายรัฐบาล ส่งเสริมให้มี การทำงานในลักษณะบูรณาการกับ ทุกภาคส่วนทำให้การปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพมากขึ้น	T7: กฎหมายบางฉบับมีความล้าสมัย
<u>ปัจจัยด้านการทหาร</u> <u>และความมั่นคง</u> (Military)	O9: การปฏิรูปปรับระบบทำให้ การบริหารงานของตำรวจให้มี ประสิทธิภาพขึ้น	T8: รูปแบบการก่ออาชญากรรมมีความ สลับซับซ้อน มีแนวโน้มที่จะเป็น อาชญากรรมข้ามชาติมากขึ้น

2.2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายใน

การประเมินปัจจัยภายในของสำนักงานตำรวจภูธรภาค3 ใช้กรอบแนวคิด McKinsey 7'S Framework ใน 7 มิติ ได้แก่ โครงสร้างองค์กร (Structure) กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy) ระบบในการ

ดำเนินงานขององค์กร (System) ลักษณะแบบแผนหรือพฤติกรรมของผู้บริการองค์กร (Style) บุคลากรในองค์กร (Staff) ความรู้ความสามารถของบุคลากร (Skill) และค่านิยมขององค์กร (Shared Value) สามารถสรุปได้ ดังนี้

1) โครงสร้างองค์กร (Structure)

หน่วยมีโครงสร้างการจัด อัตราบรรจุและแบ่งมอบความรับผิดชอบภายในหน่วยที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติการกิจได้หลายรูปแบบในหลายมิติ สำนักงานฯ ได้รับมอบให้รับผิดชอบในการประสานงาน อำนวยการ การปฏิบัติการร่วมกับหน่วยทั้งภายในและภายนอกกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 ซึ่งในบางกรณีการประสานงานนั้นมีความซ้ำซ้อนของภารกิจกับหน่วยงานในหน่วยตำรวจภูธรภาค 3 และไม่ได้รับมอบหมายอำนาจในการปฏิบัติงานข้ามหน่วยงาน ทำให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานมีความสับสนจำเป็นต้องใช้ระยะเวลา และการทำความเข้าใจกับหน่วยที่ร่วมดำเนินการ ให้สามารถปฏิบัติงานที่สร้างผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ได้

2) ยุทธศาสตร์ (Strategy)

หน่วยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กระบวนการปฏิบัติงานและแผนงานที่ชัดเจนในการประสานภารกิจ ควบคุม อำนวยการ สั่งการและกำกับดูแล ระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกกองทัพที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานของหน่วยเหนือ มีการสร้างเครือข่าย/การประสานความร่วมมือไปสู่หน่วยปฏิบัติทุกภูมิภาค ซึ่งมีขอบเขตและรายละเอียดการปฏิบัติในหลากหลายมิติและประเด็น ทำให้อาจจะไม่ครอบคลุมเป้าประสงค์ตามแผนทั้งหมดได้

3) ระบบองค์กร (System)

หน่วยมีการบังคับบัญชาที่เป็นเอกภาพ นำไปสู่การกำหนดแนวทางการประสานภารกิจและการปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน แต่ด้วยสถานการณ์ภายนอกและภารกิจที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ไม่สามารถควบคุมได้นั้น ทำให้จำเป็นต้องมีความยืดหยุ่น ความคล่องตัว ในการปรับเปลี่ยนแผนงานให้ตอบสนองตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ให้ได้มากที่สุด ซึ่งในบางกรณีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ นั้น มีข้อจำกัดหรือปัญหาเฉพาะกิจที่ทำให้การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการไม่สมบูรณ์ตามที่คาดการณ์ไว้

4) รูปแบบการนำองค์กร (Style)

หน่วยมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นผู้นำ มีความรู้ความสามารถและอำนาจการตัดสินใจที่เด็ดขาด มีสวัสดิการที่ดี สร้างขวัญกำลังใจและความเอาใจใส่กำลังพลอย่างใกล้ชิด ตามหลักธรรมาภิบาลในองค์การ เช่น หลักนิติธรรม ความโปร่งใส ความมีส่วนร่วม และความคุ้มค่าของงบประมาณ

5) บุคลากรในองค์กร (Staff)

กำลังพลส่วนใหญ่ของหน่วยมีความเข้าใจในภารกิจ ความรับผิดชอบงานของตนเอง มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย สามารถดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วง แต่เนื่องด้วยการทดแทนหมุนเวียนกำลังพลตามวงรอบประจำปี ประกอบกับภารกิจของหน่วยมีจำนวนมากและมีความหลากหลาย จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการประสานงานหรือศึกษาเรียนรู้รูปแบบการดำเนินการ ทำให้กำลังพลที่ปฏิบัติงานนั้นไม่เพียงพอรองรับการทำงานทั้งหมดตามนโยบายในช่วงเวลาอันจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดภาวะความกดดัน และขาดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง อาจเนื่องมาจากข้อจำกัดในการเลื่อนตำแหน่งหรือการได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม

6) ทักษะของบุคลากร (Skill)

กำลังพลของหน่วยมีทักษะความรู้ความสามารถ มีความตระหนักรู้ในหน้าที่ พร้อมปรับตัวและเรียนรู้นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ มีการสนับสนุนให้กำลังพลเข้าร่วมอบรมหลักสูตรตามแนวทางราชการ หลักสูตรเสริมทักษะความรู้ความสามารถทางด้านยุทธการ ด้านงบประมาณการเงิน ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร เป็นต้น แต่ทั้งนี้หน่วยงานยังขาดเครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงานและพัฒนาทักษะของกำลังพลให้มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการดำเนินการ

นอกจากนี้หน่วยมีความจำเป็นต้องมีการรวบรวมและถ่ายทอดองค์ความรู้ รวมถึงประสบการณ์ในการดำเนินการด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบเพื่อเป็นคลังความรู้ (Knowledge Management : KM) ให้กำลังพลที่มีการหมุนเวียนปฏิบัติงานสามารถทำงานต่อในทิศทางเดียวกันได้

7) คุณค่ารวมในหน่วยงาน (Shared Value)

กองบัญชาการกองทัพไทยถ่ายทอดค่านิยมหลักไปยังหน่วยปฏิบัติให้ยึดถือร่วมกัน คือ

- **การเป็นทหารอาชีพ** มีความมุ่งมั่นในการทำดีที่สุดในการปฏิบัติงานเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน ซึ่งก่อให้เกิดความภูมิใจในการทำงาน ประกอบด้วย มีวินัย มุ่งผลสัมฤทธิ์ คิดสร้างนวัตกรรม มีความเป็นผู้นำ ซื่อสัตย์ ตรงไปตรงมา

- **จงรักภักดี** น้อมนำพระบรมราโชวาทและปฏิบัติตามคำสัตย์ปฏิญาณเป็นที่ไว้วางใจในงานที่รับมอบปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความเท่าเทียม สร้างคุณค่าในงาน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

- **กล้าหาญ** ไม่เกรงกลัวต่อภัยอันตรายที่จะเกิด ยืนหยัดในสิ่งที่ถูก เปิดเผยในสิ่งผิด ยอมรับคำวิจารณ์ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามความเป็นจริง

- **ทำงานเป็นทีม** เคารพ รั้งฟัง และร่วมแสดงความคิดเห็น สนับสนุนให้มีการทำงานร่วมกัน สื่อสารอย่างเปิดเผย บูรณาการความคิดเป็นหนึ่งเดียว

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายในข้างต้นนั้น สามารถสรุปผลกระทบต่อ**ตัวตรวจคุณภาพ 3** จากประเด็นการวิเคราะห์ ด้วยเครื่องมือ McKinsey 7'S Framework รายละเอียดตามตารางที่ 2.2 ดังนี้

ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายใน ด้วย McKinsey 7'S Framework

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลกระทบต่อระบบการแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์	
	ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง (S)	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน (W)
<u>โครงสร้างองค์กร</u> (Structure)	S1: มีโครงสร้างอัตราบรรจุและแบ่งมอบความรับผิดชอบที่ชัดเจน S2: หน่วยเหนือให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงาน	W1: มีหน่วยปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกับหน่วยการรับแจ้งความ W2: ยังไม่มีการขยายระบบการแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นรูปธรรม
<u>กลยุทธ์ขององค์กร</u> (Strategy)	S3: กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานในทุกระดับ S4: มีความร่วมมือกับสมาคมทางการเงินของรัฐ สมาคมธนาคารไทยและสมาชิกร่วม 21 ธนาคาร	W3: การประชาสัมพันธ์เชิงรุกยังไม่เพียงพอและทันต่อสถานการณ์
<u>ระบบในการดำเนินงาน</u> <u>ขององค์กร</u> (System)	S5: มีการติดตาม เก็บรวบรวมข้อมูลและสถิติของระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ S6: ลดขั้นตอนการดำเนินงาน	W4: งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
<u>ลักษณะแบบแผนหรือพฤติกรรมของผู้บริการ</u> <u>องค์กร</u> (Style)	S7: ผู้บังคับบัญชามีความเป็นผู้นำ เป็นแบบอย่าง มีความรู้ความสามารถ และมีอำนาจเด็ดขาดในการตัดสินใจ S8: ผู้บังคับบัญชาสร้างขวัญกำลังใจและมีความเอาใจใส่ดูแลกำลังพล	W5: มีการสั่งการหลายขั้นตอนเกิดความล่าช้า
<u>บุคลากรในองค์กร</u> (Staff)	S9: กำลังพลในสังกัดปฏิบัติงานอยู่ในเขตพื้นที่เดียวกัน (ตัวตรวจคุณภาพ 3) สะดวกในการปฏิบัติงาน	W6: ค่าตอบแทนและสวัสดิการของตำรวจยังไม่สอดคล้องกับของภารกิจและความรับผิดชอบ

	S10: บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้หลายหน้าที่ ทำให้ลดจำนวนบุคลากรในการปฏิบัติ	W7: ขาดบุคลากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่เพียงพอ
<u>ความรู้ความสามารถของบุคลากร (Skill)</u>	S11: มีการฝึกบุคลากร ฝึกครูต้นแบบเพื่อถ่ายทอดการปฏิบัติ S12: ปฏิบัติงานตามระบบโดยไม่ยึดติดกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	W8: พัฒนาบุคลากรขาดความต่อเนื่อง W9: วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ สมัยใหม่ที่ใช้ในการปฏิบัติงานยังไม่เพียงพอไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่
<u>ค่านิยม (Shared Value)</u>	S13: กำลังพลยึดถือค่านิยมร่วม สมรรถนะ สุจริต เป็นธรรม ประชาชนเป็นศูนย์กลาง บริการด้วยใจ S14: กำลังพลปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส มีคุณธรรมและจริยธรรม	W10: มีข้อจำกัดในการสร้างสรรค์แนวความคิดในสิ่งใหม่จากผู้ย่อย

2.3 การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (STRATEGIC ANALYSIS : SWOT, TOWS, ETC.)

การวิเคราะห์ประเมินสภาพแวดล้อมระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประสานภารกิจด้านความมั่นคงทั้งภายในและภายนอกเป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการประสานงาน โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรจากเครื่องมือ STEEPM Analysis และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรจากใช้กรอบแนวคิด McKinsey 7'S Framework สรุปได้ดังนี้

2.3.1 กรอบแนวคิด SWOT Analysis

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรจากเครื่องมือ STEEPM และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรจากใช้กรอบแนวคิด McKinsey 7'S Framework ข้างต้นแล้วนั้น เมื่อนำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์โดยใช้กรอบแนวคิด SWOT Analysis สามารถสรุปได้ตามตารางที่ 2.3 ดังนี้

ตารางที่ 2.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>S1: มีโครงสร้างอัตราบรรจุและแบ่งมอบความรับผิดชอบที่ชัดเจน</p> <p>S2: หน่วยเหนือให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงาน</p> <p>S3: กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และที่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานในทุกระดับ</p> <p>S4: มีความร่วมมือกับสมาคมทางการเงินของรัฐ สมาคมธนาคารไทยและสมาชิกร่วม 21 ธนาคาร</p> <p>S5: มีการติดตาม เก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติของระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>S6: ลดขั้นตอนการดำเนินงาน</p> <p>S7: ผู้บังคับบัญชามีความเป็นผู้นำ เป็นแบบอย่าง มีความรู้ความสามารถ และมีอำนาจเด็ดขาดในการตัดสินใจ</p> <p>S8: ผู้บังคับบัญชาสร้างขวัญกำลังใจ และมีความเอาใจใส่ดูแลกำลังพล</p> <p>S9: กำลังพลในสังกัดปฏิบัติงานอยู่ในเขตพื้นที่เดียวกัน (ตำรวจภูธร ภาค 3) สะดวกในการปฏิบัติงาน</p> <p>S10: บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้หลายหน้าที่ ทำให้ลดจำนวนบุคลากรในการปฏิบัติ</p> <p>S11: มีการฝึกบุคลากร ฝึกครูต้นแบบเพื่อถ่ายทอดการปฏิบัติ</p> <p>S12: ปฏิบัติงานตามระบบโดยไม่ยึดติดกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</p> <p>S13: กำลังพลยึดถือค่านิยมร่วม สมรรถนะ สุจริต เป็นธรรม ประชาชนเป็นศูนย์กลาง บริการด้วยใจ</p> <p>S14: กำลังพลปฏิบัติงานด้วยความ ซื่อสัตย์ โปร่งใส มีคุณธรรมและจริยธรรม</p>	<p>W1: มีหน่วยปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกับหน่วยการรับแจ้งความ</p> <p>W2: ยังไม่มีการขยายระบบการแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>W3: การประชาสัมพันธ์เชิงรุกยังไม่เพียงพอและทันต่อสถานการณ์</p> <p>W4: งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>W5: มีการสั่งการหลายขั้นตอนเกิดความล่าช้า</p> <p>W6: ค่าตอบแทนและสวัสดิการของตำรวจยังไม่สอดคล้องกับของภารกิจและความรับผิดชอบ</p> <p>W7: ขาดบุคลากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่เพียงพอ</p> <p>W8: พัฒนาศักยภาพความต่อเนื่อง</p> <p>W9: วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ สมัยใหม่ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานยังไม่เพียงพอไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่</p> <p>W10: มีข้อจำกัดในการสร้างสรรค์แนวความคิดในสิ่งใหม่จากผู้ย่อย</p>

โอกาส (Opportunities)	ภัยคุกคาม (Threats)
<p>O1: ประชาชนให้ความร่วมมือสนับสนุนการโครงการแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>O2: ภารกิจที่รับผิดชอบมีความเกี่ยวข้องกับประโยชน์สุขของประชาชนโดยตรง</p> <p>O3: มีกฎหมายทางคอมพิวเตอร์ รองรับการปฏิบัติงาน</p> <p>O4: หน่วยเหนือให้ความสำคัญสนับสนุนต่อการดำเนินโครงการฯ</p> <p>O5: ลดการลงทุนด้านวัสดุ</p> <p>O6: ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในการแจ้งความ</p> <p>O7: การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีช่วยลดสถานะเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคระบาด</p> <p>O8: นโยบายรัฐบาล ส่งเสริมให้มีการทำงานในลักษณะบูรณาการกับทุกภาคส่วนนทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>O9: การปฏิรูปปรับระบบทำให้การบริหารงานของตำรวจให้มีประสิทธิภาพขึ้น</p>	<p>T1: มีความขัดแย้งทางความคิด และแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ไม่เป็นความจริง</p> <p>T2: ประชาชนไม่เชื่อมั่นในกระบวนการ</p> <p>T3: ระดับความเสี่ยงสูงต่อการถูกโจมตี/โจรกรรมด้านข้อมูลข่าวสารทางไซเบอร์</p> <p>T4: เทคโนโลยีสมัยใหม่ทำให้เกิดอาชญากรรมที่มีความซับซ้อนยิ่งขึ้น</p> <p>T5: สถานะเศรษฐกิจส่งผลกับการก่ออาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>T6: ภาวะโรคระบาดทำให้การปฏิบัติงานบางขั้นตอนล่าช้า</p> <p>T7: กฎหมายบางฉบับมีความล้าสมัย</p> <p>T8: รูปแบบการก่ออาชญากรรมมีความสลับซับซ้อน มีแนวโน้มที่จะเป็นอาชญากรรมข้ามชาติมากขึ้น</p>

การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนการประเมินสถานะแวดล้อมภายในและภายนอก

ผู้ศึกษาได้จัดทำแบบวิเคราะห์เพื่อหาค่าถ่วงน้ำหนักสถานะแวดล้อมภายในและภายนอก และส่งต่อให้กลุ่มตัวอย่างทั้งที่เป็นกำลังพลของตำรวจภูธรภาค 3 จำนวน 5 ท่าน เพื่อให้คะแนนถ่วงน้ำหนักรายประเด็น โดยกำหนดให้คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมทุกข้อมีค่าไม่เกิน 1 ซึ่งสรุปได้ดังตามตารางที่ 2.4 ดังนี้

ตารางที่ 2.4 ค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายใน

คนที่จะ รายการปัจจัยภายใน	1	2	3	4	5	ค่าน้ำหนัก คะแนนเฉลี่ย
S1: Structure	0.20	0.15	0.20	0.15	0.20	0.18
S2: Strategy	0.10	0.10	0.20	0.15	0.15	0.14
S3: System	0.25	0.20	0.20	0.15	0.20	0.20
S4: Style	0.15	0.10	0.10	0.15	0.15	0.13
S5: Staff	0.10	0.15	0.10	0.15	0.10	0.12
S6: Skills	0.10	0.15	0.10	0.15	0.10	0.12
S7: Shared Values	0.10	0.15	0.10	0.10	0.10	0.11
น้ำหนักคะแนนรวม	1	1	1	1	1	1

จากตารางข้างต้น พบว่าปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของตำรวจภูธรภาค 3 เรียงลำดับจากมาก-น้อย ได้ดังนี้ กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy) ระบบการปฏิบัติงานขององค์กร (System) บุคลากรในองค์กร (Staff) ความรู้ความสามารถของบุคลากร (Skills) โครงสร้างองค์กร (Structure) ลักษณะแบบแผนหรือพฤติกรรมของผู้บริการองค์กร (Style) ค่านิยมขององค์กร (Shared Values) ตามลำดับ

ตารางที่ 2.5 ค่าน้ำหนักของรายการปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายนอก

คนที่จะ รายการปัจจัยภายนอก	1	2	3	4	5	ค่าน้ำหนัก คะแนนเฉลี่ย
S: Socio-cultural Factor	0.25	0.15	0.20	0.20	0.25	0.21
T: Technological Factor	0.10	0.25	0.15	0.15	0.10	0.15
E: Economic Factor	0.15	0.10	0.20	0.15	0.20	0.16
E: Environmental Factor	0.20	0.25	0.15	0.20	0.15	0.19
P: Political Factor	0.15	0.10	0.15	0.15	0.15	0.14
M: Military	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15
น้ำหนักคะแนนรวม	1	1	1	1	1	1

จากตารางข้างต้น พบว่าปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของตำรวจภูธรภาค 3 เรียงลำดับจากมาก-น้อย ได้ดังนี้ ปัจจัยด้านการทหาร (Military) ปัจจัยด้านการเมือง (Political Factor) ปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม (Socio-cultural Factor) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (Economic Factor) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (Technological Factor) และ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Factor) ตามลำดับ

การวิเคราะห์องค์กรโดยการประเมินสถานะแวดล้อมภายในและภายนอก

ผู้ศึกษาวิจัยได้สัมภาษณ์กำลังพลของตำรวจภูธรภาค 3 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนของหน่วยงาน จำนวน 7 ท่าน เพื่อให้ประเมินประเด็นที่จะมีผลกระทบต่อการทำงานของตำรวจภูธรภาค 3 โดยให้เป็นลำดับคะแนนจาก “0” หมายถึง ประเด็นดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานฯ จนถึง “5” หมายถึง ประเด็นดังกล่าวมีผลกระทบต่อการทำงานของตำรวจภูธรภาค 3 มากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปคะแนนเฉลี่ยได้ดังตารางที่ 2.6 และ 2.7 ดังนี้

ตารางที่ 2.6 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายใน

ประเด็นสำคัญ	จุดแข็ง: Strengths		จุดอ่อน: Weaknesses	
	คะแนนเฉลี่ย	Strengths	คะแนนเฉลี่ย	Weaknesses
S1: Structure	3.8	S1	4.4	W1
	4.4	S2	3.8	W2
S2: Strategy	3.6	S3	3.8	W3
	3.4	S4		
S3: System	3.8	S5	3.6	W4
	2.8	S6		
S4: Style	3.2	S7	4.2	W5
	3	S8		
S5: Staff	4	S9	3.8	W6
	3.2	S10	3.4	W7
S6: Skills	4	S11	3.6	W8
	3	S12	3.6	W9
S7: Shared Values	3.8	S13	3.2	W10
	3.6	S14		
รวมคะแนนเฉลี่ย	3.54		3.74	

ตารางที่ 2.7 ค่าคะแนนเฉลี่ยสภาวะแวดล้อมภายนอก

ประเด็นสำคัญ	โอกาส: Opportunities		อุปสรรค: Threats	
	คะแนนเฉลี่ย	Opportunities	คะแนนเฉลี่ย	Threats
S:Socio-cultural Factor	3.6	O1	4	T1
	4.4	O2	3.2	T2
T:Technological Factor	3.8	O3	3.6	T3
	4.2	O4	3.2	T4
TOE: Economic Factor	3.4	O5	3.8	T5
	3.8	O6		
E:Environmental Factor	4.2	O7	3.20	T6
P: Political Factor	3.8	O8	3.40	T7
M : Military	3.6	O9	4.4	T8
รวมคะแนนเฉลี่ย	4.21		3.48	

จากตารางที่ 2.6 และ 2.7 ได้แสดงคะแนนเฉลี่ยที่กลุ่มตัวอย่างประเมินว่ามีผลกระทบต่อการประสานภารกิจด้านความมั่นคง โดยปัจจัยที่เป็นเชิงบวก ได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) และโอกาส (Opportunities) มีจำนวนเป็นบวก (+) และปัจจัยที่เป็นเชิงลบ ได้แก่ จุดอ่อน (Weaknesses) และภัยคุกคาม (Threats) มีจำนวนเป็นลบ (-) จากการประเมินของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าปัจจัยที่เป็นจุดแข็งได้คะแนนรวมเฉลี่ย +3.89 คะแนน และปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนได้คะแนนรวมเฉลี่ย -3.64 คะแนน ซึ่งสรุปผลได้ว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง +0.25 ในขณะที่ปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสได้คะแนนรวมเฉลี่ย +4.21 คะแนน และปัจจัยที่เป็นภัยคุกคามได้คะแนนรวมเฉลี่ย -3.74 คะแนน สรุปได้ว่าปัจจัยภายนอกเป็นโอกาส +0.47

ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักและสรุปผลการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมภายในและภายนอก

ผู้ศึกษาได้คำนวณและกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนในการประเมินสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกแล้ว รายละเอียดปรากฏดัง ตารางที่ 2.7 และ 2.8 โดยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจะหมายถึงระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อความสำเร็จของการประสานภารกิจด้านความมั่นคง โดยค่าน้ำหนักที่มากจะมีผลกระทบต่อการประสานภารกิจด้านความมั่นคงที่รุนแรงกว่าค่าน้ำหนักที่น้อยกว่า ทั้งนี้ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจะถูกนำไปใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการประสานภารกิจด้านความมั่นคงต่อไป ซึ่งมีผลดังตารางที่ 2.8 และ 2.9 ดังนี้

ตารางที่ 2.8 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสภาวะแวดล้อมภายใน

รายการปัจจัยภายใน	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย x ค่าน้ำหนัก		สรุปผล
		Strengths (2)	Weaknesses (3)	Strengths (2) x (1)	Weaknesses (3) x (1)	
S1: Structure	0.13	3.93	3.72	0.51	0.48	0.03
S2: Strategy	0.25	4.22	4.15	1.06	1.04	0.02
S3: System	0.15	3.72	4.14	0.56	0.62	-0.06
S4: Style	0.12	4.22	3.72	0.51	0.56	-0.05
S5: Staff	0.11	3.47	4.07	0.38	0.49	-0.11
S6: Skills	0.12	3.29	4.05	0.39	0.49	-0.1
S7: Shared Values	0.12	3.72	3.50	0.45	0.42	0.03
รวมคะแนนเฉลี่ย				+3.86	-4.1	-0.24

ตารางที่ 2.9 สรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักสภาวะแวดล้อมภายนอก

รายการปัจจัยภายนอก	ค่าน้ำหนัก (1)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย x ค่าน้ำหนัก		สรุปผล
		Opportunities (2)	Threats (3)	Opportunities (2) x (1)	Threats (3) x (1)	
S:Socio-cultural Factor	0.16	3.71	3.86	0.59	0.62	0.04
T:Technological Factor	0.15	3.79	4.57	0.57	0.69	-0.08
E: Economic Factor	0.16	3.57	3.26	0.57	0.52	0.08
E:Environmental Factor	0.11	3.86	3.29	0.42	0.36	0.12
P: Political Factor	0.17	4.00	3.80	0.68	0.65	0.06
M : Military	0.25	4.22	3.88	1.06	0.97	0.16
รวมคะแนนเฉลี่ย				+3.89	-3.67	+0.22

จากตารางที่ 2.8 และ 2.9 ได้แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว พบว่าปัจจัยที่เป็นจุดแข็งได้คะแนนรวมเฉลี่ย +3.86 คะแนน และปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนได้คะแนนรวมเฉลี่ย -4.10 คะแนน ซึ่งสรุปผลได้ว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง -0.24 ในขณะที่ปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสได้คะแนนรวมเฉลี่ย +3.89 คะแนน และปัจจัยที่เป็นภัยคุกคามได้คะแนนรวมเฉลี่ย -3.67 คะแนน สรุปได้ว่าองค์กรมีปัจจัยที่เป็นโอกาส +0.22

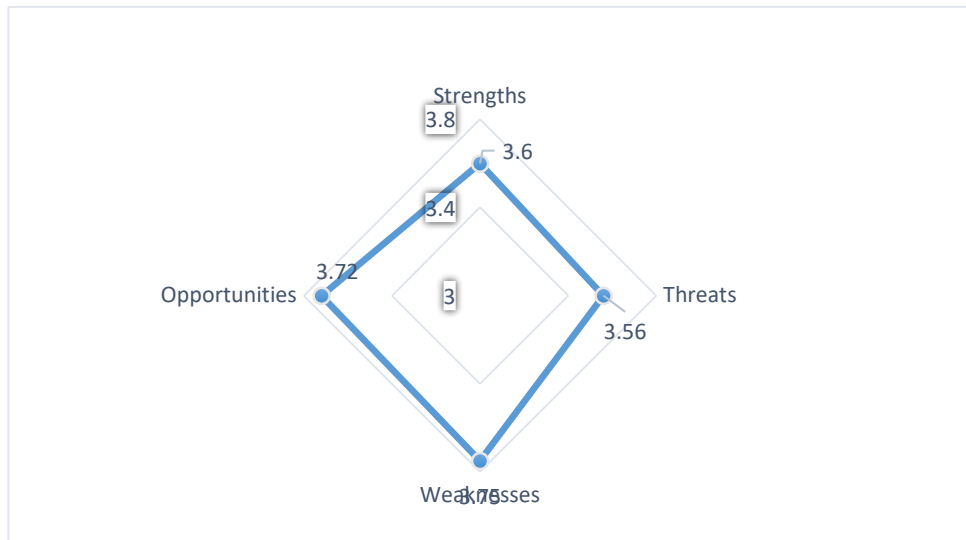
2.3.2 การประเมินตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ขององค์กร

การวิจัยครั้งนี้ใช้แนวคิด TOWS Matrix ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ได้ถ่วงน้ำหนักคะแนน และระบุตำแหน่งในกราฟเรดาร์ ที่ plot ระหว่างปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในนั้น จะสามารถระบุตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ขององค์กรทำได้ โดยสามารถแบ่งตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ได้เป็น 4 พื้นที่ที่มีความหมายต่างกัน ดังนี้

- 1) S-O เป็นตำแหน่งที่แสดงว่าองค์กรมีจุดแข็งที่สอดคล้องกับโอกาส องค์กรประเภทนี้จึงควรกำหนดทิศทางและกลยุทธ์เชิงรุก เพื่อรักษาความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์
- 2) W-O เป็นตำแหน่งที่แสดงถึงโอกาสที่ได้เปรียบ แต่ภาพรวมภายในขององค์กรมีจุดอ่อนที่ต้องการการแก้ไข ดังนั้นองค์กรประเภทนี้ควรดำเนินกลยุทธ์เชิงแก้ไข ที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กร (Turnaround) เพื่อแก้ไขจุดอ่อน และสร้างจุดแข็งในการแข่งขัน
- 3) S-T เป็นตำแหน่งที่ระบุความองค์กรสามารถพึ่งพาตัวเองได้จากจุดแข็งภายใน แม้ว่าปัจจัยภายนอกจะไม่เอื้อต่อการเติบโตก็ตาม องค์กรประเภทนี้ควรดำเนินกลยุทธ์เชิงป้องกัน เพื่อใช้จุดแข็งขององค์กรในการแก้ไขวิกฤต หรือสร้างโอกาส
- 4) W-T เป็นตำแหน่งที่แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่อาจจะเป็นวิกฤตในอนาคต ดังนั้น องค์กรที่อยู่ในตำแหน่งทางยุทธศาสตร์นี้ ควรเร่งการดำเนินกลยุทธ์เชิงรับ โดยแก้ไขจุดอ่อนหรือหลีกเลี่ยงภัยคุกคามที่เป็นปัญหา เพื่อหลีกเลี่ยงหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

จากข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้จากตารางสรุปผลคะแนนถ่วงน้ำหนักปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในด้วย แนวคิด TOWS Matrix นั้น สามารถจัดทำเป็นกราฟเรดาร์ เพื่อแสดงตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ได้ดังนี้



แผนภาพที่ 2.1 ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ของตำรวจภูธรภาค 3

จากแผนภาพที่ 2.1 แสดงให้เห็นถึงตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของตำรวจภูธรภาค 3 พบว่า ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ต่อการประสานภารกิจด้านความมั่นคงที่ได้มีความรุนแรงของปัจจัยภายนอกน้อยกว่าและปัจจัยภายใน ดังนั้นการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานควรจะเป็นรูปแบบของกลยุทธ์เชิงแก้ไข (W-O) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กร (Turnaround) เพื่อแก้ไขจุดอ่อน และสร้างโอกาสในการแข่งขัน

นอกจากนี้ยังสามารถวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกลยุทธ์สนับสนุนเพิ่มเติมจากความรุนแรงในระดับที่รองลงมาในรูปแบบของกลยุทธ์เชิงรุก (S-O) กลยุทธ์เชิงป้องกัน (S-T) และกลยุทธ์เชิงรับ (W-T) ตามลำดับ สำหรับการรักษาความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้น

2.3.3 การวิเคราะห์ TOWS Matrix

เครื่องมือการสร้างกลยุทธ์จากสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบันขององค์กร มีการวิเคราะห์ต่อยอดมาจาก SWOT Analysis และตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ด้วยการจับคู่สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกขององค์กร โดยเรียงลำดับความสำคัญของจุดแข็ง (Strengths : S) จุดอ่อน (Weaknesses : W) โอกาส (Opportunities : O) และอุปสรรค (Threat : T) จากคะแนนค่าเฉลี่ยมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1) ลำดับจุดแข็ง (Strengths : S) จำนวน 5 อันดับ (6 ประเด็น) ดังนี้

S5: มีการบังคับบัญชาที่เป็นเอกภาพ นำไปสู่การปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน

S7: ผู้บังคับบัญชามีความเป็นผู้นำ เป็นแบบอย่าง มีความรู้ความสามารถ และมี

อำนาจเด็ดขาดในการตัดสินใจ

S3: กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกระบวนการการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ
แผนการปฏิบัติงานของหน่วยเหนือในทุกระดับ

S1: มีโครงสร้างอัตราบรรจุและแบ่งมอบความรับผิดชอบที่ชัดเจน

S4 : มีการสร้างเครือข่าย พลังทางสังคมในการประสานความร่วมมือไปสู่หน่วย
ปฏิบัติทุกภูมิภาค

S8: ผู้บังคับบัญชาสร้างขวัญกำลังใจ และมีความเอาใจใส่ดูแลกำลังพล

2) จุดอ่อน (Weaknesses : W) จำนวน 5 อันดับ (5 ประเด็น) ดังนี้

W9: มีกำลังพลไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานตามนโยบาย

W3: ประเด็นการประสานความร่วมมือมีขอบเขตกว้างและมีรายละเอียดการปฏิบัติ

W7: การปฏิบัติงานยึดติดกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

W12 : ขาดการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

W5 : ขาดการถ่ายทอดยุทธศาสตร์/แผนไปสู่ การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

3) โอกาส (Opportunities : O) จำนวน 5 อันดับ (5 ประเด็น) ดังนี้

O7 : บทบาทของตำรวจที่ชัดเจน และสามารถเข้าถึงประชาชนได้ทุกพื้นที่

O6 : หน่วยมีได้รับความร่วมมือ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและร่วมทำกิจกรรมจาก
ตำรวจภูธรภาค 3 และ หน่วยงานภายนอก

O8 : มีกฎหมาย กฎระเบียบ บังคับใช้ที่ชัดเจน

O5 : มีระเบียบ หรือมาตรการการควบคุมและป้องกันสุขอนามัยที่เหมาะสม

O3 : หน่วยเหนือให้ความสำคัญต่อการเพิ่มขีด ความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
และทักษะดิจิทัล ในการปฏิบัติงานของหน่วยร่วมกัน

4) อุปสรรค (Threat : T) จำนวน 5 อันดับ (5 ประเด็น) ดังนี้

T3 : หน่วยมีระดับความเสี่ยงสูงต่อการถูกโจมตี/โจรกรรมข้อมูลข่าวสารทางไซเบอร์

T1 : มีความขัดแย้งทางความคิดและอุดมการณ์จากคนต่างวัย

T4 : หน่วยเหนือจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วย

T8 : ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานเนื่องจากการหมุนเวียนกำลังพลของหน่วย

T6 : ภาวะโรคระบาดทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า

จากการเรียงลำดับความสำคัญของ SWOT Analysis ในข้างต้นแล้วนั้น สามารถนำมาวิเคราะห์ กลยุทธ์เชิงรุก (S-O) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (W-O) กลยุทธ์เชิงป้องกัน (S-T) และกลยุทธ์เชิงรับ (W-T) ได้ตามตารางที่ 2.10 ดังนี้

ตารางที่ 2.10 การวิเคราะห์ TOWS Matrix

<p style="text-align: center;">ปัจจัยภายใน</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p>	<p>จุดแข็ง (strengths)</p> <p>S2: หน่วยเหนือให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงาน</p> <p>S5: มีการติดตาม เก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติของระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>S7: ผู้บังคับบัญชามีความเป็นผู้นำ เป็นแบบอย่าง มีความรู้ความสามารถ และมีอำนาจเด็ดขาดในการตัดสินใจ</p> <p>S9: กำลังพลในสังกัดปฏิบัติงานอยู่ในเขตพื้นที่เดียวกัน (ตำรวจภูธรภาค 3) สะดวกในการปฏิบัติงาน</p> <p>S11: มีการฝึกอบรมบุคลากร ฝึกครูต้นแบบเพื่อถ่ายทอดการปฏิบัติ</p>	<p>จุดอ่อน (weaknesses)</p> <p>W1: มีหน่วยปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกับหน่วยการรับแจ้งความ</p> <p>W2: ยังไม่มีการขยายระบบการแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นทางการ</p> <p>W3: การประชาสัมพันธ์เชิงรุกยังไม่เพียงพอและทันต่อสถานการณ์</p> <p>W5: มีการสั่งการหลายขั้นตอนเกิดความล่าช้า</p> <p>W6: ค่าตอบแทนและสวัสดิการของตำรวจยังไม่สอดคล้องกับของภารกิจและความรับผิดชอบ</p>
<p>โอกาส (opportunities)</p> <p>O2: ภารกิจที่รับผิดชอบมีความเกี่ยวข้องกับประโยชน์สุขของประชาชนโดยตรง</p> <p>O3: มีกฎหมายทางคอมพิวเตอร์รองรับการปฏิบัติงาน</p> <p>O4: หน่วยเหนือให้ความสำคัญสนับสนุนต่อการดำเนินโครงการฯ</p> <p>O7: การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีช่วยลดสถานะเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคระบาด</p>	<p>กลยุทธ์เชิงรุก (S-O)</p> <p>S2: O8 ส่งเสริมให้มีการบูรณาการทั่วประเทศทุกสถานีตำรวจ</p> <p>S5: O3 จัดทำฐานข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>S7: o4 จัดทำโครงการให้สอดคล้อง</p> <p>S9: O2 สร้างระบบการเข้าถึงของประชาชน</p> <p>S11: o7 สร้างแพลตฟอร์มในการถ่ายทอดองค์ความรู้</p>	<p>กลยุทธ์เชิงแก้ไข (W-O)</p> <p>W1: O8 จัดระบบการบริหารงานที่ไม่ซ้ำซ้อน</p> <p>W2 :O3 พัฒนาระบบให้เป็นมาตรฐานเดียวและนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>W3: O2 ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>W5: o7 ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบูรณาการระเบียบการสั่งการ</p>

O8: นโยบายรัฐบาล ส่งเสริมให้มีการทำงานในลักษณะบูรณาการ		W6:o4 สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
<p><u>ภัยคุกคาม (threats)</u></p> <p>T1: มีความขัดแย้งทางความคิด และแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ไม่เป็นความจริง</p> <p>T3:ระดับความเสี่ยงสูงต่อการถูกโจมตี/โจรกรรมด้านข้อมูลข่าวสารทางไซเบอร์</p> <p>T4: เทคโนโลยีสมัยใหม่ทำให้เกิดอาชญากรรมที่มีความซับซ้อนยิ่งขึ้น</p> <p>T5: สภาวะเศรษฐกิจส่งผลกับการก่ออาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>T8: รูปแบบการก่ออาชญากรรมมีความสลับซับซ้อน มีแนวโน้มที่จะเป็นอาชญากรรมข้ามชาติมากขึ้น</p>	<p><u>กลยุทธ์เชิงป้องกัน (S-T)</u></p> <p>S2:T8 ปรับปรุงสายการบังคับบัญชาให้ชัดเจน</p> <p>S5:T3 ปรับปรุงระบบเพื่อป้องกันความปลอดภัยของฐานข้อมูล</p> <p>S7:T1 เข้าใจเข้าถึงผู้ได้บังคับบัญชา</p> <p>S9:T5 ให้องค์ความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมไซเบอร์กับประชาชนในพื้นที่</p> <p>S11:T4 เพิ่มพูนองค์ความรู้ให้ผู้ได้บังคับบัญชา</p>	<p><u>กลยุทธ์เชิงรับ (W-T)</u></p> <p>W3:T8 ใช้การประชาสัมพันธ์เชิงรุก รวมถึงให้องค์ความรู้กับประชาชนในพื้นที่</p> <p>W6:T4 สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้บุคลากร</p> <p>W5:T1 ลดการซ้ำซ้อนในสายการบังคับบัญชา</p> <p>W1:T5 จัดหน่วยเฉพาะกิจขึ้นมารับผิดชอบ</p> <p>W2:T3 สร้างแพลตฟอร์มในการรับข้อมูลจากประชาชน</p>

บทที่ 3

แผนขององค์กร

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิดการจัดทำแผนปฏิบัติราชการด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) และการตรวจสอบสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกกองบัญชาตำรวจรักษาความมั่นคงภายในที่มีผลกระทบต่อภูธรภาค 3 การขับเคลื่อนภารกิจการประสานงาน ตลอดจนจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรเกี่ยวกับระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจากการศึกษาและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่าการระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ จะเผชิญความเสี่ยงในหลายมิติ ทั้งเศรษฐกิจ เทคโนโลยี สังคม และสิ่งแวดล้อม การศึกษานี้ จึงต้องให้ความสำคัญการใช้เครื่องมือสื่อสาร แอปพลิเคชันต่าง ๆ ผ่านระบบโซเชียลภายใต้ประเด็นระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์

3.1 ชื่อแผน

แผนปฏิบัติราชการด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)

3.2 เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ (ENDs)

3.2.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นองค์กรบังคับใช้กฎหมายที่ประชาชนเชื่อมั่นศรัทธา

3.2.2 พันธกิจ (Mission)

- 1) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์
- 2) บังคับใช้กฎหมายและอำนวยความยุติธรรมทางอาญา
- 3) รักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของราชอาณาจักร

3.2.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) และเป้าหมายประสงค์ (Goal)

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความยุติธรรมทางอาญา

เป้าประสงค์ที่ 1.1 สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชน มีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน และบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

เป้าประสงค์ที่ 1.2 ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมทางอาญาและการบริการด้วยความสะดวกรวดเร็วเสมอภาคและเป็นธรรม

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการให้ทันสมัยสู่ระบบราชการไทย 4.0

เป้าประสงค์ที่ 2.1 การจัดองค์กรมีความเหมาะสม การส่งกำลังบำรุงมีความพร้อมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบการบริหารงานทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพ ข้าราชการตำรวจมีความเป็นมืออาชีพภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ มีความรัก เชื่อมั่นและศรัทธาต่อองค์กร

3.3 แนวทางในการดำเนินการ (WAYS)

การกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการ (WAYS) ได้จากการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกที่มีความสำคัญ 5 อันดับแรก ด้วยเครื่องมือ TOWS Matrix เพื่อมาวิเคราะห์ทางเลือกซึ่งกลยุทธ์ที่เป็นไปได้ จากการวิเคราะห์ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ที่ได้มีความรุนแรงของปัจจัยภายนอกน้อยกว่าและปัจจัยภายใน ซึ่งมีความสอดคล้องกับการกำหนดกลยุทธ์เชิงแก้ไข (W-O) ที่มุ่งเน้นการพัฒนางานองค์กร (Turnaround) เพื่อแก้ไขจุดอ่อน และสร้างโอกาสในการแข่งขัน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ความสัมพันธ์ของจุดอ่อนและโอกาส และแนวทางเชิงแก้ไข

ความสัมพันธ์ของจุดแข็งและโอกาส	๑. แนวทางเชิงแก้ไข
W1:O8	จัดระบบการบริหารงานที่ไม่ซ้ำซ้อน
W2:O3	พัฒนาระบบให้เป็นมาตรฐานเดียวและนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม
W3:O2	ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
W5:O7	ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบูรณาการระเบียบการสั่งการ
W6:O4	สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวก
 ยุติธรรมทางอาญา รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 สรุปเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
1.1 สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชน มีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน และบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม	ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ไม่เกินร้อยละ 40	1.1.1 1.บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่าย เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอย่างเป็นระบบ 1.1.2 พัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ให้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ
1.2 ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญาและการบริการด้วยความสะดวกรวดเร็วเสมอภาคและเป็นธรรม	ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1.2.1 เสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะให้พนักงานสอบสวน ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน และฝ่ายกฎหมาย ให้มีองค์ความรู้ มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณในการบริการประชาชนอย่างมืออาชีพ 1.2.2 สร้างนวัตกรรม และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนระบบงานบังคับใช้กฎหมายตามภารกิจของตำรวจ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3.3 สรุปเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาองค์กรให้ทันสมัย สู่ระบบราชการไทย 4.0

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
2.1 การจัดองค์กรมีความเหมาะสม การส่งกำลังบำรุงมีความพร้อมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์การให้ทันสมัย เปิดกว้าง มีขีดสมรรถนะสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	2.1.1 พัฒนารูปแบบการให้บริการทุกประเภทของตำรวจภูธรภาค ๓ เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน สามารถมีการเชื่อมโยงหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก 2.1.2 พัฒนาการดำเนินงานของตำรวจภูธรภาค ๓ ให้ทันสมัย เปิดกว้างเป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูง โดยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการพัฒนานโยบาย การตัดสินใจ การบริหารจัดการ การให้บริการ และการพัฒนานวัตกรรมองค์กร
2.2 ระบบการบริหารงานทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพ ข้าราชการตำรวจมีความเป็นมืออาชีพภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ มีความรัก เชื่อมั่นและศรัทธาต่อองค์กร	ดัชนีความผูกพันของบุคลากรต่อการบริหารงานทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	2.2.1 ส่งเสริมให้บุคลากรมีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ถ่ายทอดความรู้อย่างเป็นระบบและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 2.2.2 พัฒนาระบบการแต่งตั้ง และพิจารณาบำเหน็จความชอบข้าราชการตำรวจ ให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม

3.4 มาตรการ/เครื่องมือ/ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (MEANs)

จากสรุปประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ สามารถนำมาจัดทำแผนงาน/โครงการ ที่มีการระบุวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ และเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ ในปี 2566 – 2570 โดยรายละเอียดของแผนงาน/โครงการพิจารณาจาก แนวทางการดำเนินการที่สอดคล้องกันตามแผนงานและกลยุทธ์ของหน่วยอย่างชัดเจน เป็นระบบ สามารถปฏิบัติได้บนความท้าทายที่เหมาะสม และกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ เพื่อสร้างความมั่นใจในการบรรลุเป้าประสงค์ ที่กำหนดเป็นตัวชี้วัดในแต่ละปีทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญา

เป้าประสงค์ที่ 1 สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชน มีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน และบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

ตารางที่ 3.4 มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กลไก ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2570) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เป้าประสงค์ที่ 1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญา							
เป้าประสงค์ที่ 1.1	สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชน มีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน และบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม							
กลยุทธ์ที่ 1.1.1	บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่าย เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอย่างเป็นระบบ							
แผนงานที่ 1.1.1.1	แผนงานความร่วมมือกับหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับคดีทางเทคโนโลยี							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
1. การรับแจ้งความออนไลน์ คดีทางเทคโนโลยี	เพื่อเพิ่มช่องทางในการแจ้งความคดีทางเทคโนโลยีผ่านระบบออนไลน์	ร้อยละของการเพิ่มขึ้นของเรื่องแจ้งความคดีทางเทคโนโลยีผ่านระบบออนไลน์	10%	10%	10%	10%	10%	บข.ภ.3
กลยุทธ์ที่ 1.1.2	พัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ให้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ							
แผนงานที่ 1.1.2.1	แผนงานการปฏิรูประบบงานสอบสวนและการบังคับใช้กฎหมาย							

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
1.การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและกฎหมายในการสอบสวน	เพื่อเพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานและความรู้ด้านกฎหมาย	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการเพิ่มทักษะต่อปี	90%	90%	90%	90%	100%	บช.ภ.3

ตารางที่ 3.5 มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กลไก ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2570) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
เป้าประสงค์ที่ 2

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวกทางอาญา							
เป้าประสงค์ที่ 1.2	ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกทางอาญาและบริการด้วยความสะดวกรวดเร็วเสมอภาคและเป็นธรรม							
กลยุทธ์ที่ 1.2.1	เสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะให้พนักงานสอบสวน ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน และฝ่ายกฎหมาย ให้มีองค์ความรู้ มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณในการบริการประชาชนอย่างมืออาชีพ							
แผนงานที่ 1.2.1.1	แผนงานการฝึกอบรมเพื่อสรรหา/สร้างบุคลากรต้นแบบในการถ่ายทอดความรู้ด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ (ครูแม่ไก่)							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
1. โครงการจัดหาบุคลากรต้นแบบในการถ่ายทอดความรู้ด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ	เพื่อสรรหาสร้างบุคลากรในการถ่ายทอดความรู้ขยายผลในระดับพื้นที่ต่อไป	ร้อยละความสำเร็จของโครงการจัดหาบุคลากรต้นแบบในการถ่ายทอดความรู้ด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ	60%	70%	80%	90%	100%	บช.ภ.3
กลยุทธ์ที่ 1.2.2	สร้างนวัตกรรมและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนระบบงานบังคับใช้กฎหมายตามภารกิจของตำรวจ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ							
แผนงานที่ 1.2.2.1	แผนงานการจัดทำข้อมูลสำคัญและข้อมูลเปิดรองรับการเชื่อมโยงในรูปแบบดิจิทัล							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	

การจัดทำ Open Data รongรับการเชื่อมโยงในรูปแบบดิจิทัล	เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูล และ Open Data รongรับการเชื่อมโยงในรูปแบบดิจิทัล	ร้อยละของการเพิ่มขึ้นของข้อมูล Open Data	10%	15%	20%	25%	30%	บข.ภ.3
แผนงานที่ 1.2.2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการปฏิบัติงาน								
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพและ Software ที่ทันสมัย	เพื่อจัดหาเครื่องมือและระบบที่ทันสมัยสำหรับการปฏิบัติงานของบุคลากร	ระดับความสำเร็จของโครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพและ Software ที่ทันสมัย	60%	70%	80%	90%	100%	บข.ภ.3

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการให้ทันสมัย สู่ระบบราชการไทย 4.0

เป้าประสงค์ที่ 1 การจัดองค์กรมีความเหมาะสม การส่งกำลังบำรุงมีความพร้อมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3.6 มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กลไก ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2570) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
เป้าประสงค์ที่ 1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	พัฒนาองค์กรให้ทันสมัย สู่ระบบราชการไทย 4.0							
เป้าประสงค์ที่ 2.1	การจัดองค์กรมีความเหมาะสม การส่งกำลังบำรุงมีความพร้อมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ							
กลยุทธ์ที่ 2.1.1	พัฒนารูปแบบการให้บริการทุกประเภทของตำรวจภูธรภาค ๓ เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน สามารถมีการเชื่อมโยงหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก							
แผนงานที่ 2.1.1.1	แผนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (Intelligence One Stop Service)							
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			66	67	68	69	70	
การเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรผู้ให้บริการ Intelligence One Stop Service ในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรู้และทักษะเท่าทันเทคโนโลยีสำหรับ	ร้อยละของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการที่เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่ม	70%	80%	85%	90%	100%	บข.ภ.3

	ให้บริการประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ	ความรู้และทักษะ ด้านเทคโนโลยี							
กลยุทธ์ที่ 2.1.2	พัฒนาการดำเนินงานของตำรวจภูธรภาค ๓ ให้ทันสมัย เปิดกว้าง เป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูง โดยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการพัฒนานโยบาย การตัดสินใจ การบริหารจัดการ การให้บริการ และการพัฒนานวัตกรรมองค์กร								
แผนงานที่ 2.1.2.1	แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาองค์กรเพื่อเป็นระบบราชการไทย 4.0								
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70		
การจัดทำฐานข้อมูล เพื่อใช้ในการตัดสินใจ	เพื่อจัดทำฐานข้อมูล ด้านยุทธธรรมของ ตำรวจภูธรภาค ๓	ร้อยละของ ความสำเร็จของ ฐานข้อมูลด้าน ยุทธธรรมของ ตำรวจภูธรภาค ๓	60%	70%	80%	90%	100%	บช.ภ.3	

ตารางที่ 3.7 มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กลไก ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2570) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
เป้าประสงค์ที่ 2

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	พัฒนาองค์กรให้ทันสมัย สู่ระบบราชการไทย 4.0								
เป้าประสงค์ที่ 2.2	ระบบการบริหารงานทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพ ข้าราชการตำรวจมีความเป็นมืออาชีพภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ มีความรัก เชื่อมมั่นและศรัทธาต่อองค์กร								
กลยุทธ์ที่ 2.2.1	ส่งเสริมให้บุคลากรมีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ถ่ายทอดความรู้ อย่างเป็นระบบและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง								
แผนงานที่ 2.2.1.1	แผนการฝึกอบรมให้ความรู้และการนำความรู้ไปปฏิบัติใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ								
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ	
			66	67	68	69	70		
การบริหารจัดการองค์ ความรู้ขององค์กร และ พัฒนาระบบ KM	เพื่อจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ	ระดับความสำเร็จ ของระบบ KM	60%	70%	80%	90%	100%	บช.ภ.3	
กลยุทธ์ที่ 2.2.2	พัฒนาระบบการแต่งตั้ง และพิจารณาบำเหน็จความชอบข้าราชการตำรวจ ให้เป็นไปตามระบบ คุณธรรม								
แผนงานที่ 2.2.2.1	การประเมินแบบ 360 องศา เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม และความเป็นธรรม								
โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					ผู้รับ ผิดชอบ	
			66	67	68	69	70		

การสำรวจความพึงพอใจของ ข้าราชการตำรวจที่มีต่อการ ดำเนินงานขององค์กร	เพื่อทราบระดับความพึง พอใจที่มีต่อการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	ร้อยละของความพึง พอใจในระดับดีถึงดี มากกว่า 80%	80%	85%	87%	89%	90%	บข.ภ.3
---	--	---	-----	-----	-----	-----	-----	--------

3.5 แผนที่ยุทธศาสตร์ (STRATEGIC MAP)

ผู้ศึกษาได้จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic map) ของแผนปฏิบัติราชการระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 5 ปี (2566 – 2570) โดยกำหนดเป้าประสงค์ในแต่ละมิติ ตามกรอบการประเมินผลการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ในแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) ซึ่งจำแนกเป็น 4 มิติ ตามแผนภาพที่ 3.1 ตามแผนภาพที่ 3.2 ได้ดังนี้

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ (Run the business) เป้าประสงค์ที่แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และผู้รับบริการ

เป้าประสงค์

R.1 การจัดองค์กรมีความเหมาะสม การส่งกำลังบำรุงมีความพร้อมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (Save the customer) เป้าประสงค์ที่ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการให้บริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจ แก่ผู้รับบริการ

เป้าประสงค์

S.1 ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกทางอาญาและบริการด้วยความสะดวกรวดเร็วเสมอภาคและเป็นธรรม

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (Manage resources) เป้าประสงค์ที่แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ โดยองค์กรต้องการทรัพยากร (นอกเหนือบุคลากร) รวมถึงต้องมีกระบวนการหรือกิจกรรม เพื่อนำไปสู่สิ่งที่คุณรับบริการต้องการ หรือเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผลตามพันธกิจ

เป้าประสงค์

M.1 สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชน มีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน และบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

มิติที่ 4 มิติด้านพัฒนาองค์กร (Capacity building) เป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

เป้าประสงค์

C.1 ระบบการบริหารงานทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพ ข้าราชการตำรวจมีความเป็นมืออาชีพ ภาครัฐมีใจในการปฏิบัติหน้าที่ มีความรัก เชื่อมั่นและศรัทธาต่อองค์กร

แผนภาพที่ 3.1 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map)



แผนภาพ 3.2 กรอบความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการ



บทที่ 4

ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนและการนำแผนฯ ไปใช้

การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พ.ศ.2566 – 2570) เป็นการจัดทำโดยศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์เนื้อหา ความเชื่อมโยงสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ.2560 แผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-19 พ.ศ. 2564 - 2565 และ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.2562 เพื่อเป็น แนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) ไปสู่การปฏิบัติ ผลจากการประเมินสถานะแวดล้อมภายในและ ภายนอก พบว่า ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ใน ตำแหน่งที่แสดงถึงโอกาสที่ได้เปรียบ แต่ภาพรวมภายในองค์กรมีจุดอ่อนที่ต้องการการแก้ไข ดังนั้น ควรดำเนินกลยุทธ์เชิงแก้ไข ที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กร (Turnaround) เพื่อแก้ไขจุดอ่อน และสร้าง จุดแข็งในการแข่งขัน เพื่อเป็นองค์กรบังคับใช้กฎหมายที่ประชาชนเชื่อมั่นศรัทธา

แผนปฏิบัติการด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ (พ.ศ.2566 – 2570 ประกอบด้วย 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 เป้าประสงค์ 8 กลยุทธ์ 9 แผนงาน 9 โครงการ สรุปได้ดังนี้

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิต

และทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวกทางอาญา

เป้าประสงค์ที่ 1.1 สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชน มีความ

ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน และบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

เป้าประสงค์ที่ 1.2 ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกทางอาญา

และการบริการด้วยความสะดวกรวดเร็วเสมอภาคและเป็นธรรม

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางค์กรให้ทันสมัยสู่ระบบราชการไทย 4.0

เป้าประสงค์ที่ 2.1 การจัดองค์กรมีความเหมาะสม การส่งกำลังบำรุงมี

ความพร้อมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในหน่วยงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบการบริหารงานทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพ
ข้าราชการตำรวจมีความเป็นมืออาชีพภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ มีความรัก เชื่อมมั่นและศรัทธา
ต่อองค์กร

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรภาค 3
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พ.ศ.2566 – 2570) เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน และปฏิบัติไปในทิศทาง
เดียวกันดังนี้

1. ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการด้านระบบแจ้งความ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อย่างเป็นระบบในรูปแบบของการ
จัดตั้งคณะทำงานด้านต่างๆ และขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการเพื่อให้การปฏิบัติงานประสานสอดคล้อง

2. สร้างความเข้าใจเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติราชการตำรวจภูธรภาค 3
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ แก่กำลังพลของตำรวจภูธรภาค 3
และผู้ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานต่างๆ ให้ทราบและตระหนักถึงความสำคัญของการขับเคลื่อนแผนไปสู่
การปฏิบัติ รวมทั้งปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกันตามยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้

3. ส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกอบรมด้านระบบแจ้งความทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้มีความรู้
ความสามารถและความเชี่ยวชาญ สามารถตอบสนองต่อแผนปฏิบัติราชการได้

4. ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร สนับสนุนให้มีกำลังพลที่มีความรู้ด้านระบบแจ้งความทาง
อิเล็กทรอนิกส์ และสนับสนุนให้ปฏิบัติการกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสร้างขวัญกำลังใจที่ดี

5. กำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี วางแผน ติดตาม และประเมินผล เพื่อให้การนำแผนไปสู่
การปฏิบัติ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

บรรณานุกรม

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580)

กรุงเทพฯ : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2565. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 แหล่งที่มา :

https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=develop_issue

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ.2551

แผนปฏิบัติการราชการตำรวจภูธรภาค 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, พ.ศ.2565

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล พันตำรวจโทธนพนธ์ สุขสอน

วัน เดือน ปีเกิด 2 กุมภาพันธ์ 2513

การศึกษา - หลักสูตร ผู้นำหน่วยตำรวจตระเวนชายแดน เมื่อ 27 มกราคม 2549
 -ปริญญาตรีนิติศาสตร์บัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชปีการศึกษา 2539
 - ปริญญาโท นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2554
 - ศึกษาอบรมหลักสูตร สารวัตร รุ่นที่ 117 จากวิทยาลัยการตำรวจ พ.ศ. 2555

ประวัติการทำงาน

พ.ศ.2549 - ผบ.มว.(สบ1) ร้อย ตชด. 314 กก.ตชด.31

พ.ศ.2551 - ผบ.มว.(สบ1) ร้อย ตชด. 314 กก.ตชด.31 ปฏิบัติหน้าที่ ผบ.มว.

ฉก.ตชด.ที่ 3101 ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอธารโต

พ.ศ.2555 - ผบ.มว.(สบ1) กก.ตชด.31 ทำหน้าที่ รอง ผบ.ร้อย ตชด.ที่ 316 กก.ตชด.31

พ.ศ.2557 - รอง สว.ป.สภ.ปากคลองรังสิต จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ.2557 - รอง สว.จร.สภ.ประตู่หน้าจุฬาลงกรณ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ.2558 - สว.ป.สถานีตำรวจภูธรลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ.2561 - สารวัตรกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัด สมุทรปราการ

พ.ศ.2564 - ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รอง ผกก.ปพ.บก.สส.ภ.3

ตำแหน่งปัจจุบัน -รองผู้กำกับการปฏิบัติการพิเศษ กองบังคับการสืบสวนตำรวจภูธรภาค 3

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ